JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. március 28-án megtartott nyilvános rendkívüli üléséről

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Bakó József, Bakti János, Czirják Mihály, Dócs Attila, Filep Sándor, Gosztola Zoltánné, Gyügyei Éva, Dr. Helmeczy László, Kiss András, Kiss Ernő, Kovács Dániel Sándor, Makai Tamás, Radvánszki Ágnes, Sárosy Zoltán, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó, Sztolyka Zoltán, Váradi Barna, Dr. Veres János a közgyűlés tagjai

Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző, Dr. Székely Tibor vármegyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak, kb. 10 fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Farkas Ernő, Kerekes Miklós, Lipők Sándor, Pálosi László, Paré Attila közgyűlési tag

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a vármegyei közgyűlés mai ülésén megjelent közgyűlési tagokat. Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenlét regisztrálása és a határozatképesség megállapítása érdekében. A szavazatszámláló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 25 közgyűlési tagból 20 fő megjelent, így a vármegyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Javaslatot teszek a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására a következő módosítással: Javaslom, hogy a közgyűlés ne tárgyalja meg a meghívó szerinti 2. napirendi pontot, mely az „Előterjesztés a TOP_Plusz_6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése" tárgyú pályázati felhívás keretében a Nyíri Mezőség aktív turisztikai fejlesztése című támogatási kérelem benyújtására". Az ezt követő napirendi pontok számozása értelemszerűen változik.

Van e egyéb javaslatuk? Amennyiben egyéb javaslatuk nincs, szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot, az általam tett módosítással. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
23/2025. (III.28.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. március 28-i rendkívüli ülése napirendjének megállapításáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. március 28-i rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Előterjesztés a TOP_Plusz_6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése" tárgyú pályázati felhívás keretében Aktív turizmus fejlesztése a Nyírségben című támogatási kérelem benyújtására

   Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi monitoring beszámolójára

   Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projektekben történőtevékenységéről

   Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025-2029. évekre szóló gazdasági programjának, fejlesztési tervének elfogadására

   Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Via Partium Zarándok Egyesület közötti együttműködési megállapodás megkötésére

   Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:
Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

1. Előterjesztés a TOP Plusz 6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése" tárgyú pályázati felhívás keretében Aktív turizmus fejlesztése a Nyírségben című támogatási kérelem benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont tárgyalásával összefüggésben a testületi ülésen megjelent Deák Attila urat, a Magyar Kerékpáros Turisztikai Szövetség elnökségi tagját. Szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem láttam, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Tisztelt elnök úr, tisztelt közgyűlés. A ma reggeli bizottsági ülésünkön tárgyaltuk ezt a napirendet, ezért már nem kérdésként teszem föl azt, ami ott a tárgyalás során végül is információként elhangzott. A hozzászólás része az az, hogy ennek a projektnek a részeként sajnos nem tud megvalósulni az a hiányzó szakasz a kerékpárúthálózatból, amely Kállósemjén-Nyírbátor, Kállósemjén-Máriapócs, Kállósemjén-Pócspetri közötti szakaszt jelentené. Úgy gondolom, hogy rendkívül fontos lenne ugyanakkor, hogy ez egy befejezett kör legyen, ne pedig egy átmeneti megoldással próbáljuk meg ezt a kört körré tenni. A projektben benne lévő dolgokkal egyetértek, azt nem vitatom, ugyanakkor fontosnak tartom azt megemlíteni, hogy miután itt van olyan szakasz, amely nem tudott még eddig megépülni, ennek egyik részére van már nyert pályázat, a másik részére viszont nincs nyert pályázat. A bizottsági ülésen elhangzottak alapján mindenképpen szeretném azt, hogy ha a közgyűlésen is jegyzőkönyvbe kerülne és emlékeznénk rá, hogy amennyiben a TOP Plusz pályázati lehetőségek között a végén majd lesz olyan maradvány, vagy bármilyen más lehetőséget jelentő elszámolási tétel, akkor próbáljuk meg azt megoldani, hogy befejezett körré váljon ez a bizonyos kör, nevezetesen, hogy meg tudjon valósulni fizikai valóságában az összezárása a körnek kerékpárút formájában. Ennek nemcsak abból a szempontból van jelentősége, hogy turisztikailag ekkor lenne komplett egész, hanem emberéletekről is van szó adott esetben, hiszen ha a főútvonal mentén a kerékpárút kiépül, akkor bizonyított tény – én Nyírcsászár és Nyírbátor közötti útszakasz esetében tudom –, hogy több olyan baleset nem következett be a későbbiek során, ami a kerékpárút megépítését megelőzően bekövetkezett. Sérülések, halálesetek is voltak megelőzhetők ilyen módon a kerékpárutak megépítésével. Azt szeretném tehát mondani csak, hogy a közgyűlés figyelmét szeretném arra fölhívni, hogy ha lesz ilyen lehetőségünk, akkor éljünk majd ezzel olyan módon, hogy ilyen hiányzó szakaszoknak a befejezésére is nyíljon lehetőség. Most pedig azt mondtuk a bizottsági ülésen, hogy valaki jó lenne, ha az előkészítését megkezdené ennek a projektnek. Magyarul, hogy ha adott esetben gyorsan kell ezt megvalósítani, akkor már előkészített ügy legyen és ne pedig akkor kelljen kapkodni tervezés és másfajta ügyekben. Szeretném, hogyha ez nem lenne elfelejtve, hiszen nagyjából 2 éven belül oda fogunk kerülni, hogy a TOP Plusznak a befejezésénél láthatóvá válik, hogy van-e, vagy nincs ilyen típusú felszabaduló forrás. Köszönöm figyelmüket. A javaslattal egyetértve, szavazatommal támogatni fogom.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr észrevételeit. Valóban nekünk is törekvésünk, hogy működőképes köröket alakítsunk ki a vármegyében, a beregi körhöz hasonlóan, habár ott nem biztos, hogy megépült végig a kerékpárút, de alacsony forgalmú utakról van szó, és így talán értelmezhető a beregi kör is, de a Nyíregyháza-Tisza kör is. Egy álmom egy vármegyei körnek az összekapcsolása is valamikor a közeljövőben, illetve hogy Tokajból elindulva az egész vármegyét körbe lehessen kerékpározni. Ez abszolút egy támogatható javaslat, sőt a Járási Fejlesztési Fórumnak fel fogom hívni a figyelmét arra, hogy esetleg ha van ilyen, a tervezésre különítsenek el pénzt és akkor már előrébb lennénk. Ezt ott elő fogom adni, majd meglátom, hogy milyen sikerrel, hiszen sok fejlesztési igény van, de ez egy eszköz lehet például ennek az útvonalnak a megtervezésére.

DR. SIMONNÉ DR. RIZSÁK ILDIKÓ (a közgyűlés tagja): Tisztelt elnök úr, tisztelt közgyűlés! Csatlakoznék Veres János képviselő úrhoz amennyiben a hiányzó szakasz valóban Kállósemjén és Nyírbátor közötti szakasz. A Kállósemjén-Máriapócsi szakasza az közbeszerzés előtt áll. A másik szakasznak a fontosságát valóban közlekedésbiztonsági szempontok miatt is fontos hangsúlyozni. A mostani pályázat a meglévő körülbelül 40 kilométeres kerékpárút mellé kerülő szervizpontokat, okostáblák kihelyezését és pihenőpontok megépítését célozza meg. Ez egy nagyon fontos projekt, ennek a jelentősége nemcsak a turisztikai vérkeringésbe bekapcsolása a meglévő kerékpárutaknak, hanem az is, hogy a meglévő kerékpárúton elindulóknak tudjunk olyan komfort-szolgáltatásokat biztosítani, ami nélkül ma már elképzelhetetlen maga a kerékpáros turizmus is. Én a magam részéről úgy gondolom, hogy ennek a jelentőségét elsősorban ez adja és nem elfeledve a meglévő hiányzó szakasznak a megépítését. Szeretném bejelenteni a szavazás előtt az érintettségemet is egyben azzal, hogy nem kívánok részt venni a szavazásban.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): További észrevételt nem jeleztek, lezárom a vitát a napirendi pont felett, és kérem, szavazzanak az előterjesztésről. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
24/2025. (III.28.)
önkormányzati határozata

a TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése" tárgyú pályázati felhívás keretében Aktív turizmus fejlesztése a Nyírségben című támogatási kérelem benyújtásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. az előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal, továbbá a jelen határozat melléklete szerinti PET-ben foglaltakkal egyetért;

2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a TOP_Plusz_6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése" című pályázati felhívásra „Aktív turizmus fejlesztése a Nyírségben" címmel, tervezetten 200.113.593 forint összköltségvetésű támogatási kérelmet nyújtson be - konzorciumi partnerségben a Kelet-Nyírségi Többcélú Kistérségi Társulással és a Magyar Kerékpáros Turisztikai Szövetséggel - a projekt 100 %-os támogatásának elnyerése érdekében;

3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a projekt nyertessége érdekében a határozat melléklete szerinti PET tartalmát kiegészítse, illetve módosítsa, a módosításokról utólagosan tájékoztassa a közgyűlést;

4. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a 2. pontban foglalt támogatási kérelem benyújtásához tegye meg a szükséges lépéseket, továbbá felhatalmazza a projekt műszaki tartalmának végleges meghatározására, illetve, hogy a támogatási kérelem benyújtására vonatkozó konzorciumi együttműködési megállapodást a 2. pontban megnevezett konzorciumi tagokkal megkösse;

Határidő: a hatályos pályázati felhívás szerinti benyújtás dátuma **Felelős:** közgyűlés elnöke

5. a benyújtott támogatási kérelem nyertessége esetén, felhatalmazza a közgyűlés elnökét az érintett projekt megvalósítására vonatkozó konzorciumi együttműködési megállapodás megkötésére, valamint a támogatási szerződés és egyéb dokumentumok aláírására, jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: támogatói döntést követően, szükség szerint **Felelős:** közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:
Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi monitoring beszámolójára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a közgyűlés tagjait, hogy az előterjesztéshez tartozó határozat-tervezet kiegészül egy új 2. ponttal. Az ennek megfelelő új határozat-tervezetet kollégáim a közgyűlés tagjai részére kiosztották. Kérem, hogy a testület ennek figyelembevételével tárgyalja a napirendi pontot. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága, valamint Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága és támogatják az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Egyrészt szeretném felhívni a közgyűlés tagjainak figyelmét, hogy ebben a beszámolóban szerepelnek olyan információk, olyan statisztikai adatok, amelyeket tanulságból mindenképpen érdemes megismerni és adott esetben használni is. Utalnék

a 13. oldalon szereplő havi nettó átlagkereset 2024, egy harmadik negyedévi táblázatra, illetve grafikonra. Sajnos azt kell mondjam, hogy az országos átlaghoz képest továbbra is jelentős az elmaradása a megyénknek. Még akkor is igaz ez, ha az elmúlt időszakban bizonyos felzárkózás elindult. Van benne pozitív tendencia, de nagyon a végén vagyunk még mindig a sornak. A második dolog, amit mondani akartam az az, hogy ez egy olyan beszámoló, amely tulajdonképpen rendkívül sok számadattal értékeli azt a folyamatot, amely 2024-ben ebben a vonatkozásban lezajlott, de azt a követelményt nem elégíti ki, amelyet én már korábban is megfogalmaztam és továbbra is fenntartom, hogy szükség lenne rá, hogy értékeljük már egyszer érdemben azt, hogy ezen döntéseink eredményeképpen vajon milyen pozitív vagy kevésbé pozitív eredmények születtek. Szükségesnek tartanám, hogy ettől mélyebb elemzés történjen meg az első TOP-os periódusnak a pályázatairól, akkor rengeteg forrást kapott, rengeteg minden pályázat, és mind a mai napig szerintem nem történt meg annak az érdemi értékelése, hogy vajon az akkor elnyert források felhasználásával létrejött lehetőségek ebben a megyében milyen módon kerültek kihasználásra. Nem akarok túlságosan hosszú lenni a hozzászólásomban, de én fontosnak tartanám azt is, hogy legalább annak a hétéves európai pályázati periódusnak az eredményeit egyszer tartalmilag is, nemcsak számszerűleg értékeljük. Ezt azért lenne már fontos megtennünk, mert most benne vagyunk a TOP Plusz 7 évének az időszakában, de ebben a közgyűlési periódusban be fog következni az előkészítése az ezt követő időszaknak. Remélem, hogy lesz akkor is miről beszélni, magyarul lesz olyan forrás az európai uniós támogatások közül, amelyeket a megyék felzárkóztatása érdekében lehet majd felhasználni, de hogy az akkori döntéselőkészítés megfelelő legyen, ahhoz szerintem mindenképpen értékelni kellene az elmúlt időszak döntéseinek a következményeit. Itt ilyenfajta mély értékelés ebben a beszámolóban nincs. Számszerűleg korrekt, nem akarom vitatni egy percig sem, de én ettől egy picit mélyebben szeretnék látni. Most csak egy példát mondok. Az első TOP-os időszakban az iparterület fejlesztésére a megyében rengeteg helyen kifizetett összegek vajon mennyi ipari fejlesztést eredményeztek, vajon mennyi cég, mennyi munkaerő, mennyi termelési érték valósult meg ezen források felhasználásának eredményeképpen. Ez egy nagyon fontos mutatószám lehet abból a szempontból, hogy a jövőben ebbe az irányba hogyan és mint kell alakulnunk. Azért is fontos mindez, mert a schengeni övezet kiterjesztése Románia irányába egy kifejezetten nagy versenyhelyzetet fog eredményezni a határ menti térségeinkben. Van az országnak olyan része, döntően Békés megyében, ahol ez ma már munkaerő vándorlásban nagyon komolyan érzékelik. Én szeretném azt, hogy ha mi ezzel is tudnánk számolni akkor, amikor a következő 7 évet előkészítjük, hogy megfelelő döntések születhessenek a későbbiekben. Köszönöm figyelmüket.

VÁRADI BARNA (a közgyűlés tagja): Tisztelt közgyűlés. Ennyi hozzáfűzni valóm volna, hogy nézzük ezt itt a laptopon ezt a munkanélküliségi rátát, hogy ugye nekem a vesszőparipám a Lónyai híd, hogy amennyiben volna Lónyán, illetve Lónya és Tiszamogyorós között híd, akkor három faluból a magyar emberek például el tudnának menni Kisvárdára dolgozni, és akkor máris csökkenne az a mutató, ami azt írja, hogy romlott meg. Nekünk a másik vesszőparipánk ugye a filippinók, közérdekű adatigényléseket kértünk és kaptunk is a 2024-es évre vonatkozóan, hogy ezek a vendégmunkások, ugye a legális migránsok helyzete a megyében, és egyszerűen székely emberként nem fér a fejembe, hogy hogy lehet az, hogy amíg van olyan magyar, akinek nincs munkahelye, akkor Ázsiából hozzuk mégis munkásokat. Tehát ezt nem tudom megérteni, és ezt nem is fogjuk tudni szerintem megérteni, hogy igazából ezt nehéz valóban megérteni, hogy vannak olyan munkásközeg, amelyek nem hajlandóak dolgozni, tehát van ilyen helyzet, többféle oka lehet, azért, mert olyan volt a szocializációja, olyan volt a tanulási folyamat a felnőtté válás során, hogy nem szembesült ezzel a kihívással. Sajnos a munkaerőpiac viszont most igényel

munkaerőt, jelentősen szűkítette ugye a kormány, behozta talán a felére. Ha jól emlékszem, egy újságban olvastam, hogy talán 35.000 az egész országban, korábban, az előző évben hatvanvalamennyiezer volt, hogy hány munkavállalót lehet külföldről szabályozott körülmények között, határozott időre, tehát nem bevándorlóként, hanem határozott időre vendégmunkásként hozni, amit a magyar ipar, a magyar gazdaság, a magyar nemzetgazdaság ugye a megfelelő elosztás, elosztásra érdemes GDP növekedést produkálni tudja. Sajnos muszáj behoznia, ez nem öröm senki számára sem, de, de reméljük, hogy eljutnak azok, ahhoz a honfitársaink is, akik még jelenleg közmunkán tengődnek, vagy másból élnek meg, hogy az elsődleges munkaerőpiacon megjelenjenek, tehát ez egy kényszer a magyar nemzetgazdaság számára egyelőre, mert vannak még munkanélküliek, különösen ebben a vármegyében, akik vállalhatnának munkát, csak ahhoz fel kellene kelni hajnali 4 órakor, vagy 3-kor, felülni a munkásbuszra és elmenni mondjuk Nyírbátorba, vagy a Nyíregyházi Ipari Parkba, vagy Kisvárdára. Tehát ezek azok a kihívások, amik miatt szükség van a vendégmunkásokra egyelőre, de ez nem megoldás természetesen. A GDP adatok valóban még mindig természetesen és sokáig kívánnivalót hagynak maguk után, de magukhoz képest sokat fejlődtünk. Remélem, ezt is sikerült bemutatni a különböző mutatókban. Igaza van, hogy kell egy mélyebb elemzés, előző ciklus végén készült nem a vármegye, hanem kormányzati elemzés, én úgy emlékszem. Azt megpróbáljuk előbányászni és annak a mintájára majd a valamilyen kormányzati elemzés fog készülni szerintem a következő ciklusra is. De erre visszatérünk majd bizottsági ülésen, jó? És akkor erről folytassunk egy érdemi vagy egy valódi szakmai vitát és egyben legyen egy párbeszéd, hogy hogyan lehetne ezeket az elemzéseket mélyebb módon is megvizsgálni.

RADVÁNSZKI ÁGNES (a közgyűlés tagja): Tisztelt Közgyűlés. Az észrevétellel kapcsolatban, amit mondott, hogy nem képesek felkelni, vagy nem mennek el ilyen kevés pénzért, de van olyan része is, hogy olyan kevés bért adnak, hogy egyszerűen azért azt mondják, azért nem kelnek fel, hogy meg kéne nézni azt, hogy melyik cég mennyi munkát kér azért a pénzért, amit fizetnek, mert mikor van, amikor dolgoznak 10 óra hosszát és csak 8 órát fizetnek ki nekik, vagy dolgoznak 12 órát és akkor 9 órát fizetnek ki.

BAKÓ JÓZSEF (a közgyűlés tagja): Én is ugyanebben a témában szeretnék hozzászólni. Az, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében itt van a bérszínvonal, hogy ugye országosan a legutolsók vagyunk, én abban egyenes arányosságot látok, hogy egyre több külföldi munkavállaló jön az országba, mert ők a bérszínvonalat le fogják vinni, és ugye ebből adódik, és hogy egyre több fiatal elhagyja a megyét. És amit Veres János képviselő úr mondott, hogy ugye Battonyán átjárnak Aradra, Biharkeresztes térségéből átjárnak Nagyváradra. Valószínűleg hogyha a román bérszínvonal magasabb lesz, mint a magyar, akkor a csengeri térségből is át fognak járni Szatmárnémetibe dolgozni. Ezért mondom, hogy mi ezzel az adattal, amit ezelőtt 3 hónappal is elmondtunk, hát mi siralmasnak találjuk, hogy ennyi év alatt nem tudunk jobban felzárkózni, de ezáltal a megye ki fog ürülni, a fiataljaink elmennek, csökkenni fog a gyerekszámvállalás, nem tudom, hogy ez milyen jövőkép nekünk.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen az észrevételeiket. Nagyon komplex problémáról van természetesen szó, egy munkaügyi napirendünk is lesz majd, amikor a Munkaügyi Központnak, a főosztálynak a tájékoztatóját hallgatjuk meg, annál a napirendnél, ezt majd javaslom még megvitatni. Természetesen egy komplex problémáról van szó. Vannak olyan munkavállalók a nagyvilágban, akiknek megéri tehát ennyi pénzért is, meg annyit dolgozni is, tehát ez egy piaci helyzet. Sajnos vagy nem sajnos, munkaerőpiacról beszélünk és a munkaerő

vándorol. Az Európai Unión belül szabadon vándorol, tehát vannak olyan állásajánlatok, Hollandiában, Madridban, Spanyolországban és veszik a fáradtságot a fiatalok és sajnos elmennek. Ez ellen persze küzdeni kell, élhető megyét kell teremtenünk, a TOP-os programok is erre szolgálnak, a Magyar Falu Programok is erre szolgálnak, de senki előtt sem zárhatjuk le a boldogulásnak az útját vagy a lehetőségét. Reméljük, hogy lesz olyan helyzetben Magyarország, amikor ezek a fiatalok jönnek vissza, és volt olyan év, talán az előző év is olyan volt az országban, hogy több fiatal jött vissza, tehát vándorlási többlet volt Magyarországon, mint amennyi elment. És ez szerintem helyes. Tehát az is helyes, hogyha az emberek világot látnak, munkatapasztalatot szereznek, másfajta munkakultúrát ismernek meg, és hazahozzák ezeket a tapasztalatokat, tudást Magyarországra. Tehát ez természetes is lehet, csak vissza kell jönni. Nem szabad ennek egy végleges életútnak vagy végleges döntésnek lenni. Vissza is lehet jönni Magyarországra. És mondom, volt olyan év, amikor többen jöttek vissza Magyarországra, mint amennyien elmentek. És én remélem, hogy minél több ilyen év is lesz ebben az országban.

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Tisztelt elnök úr, tisztelt közgyűlés. Egy nagyon komplex problémáról van szó, és én azt gondolom, hogy nagyon előremutató az a beszélgetés, amit itt a közgyűlésen folytatunk ebben a kérdéskörben. Én egy dolgot szeretnék itt azért elmondani. Aki ránéz a térképre, az pontosan tudja, hogy mondjuk a fehérgyarmati járás bizonyos területei, meg mondjuk a csengeri járás esetén arról beszélünk, hogy Szatmárnémetitől 15, 20 kilométerre vannak ezek a települések, míg Nyíregyházától 100-110 kilométerre. Tehát az nem ördögtől való, ezért dolgoztunk, hogy ezek a térségek, mondjuk Szatmárnémeti és a történelmi vonzáskörzete összeérjen. Az a normális, hogyha mondjuk a rozsályi gazda Szatmárnémetiben tudja értékesíteni a termékét. Én tudom azt, hogy mondjuk Nagykárolyba nagy mennyiségben Mátészalkáról hordják a kenyeret. Tudom azt is, hogy nekik is ez mekkora pozitívum, hogy nem kell kerüljenek Csengersima felé, mert nagy méretű autókkal nem lehetett mondjuk Nagykárolynál átvenni, de most már Schengen miatt át lehet. Tehát nagyon sok minden eredménye van annak, hogy Schengen van, és Románia, Szatmáregye Schengen része lett. Nem ördögtől való az, hogy valaki mondjuk Szatmárnémetiben vállal munkát, én ezt gondolom, sőt az akár egy jó dolog is lehet ezekben a falvakban, amely falvak nagyon közel esnek Szatmárnémetihez.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Egyetértek képviselő úrral, tehát a schengeni határ előnyt is jelent, tehát, és ez visszaállítja mondjuk Magyarország korábbi kapcsolatait, amik természetesek voltak, és a vasfüggöny idején ezek a határok átjárhatatlanok voltak, tehát ezzel úgy, ahogy Veres János képviselő úr is mondta, ezzel számolnunk kell, és a nyírbátori munkahelyeket közelebb kell vinni a határhoz, hogy közelebb legyen az a munkahely lehetőség, mint a Szatmárnémeti. Ugyanakkor Szatmárnémeti egy nagyobb város, nagyobb gazdasági lehetőségekkel, tehát ezek geoföldrajzi adottságok, amelyekkel meg kell küzdenünk, és minél több magyarországi munkahelyet teremteni. Vannak ennek előnyös oldalai is, sőt tudom, hogy képviselő úr családjának is Szatmárnémetiben volt színházjegyük a magyar tagozatot illetően, tehát vannak ilyen teljesen életszerű példák, és ez jelenti egyébként a Szatmár megyei, sőt a szatmárnémeti magyarság megerősödését is, hogy az anyaországból is legyenek ott vásárlók, színházlátogatók, koncertlátogatók, és legyenek akár munkavállalók is Szatmárnémetiben. Ez pedig egyébként az itteni munkáltatóknak is remélhetőleg felviszi a bérét a határ menti térségben is, hogyha munkavállalót akarnak találni, vagy foglalkoztatni. Persze a TOP Plusz program munkaügyi paktum részében is figyelemmel kell erre lennünk, és olyan programokat kidolgozni, amik ezekre a kihívásokra választ adnak. De örüljünk, hogy van schengeni határ, örüljünk, hogy

ezek a határ menti térségek, amelyek mind a két országnak a végén voltak, ezek újra szervesülnek és összenőnek azok a természetes kapcsolatok, amik évszázadokon keresztül is működtették a Kárpát-medencét. Tehát ez egy újabb, ezzel lehet elfedni a problémát, hogy ez egy komplex probléma, de valóban ez is, több összetevője van. Köszönöm szépen az észrevételeiket, és a saját eszközeinkkel, a munkaügyi paktum programban és máshol is iparfejlesztéssel és annak a fókusznak a megnyílásával is, amit Észak-Magyarország jelent. Tehát mi sokkal jobb helyzetben vagyunk iparterület fejlesztés szempontjából, mint akár Békés megye, tehát Békés megyében szerintem még nagyobb a kihívás.

SZTOLYKA ZOLTÁN (a közgyűlés tagja): Nagyon rövid leszek, csak félig meg lettem szólítva. Mi is élvezzük az előnyét és hátrányát természetesen a határnyitásnak, de inkább előnye van, mint hátrány. És valóban úgy, ahogy elnök úr mondta, vagy ahogy Kiss András is mondta, vagy liberális képviselőtársunk is mondta, hogy megvannak azok a kapcsolatok, akár gazdasági, akár emberi, amelyek nagyon fontosak és tényleg a mezőgazdászok, vagy az őstermelők előszeretettel visznek át terméket és hoznak át terméket. Tehát az, ami ezelőtt ezer évig össze volt kötve Szatmárnémeti és Rozsály, a mai napig van, hogy újra elkezdődött, ha szabad ilyet mondani. És az is igaz, amit elnök úr mondott. Jómagam is a feleségemmel a magyar színházba mentünk át és az ottani magyar tagozatot támogattuk egy-egy ilyen előadás megnézésével. Nem ördögtől való vétek ez, amit a Jóisten valamikor egybe rendelt, az előbb vagy utóbb egybe fog tartozni. Nem kell ettől félni. Én úgy gondolom, hogy használni kell ezeket a lehetőségeket, használni és nem megijedni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): További észrevételt nem jeleztek, lezárom a vitát a napirendi pont felett, és kérem, szavazzanak az előterjesztésről. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
25/2025. (III.28.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata
2024. évi monitoring beszámolójáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény és a területi monitoring rendszerről szóló 37/2010. (II.26.) Korm.rendelet alapján a 2024. évre vonatkozó monitoring beszámolóval a határozat melléklete szerint egyetért;

2. a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium módosítási igénye esetén felhatalmazza a közgyűlés elnökét a szükséges átvezetések megtételére, egyben felkéri, hogy erről utólagosan tájékoztassa a közgyűlést.

A határozatot kapják:

1. Dr. Navracsics Tibor, közigazgatási és területfejlesztési miniszter, Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projektekben történő tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága, valamint Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága és támogatják a tájékoztató elfogadását. Kíván, e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem láttam, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 3 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
26/2025. (III.28.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projektekben történő tevékenységéről

A Vármegyei Közgyűlés

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projektekben történő tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakkal a határozat 1-7. mellékletei szerint egyetért.

A határozatot kapja:
Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

4. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025-2029. évekre szóló gazdasági programjának, fejlesztési tervének elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága, valamint Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatják az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Egy olyan napirendi pontot tárgyalunk, ami elég speciálisan értelmezhető a megyei önkormányzatok vonatkozásában. A bizottsági ülésen beszéltünk erről a települési önkormányzatok esetében, ez egy egészen más tartalmú napirendi pont tud lenni a megyei önkormányzatnál, meglehetősen különleges úgy gondolom, de igyekezett az előterjesztő eleget tenni így is a törvényi kötelezettségének. Én igazándiból azt szerettem volna hiányérzetként itt elmondani, hogy két olyan gazdasági társasága van a megyei önkormányzatnak, amelyben vagy 100 százalékban, vagy több mint 70 százalékban tulajdonos, amelynek a perspektívájáról, vagy ennek az 5 évnek a terveiről nem igazán esik szó. Meglehetősen szikár egy-egy mondatos megjegyzés, vagy kétmondatos megjegyzés mindkét társaság esetében mindössze ebben a programban. Én úgy gondolom, hogy ezzel érdemes lenne egy picit foglalkoznunk a későbbiekben. Elnök úr a bizottsági ülésen tett egy olyan ígéretet, itt most én a nyilvánosság előtt is megemlítem ezt, hogy a Kölcsey Televízióval fog foglalkozni a közgyűlés a későbbiek során, a jövőt illetően, én nekem ez örömömre szolgál. Szeretném azt kérni, hogy a másik társaságunkkal, az ENEREA-val is foglalkozzunk a későbbiek során a tekintetben, hogy körülbelül milyen perspektívát, mit szánunk ezeknek a társaságoknak a következő időszakban. Nyilván ennek a ciklusnak a befejezéséig terjedő periódusról van szó, ami lehet, hogy megalapozza a későbbieket is, de én csak a középtávú elgondolásokat szeretném e tekintetben látni, hogyha egy mód van rá. Én azért tartom ezt fontosnak, mert érdemi vagyoneleme az önkormányzatnak ebben a két társaságban van. Most azon kívül, hogy annak az épületegyüttesnek egy része a megyei önkormányzat használatában van, az egy más történet. Örülök annak, hogy az elmúlt időszakban, ha több kis lépésben is, de végül is sikerült elérni azt, hogy ennek a felújítására jó színvonallal sor került, és a mostani időszakban már úgy tudjuk használni, ahogyan kell ennek az épületnek is a különböző helyiségeit. Magam részéről a programmal vitám nincs, egyet fogok a szavazatommal ezzel érteni, de szeretném, hogy ha ezzel a két területtel, mármint a két gazdasági társasággal az önkormányzat a későbbiek során, belátható időn belül, lehetőleg még ennek az évnek a végéig külön tudna foglalkozni, hogy hogyan és mint látjuk a perspektíváját ezen tevékenységeknek.

FILEP SÁNDOR (tanácsnok, a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának elnöke): Tisztelt elnök úr. A bizottsági ülésen valóban nagyon fontosnak tartottuk, hogy tárgyaljuk meg és vitassuk meg mi is ezen napirendi pontot. Ugyanakkor én azon is tényleg elgondolkodnék, és talán megfontolandó, hogy szükség van-e egyáltalán nemcsak vármegyei szinten, egyáltalán az önkormányzatoknál a gazdasági programban gondolkodni, hiszen gyakorlatilag ott tartunk, hogy nagyon fontos a működtetés, nagyon fontos üzemeltetni a rendszereinket, ugyanakkor igen nehéz

helyzetben vagyunk, ugyanakkor ezen valamilyen szinten segíteni fog a Versenyképes Járás Program, és erre mindenkinek külön föl szeretném hívni a figyelmét, hogy kellő komolysággal kezeljük ezt a lehetőséget, mert ez mindenki számára egy új lehetőség, még ha azt nézzük, hogy járásonként 250.000.000 forintról van is szó. Nagyon fontos az előző 7 év értékelése is, hiszen az előző 7 év értékelése gyakorlatilag irányt mutat arra, hogy hogyan tovább, és van egyfajta átfedés a 21-27-es és a 25-29-es időszak között. Épp ezért nagyon fontos az, hogy a közgyűlés időben tudjon és ez is elhangzott a bizottsági ülésünkön és ezt mindenképpen szeretném megerősíteni, hogy időben kezdjünk el foglalkozni majd a következő időszakkal.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban ez a napirendi pont sajátos, hiszen a vármegyei közgyűlésnek a TOP Plusz-os programokon kívül nincs más, de mondjuk ez elég sok lehetőség, tehát elég sok pénzről döntünk, de saját vagyonunkat illetően, amiről gondolkodhatnánk, olyan nem nagyon van. A két Kft-ről van szó, az üzleti tervét tárgyalta mindkét Kft-nek az előző ülésen a közgyűlés, de persze indokolt mind a két Kft-nek a jövőbeni sorsával foglalkozni, úgyhogy ezt tudom megerősíteni, hogy lesznek ilyen napirendi pontjaink, ahol mindkét Kft-vel, azok jövőképével tudunk foglalkozni. További észrevételt nem jeleztek, lezárom a vitát a napirendi pont felett, és kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

(Időközben az üléstermet elhagyta Dr. Helmeczy László, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 19 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
27/2025. (III.28.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata
2025-2029. évekre szóló gazdasági programjának, fejlesztési tervének elfogadásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 116. §-a, valamint a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 40. §-a alapján Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025-2029. évekre szóló gazdasági programját, fejlesztési tervét – a határozat melléklete szerinti tartalommal – elfogadja.

A határozatot kapja:
Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

5. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Via Partium Zarándok Egyesület közötti együttműködési megállapodás megkötésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága, valamint Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága és támogatják az előterjesztés elfogadását. Van e esetleg kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Nem jeleztek a vitában felszólalási szándékot. Azért annyit elmondok a közvélemény kedvéért, hogy egy olyan egyesületről van szó, amely zarándok útvonalat, turisztikai útvonalat kinek-kinek ízlése szerint fejleszt a határtérségben. Egy nagyon öntevékeny és nagy lelkesedéssel végzett munkáról van szó, tehát mindenféleképpen egy olyan, egyenlőre csak szimbolikus együttműködési megállapodást érdemes ezzel a civil szervezettel megkötni, ami a megyei önkormányzat együttműködési szándékát jelzi. Pénzügyi kötelezettségvállalást egyik fél részéről sem tartalmaz a megállapodás. Lezárom a vitát a napirendi pont felett és kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
28/2025. (III.28.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Via Partium Zarándok Egyesület közötti együttműködési megállapodás megkötéséről

A Vármegyei Közgyűlés

1. a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Via Partium Zarándok Egyesület közötti együttműködési megállapodást – a határozat melléklete szerinti tartalommal – elfogadja;

2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét az együttműködési megállapodás aláírására

Határidő: 2025. április 15. **Felelős:** a közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:
1. Via Partium Zarándok Egyesület, Székhelyén
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Felhívom a Tisztelt Közgyűlési Tagok figyelmét, hogy a kitüntető díjas rendelet értelmében a kitüntető díjakra irányuló javaslatok benyújtási határideje 2025. március 31. napja, jövő hét hétfő. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a soron következő közgyűlés tervezett időpontja előreláthatólag 2025. április 25. (péntek) 9,00 óra. Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom.

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)

k.m.f.

SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata

DR. PAPP CSABA
vármegyei jegyző