JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei közgyűlés 2012. november 29-én megtartott üléséről.

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Kovács Sándor, a közgyűlés alelnöke, Adorján Béla, Bakó József, Bakti János, Baracsi Endre, Bardi Béla, Dr. Boros László, Császár József, Farkasné Takács Ilona, Forján Zsolt, Halmi József, Dr. Helmeczy László, Jenei Sándor, Kerekes Miklós, Király Béla, Lakatos István, Lengyel Róbert, Nagy Miklós, Pásztor Zoltán Csabáné, Sarkady Pál, dr. Simonné dr. Rizsák Ildikó, Szilágyi Péter, Szitár Szabolcs, a közgyűlés tagjai.

Gulyás József közgyűlési alelnök, Dr. Fazekas János megyei főjegyző, Dr. Székely Tibor megyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak és körülbelül 20 fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Bodrog László és Dr. Veres János.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tisztelt Megyei Közgyűlés! Köszöntöm a mai ülésen megjelent a közgyűlési tagokat, meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a szavazógépen történő bejelentkezés alapján a közgyűlés tagjaiból 21 fő, megjelent, így a megyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Örömmel tudok beszámolni képviselő társaimnak, hogy újra megjelent a Szabolcs-Szatmár-Beregi Szemle. A Megyei Könyvtár egy eredményes pályázati programja révén olyan forráshoz jutott, amellyel mi a saját erőnket kiegészítve újra meg tudtuk jelentetni ezt a nagy múltú lapot. Megújult a lapnak a szerkesztőbizottsága, új lendülettel és ebben az évben 4 számot ki kell adniuk, remélem sikeres lesz és a kényszerű egy éves szünet után azt jelzi, vannak olyan feladatai a megyei közgyűlésnek, amire igazán koncentrálni tud és reméljük, hogy a folyamatosság a Szabocs-Szatmár-Beregi Szemle életében is így már valóság lesz. A másik egy boríték, amelyben a kommunista diktatúra áldozatainak nyíregyházi emlékére kéri az adományozókat az alapítvány kuratóriuma. Bejelentem, hogy a FIDESZ-KDNP frakció tiszteletdíjából képviselőtársaim 10 %-ot erre felajánlanak, kérem a többi frakciót is, képviselő társaimat, hogy ezért a nemes célért adakozzanak, hogy méltóképpen meg tudjunk emlékezni Nyíregyházán is a kommunista diktatúra áldozatairól. Az előzőeken túl itt van a Kelet-Magyarországnak a TOP 100-as kiadványa is.

A 2012. október 4-i közgyűlésen Szilágyi Péter képviselő úr felvetette, hogy a Nyíregyháza és Debrecen között lévő Oláh-réti víztároló előtti – vagy annak környezetében lévő – parkolóban, illetve más pihenőhelyeken is többször lehet látni különböző színű láthatósági mellényekben lévő ellenőrzést végző hatósági embereket.

Szilágyi Péter képviselő úr felvetése szerint ezen ellenőrök rendszeres gyakorisággal állítják meg a tehergépjárműveket tengelynyomás (tengelysúly) ellenőrzésére, ami rendkívül balesetveszélyes.

Ígéretem szerint, a fentiek alapján tájékoztatást kértem Dankó András úrtól, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőség igazgatójától arra vonatkozóan, hogy az előzőekben említett parkolókban a Közlekedési Felügyelőség szakemberei tartanak-e hatósági ellenőrzéseket, milyen jogszabályi és biztonsági előírások alapján, és balesetelhárítási tevékenység betartásával végzik azokat? Az ellenőrzések alkalmával a Rendőrség, esetleg más hatóság bevonásra kerül-e?

Dankó András igazgató úr válaszlevelében a következőkről tájékoztatott:

A felügyelőség munkatársai - a közúti járművek műszaki vizsgálata céljából - a 4. számú főút várakozóhelyein rendszeresen végeznek önállóan, illetve társhatóságokkal együtt (rendőrség, vámhatóság, stb.) közúti ellenőrzést.
Az ellenőrzési helyszínek kiválasztása során kiemelt figyelmet fordítanak a személy- és vagyonbiztonsági előírások betartására. Indokolt esetben előírásszerűen előre kihelyezett tájékoztató jelzőtáblával hívják fel a figyelmet a közúti ellenőrzésre, illetve sebességkorlátozó táblával mérsékelik a járművek sebességét. Ellenőrzéseik során balesetek nem voltak.
Az ellenőrzések szabályosságának biztosítására az ellenőrök rendszeres oktatásban részesülnek, munkájukat felettes vezetői rendszeresen ellenőrzik.
A közúti ellenőrök a munkájukat a Nemzeti Közlekedési Hatóság előírásainak megfelelő, jelzéssel ellátott, speciális ellenőri gépkocsikkal, forgalombiztonsági követelmények alapján készített védő és formaruházatban végzik. A formaruházatok jól látható módon tartalmazzák a „KÖZLEKEDÉSI HATÓSÁG" feliratot. Valamennyi munkatársuk rendelkezik arcképes Felügyeleti és Ellenőri Igazolvánnyal. Az ellenőri igazolványok a ruházaton kialakított tároló zsebben jól olvashatóan láthatóak.

Dankó András igazgató úr válaszlevelét kollégáim a testület tagjai részére kiosztották, kérem amennyiben ezzel kapcsolatban hozzászólásuk, kérdésük van a Bejelentések, kérdések, interpellációk napirendi pont keretében szíveskedjenek megtenni.
Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy Halmi József frakcióvezető úr és Helmeczy László képviselő úr az SZMSZ 47. §-ában foglaltak alapján felszólalási szándékát jelezte a napirendek tárgyalása előtt.

HALMI JÓZSEF (frakcióvezető): Január 1-jétől több olyan változás fog történni az országban ami nem megszokott és egy kicsit felforgatja az életünket. Az önkormányzatok átalakulása, felállnak a járási hivatalok és a 2000 fő alatti önkormányzatoknak közös hivatalokat kell létrehozni. Január 1-jétől iskolák nagy része állami fenntartásba kerül és ezeknek a kiemelt ügyeknek lesznek olyan megyei eseményei, amely azt gondolom, hogy a közgyűlésnek, képviselőknek és első sorban a napirend előttit legtöbbször azért mondjuk, hogy elnök úrnak, mint országgyűlési

képviselő úrnak felhívjuk a figyelmét, hogy ha tud, mint képviselő járjon közbe. Önkormányzattal kapcsolatosan üdvözöljük a Kormány döntését, hogy az önkormányzat hitelállományát január 1-jével átveszi. Látjuk, hogy nincs még teljesen kiforrt dolog ebben és reméljük elnök úr a napirend előttimre tud konkrét dolgokat, mert beszélgettünk egymás közt, azt tudjuk a sajtóból, hogy hitelátvállalás van, nem tudjuk, hogy mi van a kifizetetlen számlákkal és az egyéb tartozásokkal. Ez egy jó húzás, ezt egy ellenzéki politikus szájából is azt gondolom ki kell mondani. Miközben látjuk azt, hogy például Kovács alelnök úr a polgármestereknek személyesen elviszi ezt a jó hírt, olvassuk a sajtóban, lehet, hogy olvassuk a hírt a sajtóban, de Kovács úr ezt megerősíti, ha fals az információm, akkor elnézést kérek Kovács úrtól. Mi azt szeretnénk tudni polgármesterek, hogy konkrétan elnök úrnak van-e jobb, több információja erről az átvállalásról. Ami ebben szomorú és mi már látjuk, hogy január 1-jétől vagy a folyamat alapján, ami márciusban zárul le, sok köztisztviselőtől meg kell válni. Ez az átszervezés az, hogy hivatalok fognak megszűnni és közös hivatalok jönnek létre, ez azt jelenti, hogy az önkormányzatoknak a 2013-as országos költségvetés-tervezet alapján kiszámított létszámokból látszik, hogy embereket kell elküldeni. A járási hivatal vesz át, de a járási hivatal nem tud kezelni bizonyos problémákat. Arra is kíváncsi lennék, hogy elnök úr milyen segítséget tud, akár a FIDESZ-KDNP frakció vagy a Kormány információja alapján nyújtani azoknak a köztisztviselőknek, akiknek meg fog szűnni a munkája január 1. és március 31. között. Ugyanezt gondolom az iskolákra is, bár minden kormánykörhöz kapcsolódó kommunikáció azt mondja, hogy nem lesznek iskolabezárások, mi ebben nem hiszünk, mert nemcsak a FIDESZ kormány alatt, hanem több kormány előtt felmerült az, hogy az iskolákat ésszerűsíteni kell, nem kell fenntartani kisiskolákat és erre történtek más kormányoknál is lépések. Van egy ilyen félelem a településeken, mert amely településen megszűnik az iskola, gondolom ott a település is értéktelenebbé válik, ha erre van információja elnök úr, szintén megköszönném. Egy olyan dologról szeretnék beszélni, hogy azért a politika néha a közgyűlésben elhamarkodott döntést hoz. Mi 2009-ben a nyírbátori gimnázium igazgató leváltásával kapcsolatosan, ahol a politika szembement azzal a munkaközösséggel, aki a régi igazgatót szerette volna, a politika mást akart, ezt az igazgatót a mostani Intézményfenntartó elküldte. Azt gondolom, akkor mi rossz döntést hoztunk, csak ez annyiba került, hogy ebben a gimnáziumban 3 év alatt 30 pedagógus ment el. Ez a gimnáziumnak az oktatási színvonala kevesebb és azt gondolom ebben van felelőssége a politikának.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Halmi József frakcióvezető úrnak a hozzászólását. Köszönjük az elismerő szavakat, ami az önkormányzati adósságrendezést jelenti, valóban ebből a szempontból a Kormány az talán a vártnál is jobban segíti nem elsősorban az önkormányzatokat, hanem a települések lakóit, hiszen ezáltal jobb színvonalú szolgáltatások maradhatnak meg a településeken, illetve ezek a szolgáltatások folyamatossága biztosítható lesz. Az elmúlt évben a megyei önkormányzatok adósságát teljes mértékben konszolidálta az állam, öröm számunkra és azt gondolom a közös küzdelmünknek az eredménye, hogy ez az 5000 fő alatti településekre is teljes mértékben igaz, ami a hitelállományt jelenti. Remélhetőleg még a törvény vitája során más elemek is bekerülhetnek a törvénytervezet végleges szövegébe.

Különösképpen örvendetes ez a megye lakói és önkormányzatai szempontjából és sokszor kérik számon rajtunk az érdekérvényesítést, hiszen köztudott tény, hogy hátrányos helyzetűek az önkormányzatok, a településeink és egy ilyenfajta adósságrendezésben nyilvánvalóan a megye lakói, a megye települései jobban érintettek, mint egy nálunk szerencsésebb helyzetben lévő település, vagy településcsoport lakói. Ezáltal az az igazságtalan helyzet feloldható, hogy alulfinanszírozottak voltak az önkormányzataink és ezért adósodtak el, illetve folyamatosan ÖNHIKI-s támogatásra voltak rászorulva. Ilyen módon azt gondolom, különösképpen a megye lakói szempontjából jó hír. A további átszervezési ügyekben nyilván tudja képviselő úr, hogy nem a megyei önkormányzat illetékes, azt gondolom, hogy az közös sikerünk és én mindent megtettem azért, hogy minél több járási hivatal alakulhasson a megyében és azt gondolom, talán lakosságszámokon felül is részesülhettünk. 13 járási hivatal alakul ebben a megyében, ennek a munkahelymegtartó, szolgáltatásjavító lehetőségeivel együtt.

KOVÁCS SÁNDOR (a közgyűlés alelnöke): Tisztelt elnök úr, tisztelt képviselőtestület, tisztelt Halmi polgármester úr. Valóban Önhöz is el fogok jutni, amennyiben a XII. hó 5-ei dátum Önnek megfelel. Kollegáival egyeztetni fognak, mint miniszterelnöki megbízott szeretném tájékoztatni részletesen arról, hogy a Magyar Kormány milyen intézkedéseket tett és fog tenni annak érdekében, hogy Győrtelek és minden 5000 fő alatti település minden típusú hitelét átvállalja. Az országban 8,8 millió ember olyan településen fog élni, ahol gyakorlatilag hitel nélkül fog az élet továbbmenni és lehet önkormányzatoknak a göngyölített hitel helyett végre a helyi társadalom problémáival foglalkozni.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): Tisztelt Közgyűlés. Először is bejelenteném, hogy a kommunista diktatúra áldozatai emlékművének a létesítéséhez az Összefogás Megyénkért Szövetség részéről mind Bardi úr, mind én csatlakozunk és azt kérnénk, hogy vonja le a hivatal a 10 %-ot, ugyanúgy, mint a FIDESZ frakció esetében.

Kénytelen vagyok a dicséret hangján szólni. Annak idején én álltam itt fel felháborodottan, mi az, hogy ez az óriási hagyományokkal rendelkező Szabolcsi Szemle megszűnt. Úgy tűnik, ezek szerint odafigyel a közgyűlés vezetése azokra a közéleti problémákra, amit felvetünk és hála Istennek újraindította a közgyűlés kiadásával a Szemlét. Ez egy nagyon dicséretes dolog. Ahogy látom a szerkesztőbizottságát, a szerzőit ennek a számnak, azt gondolom, megfelelő garancia arra, hogy a Szemle újra egy közkedvelt iromány, olvasmánya legyen ennek a megyének.

A harmadik dolog, amit fel szeretnék vetni, leginkább egy indítvány és kérés. Én azt kérném a közgyűlés vezetésétől, hogy akár a közgyűlés is határozza el, hogy felkérjük a kórháznak a vezetését arra, hogy a következő közgyűlésre egy napirendi pont keretében adjanak írásos tájékoztatást. Mi történt azóta, amióta az önkormányzati kezelésből kikerült a Jósa András kórház és a Holding. Ez a kórház a mi kórházunk. Ezért a megyei közgyűlés erőn felül teljesített. Nem akarom részletezni, hogy milyen része volt a kötvényjegyzésnek abban, hogy a megye egészségügye rendben legyen. A

világon semmit nem tudunk róla, azt nem tudjuk, hogy, hogyan alakul a vezetése. Előfordulhat az az egészen elképesztő eset, hogy nem közlik a közgyűlés vezetésével, amikor 500 fős létszámot leépítenek. Legyenek szívesek jöjjenek ide, ez a mi kórházunk, a mi intézményünk, a mi egészségügyi rendszerünk. Debreceni Egyetemnek az Oktatókórháza. Szeretnénk tudni, hogy kik vezetik ezt a kórházat, mi van a Holdinggal, hogy áll anyagilag, milyen biztosítéka van annak, hogy ott rend lesz. Ismerjük az előzményeket, hogy egy komoly büntetőeljárás is van a háttérben. Arra nem vagyunk kíváncsiak, tegye a hatóság a dolgát. Aki bűnös, meg kell büntetni, aki nem, annál mellőzni kell. Ha beszámol itt a megyei rendőr-főkapitány, úgy hogy itt vannak országos vezetők, a környezetvédelem, különböző intézmények, ha valami akkor a megye egészségügye kérem része ennek a megyének, talán a legfontosabb dolog, hogy ebben a sok sebből vérző hátrányos helyzetű megyének milyen fontos az, hogy hogyan alakul az emberek egészsége. Nyilván állami kézbe került, azt tudom erre mondani, hogy kötelezni nem lehet, de ha olyan vezetése van ennek a kórháznak, akinek problémát okoz, hogy eljöjjön a megyei közgyűlésre, azt mondja, mi vagyunk azok tisztelt közgyűlés, akik nektek elmondjuk választott vezetőknek, hogy hogyan is alakul itt az emberek sorsa. Be tudunk számolni, elmondjuk a nehézségeinket, eredményeinket. Nyilván az eredményekhez gratulálni fogunk, a nehézségekben meg fogjuk próbálni őket segíteni, nem kötekedni akarunk. Azt gondolom, jogos igényünk, hogy tudjunk arról, hogy mi folyik ebben a kórházban. Ezt a napirendet ki tetszenek tűzni, megbeszéljük, azt gondolom építő jellegű vitát lehetne folytatni, vagy kérdést feltenni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Helmeczy úr a hozzászólását, napirend előtti felszólalását. Örömmel vettük az elismerő szavakat, nem a szándék, hanem az anyagi lehetőség hiányzott az előzőekben. Az volt számunkra az elsőrangú követelmény, vagy erkölcsi parancs az elmúlt évben, hogy a gázszámláink ne maradjanak kifizetetlenül, dolgozóink az utolsó fillérig megkapják a jogos járandóságukat. Sajnos a többi önként vállalt feladatunk ilyen módon hátrább sorolódott. Talán a közigazgatási reform, amin átesett a megyei közgyűlés elsőként az önkormányzati rendszerben, eredménye, vagy jelzése az, hogy van időnk is, pénzünk is akár ilyen közfeladatok ellátására is, mint a Szabolcs-Szatmár-Beregi Szemle segítése. Örömmel teszek eleget képviselő úr azon indítványának, hogy a kórház vezetését meghallgassuk. Nem merem ígérni, hogy a decemberi közgyűlésre, de a következő év eleji közgyűlésre az első közgyűlésre feltétlenül elvárjuk a kórház vezetését, hogy tájékoztassa a megye lakóit, megyei közgyűlést az elvégzett feladataikról. Ennek a felhívásnak, ennek az indítványnak örömmel teszek eleget.

Javaslatot teszek – a meghívóban közöltek szerint – a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására a következő módosítással:
Javaslom, hogy a testület a „Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei területfejlesztési koncepció helyzetelemzés-helyzetértékelés munkaanyagának jóváhagyásáról" szóló 6. napirendi pontot – a lehető legszélesebb körű társadalmasítás érdekében – a közgyűlést megelőző közmeghallgatás keretében tárgyalja meg.

Javaslom továbbá, hogy a testület Nyíregyháza Megyei Jogú Várossal történő további egyeztetések lefolytatása céljából a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás igénybevételéről szóló 16/2000. (XI.30.) MKGY. számú rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló előterjesztést december hónapban tárgyalja meg, így az 5. napirendi pontot most vegye le a napirendről, helyébe a testület 5. napirendi pontként vegye fel és tárgyalja meg „a Megyei Önkormányzat és a Megyei Önkormányzati Hivatal, valamint a Megyei Intézményfenntartó Központ közötti üzemeltetési szerződés megkötéséről" szóló előterjesztést.
Indítványozom, hogy a testület „a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei munkaerő-piaci helyzetről" és „a közfoglalkoztatás megyei helyzetéről és aktuális feladatairól" szóló tájékoztatókat tehát a 16/a., 16/b. napirendi pontokat összevontan és Dr. Rezsőfi István igazgató úr egyéb hivatalos teendői miatt 2. napirendi pontként tárgyalja meg.

A napirendi pontok számozása ennek megfelelően értelemszerűen módosul.
Van-e egyéb javaslat?
Amennyiben egyéb javaslat nincs, szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot az általam tett módosítással.

(Időközben az üléstermet elhagyta Dr. Helmeczy László, az ülésteremben megjelent Bakti János, Bardi Béla, Szilágyi Péter, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 23 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással a napirendi javaslatot elfogadta.

NAPIREND

A közgyűlést megelőzően a testület közmeghallgatást tart, melynek keretében az alábbi napirendet tárgyalja meg:

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei területfejlesztési koncepció helyzetelemzés-helyzetértékelés munkaanyagának jóváhagyására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

A közmeghallgatást követően a testület rendes ülést tart, melynek keretében az alábbi napirendeket tárgyalja meg:

1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2/a. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei munkaerő-piaci helyzetről.

Előadó: Dr. Rezsőfi István a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjának igazgatója

2/b. Tájékoztató a közfoglalkoztatás megyei helyzetéről és aktuális feladatairól.

Előadó: Dr. Rezsőfi István a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjának igazgatója

3. Tájékoztató a megyei önkormányzat és intézményei 2012. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés a megyei önkormányzat 2012. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 12/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás igénybevételéről szóló 16/2000. (XI.30.) MKGY. számú rendelet hatályon kívül helyezésére.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés a megyei önkormányzat (közgyűlés) különböző társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviseletének felülvizsgálatáról szóló 86/2011. (V.25.) önkormányzati határozat módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és Hivatala 2012/2013. évi belső ellenőrzési terve jóváhagyására.

Előadó: Dr. Fazekas János megyei főjegyző

9. Előterjesztés a SVÁJCI-MAGYAR ÖSZTÖNDÍJ ALAP felhívására benyújtott „Esélyt a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei gyerekeknek ösztöndíj program" című pályázat benyújtásához szükséges határozat meghozatalára.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

10. Előterjesztés Bölcskei György „Szabályozott légterű burgonyatároló létesítése" tárgyú TTFC/EA/1500005/2003 számú támogatási szerződésére

Előadó: Fodor András, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

11. Előterjesztés Baktalórántháza Város Önkormányzatának „Ravatalozó felújítás közcélú foglalkoztatás keretében" tárgyú 150007909L sz. szerződés módosítására.

Előadó: Fodor András, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

12. Előterjesztés Újfehértó Város Önkormányzatának „Gépjárműbeszerzés az újfehértói polgárőrség számára" tárgyú 150004309K sz. szerződés módosítására.

Előadó: Fodor András, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

13. Előterjesztés a 2011. évi Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése program szakmai és pénzügyi részbeszámolójának jóváhagyására (VTT-2011).

Előadó: Fodor András, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

14. Előterjesztés a Területfejlesztési Célelőirányzat 2003. évi keretéből támogatott Vincze Ferenc részletfizetési kérelmének elbírálására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

15. Előterjesztés a „KÖLCSEY" Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság pályázat megvalósításához kapcsolódó hitelkérelme benyújtásához való hozzájárulás megadásáról szóló 66/2012. (X.4.) önkormányzati határozat módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

16. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2012-ben végrehajtott fő feladatairól.

Előadó: Csepely Zsigmond tü. ezredes a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Katasztrófavédelmi Igazgatóságának igazgatója

17. Bejelentések, kérdések, interpellációk.

(A közgyűlés az elfogadott javaslatnak megfelelően közmeghallgatással folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.)

KÖZMEGHALLGATÁST KÖVETŐEN:

Megállapítom, hogy a testület határozatképessége 22 fővel továbbra is fennáll. A testület rendes ülésén folytatja munkáját.

1/a. napirendi pont

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint egyéb tájékoztatásról.

Előadó: a közgyűlés elnöke

A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Kérdésük nincs. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 7 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 77/2012. (XI.29.) önkormányzati határozata

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

A Megyei Közgyűlés

1. a 73/2012. (X.4.) önkormányzati határozat 3. pontja,
   a 74/2012. (X.4.) önkormányzati határozat 3. pontja,

   végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;

2. **a Terület és Vidékfejlesztési Bizottság**

   73/2012. (IX.25.) (1. számú melléklet)
   74/2012. (IX.25.) (2. számú melléklet)
   75/2012. (IX.25.) (3. számú melléklet)
   76/2012. (IX.25.) (4. számú melléklet)
   77/2012. (IX.25.) (5. számú melléklet)
   78/2012. (IX.25.) (6. számú melléklet)
   79/2012. (IX.25.) (7. számú melléklet)
   80/2012. (IX.25.) (8. számú melléklet)
   81/2012. (IX.25.) (9. számú melléklet)
   82/2012. (IX.25.) (10. számú melléklet)
   83/2012. (IX.25.) (11. számú melléklet)
   84/2012. (IX.25.) (12. számú melléklet)
   85/2012. (IX.25.) (13. számú melléklet)
   86/2012. (IX.25.) (14. számú melléklet)
   87/2012. (IX.25.) (15. számú melléklet)
   88/2012. (IX.25.) (16. számú melléklet)
   89/2012. (IX.25.) (17. számú melléklet)
   90/2012. (IX.25.) (18. számú melléklet)
   91/2012. (IX.25.) (19. számú melléklet)
   92/2012. (IX.25.) (20. számú melléklet)
   93/2012. (IX.25.) (21. számú melléklet)
   94/2012. (IX.25.) (22. számú melléklet)
   95/2012. (IX.25.) (23. számú melléklet)
   96/2012. (IX.25.) (24. számú melléklet)
   97/2012. (IX.25.) (25. számú melléklet)

98/2012. (IX.25.) (26. számú melléklet)
99/2012. (IX.25.) (27. számú melléklet)
100/2012. (IX.25.) (28. számú melléklet)
101/2012. (IX.25.) (29. számú melléklet)
102/2012. (IX.25.) (30. számú melléklet)
103/2012. (IX.25.) (31. számú melléklet)
104/2012. (IX.25.) (32. számú melléklet)
105/2012. (IX.25.) (33. számú melléklet)
106/2012. (IX.25.) (34. számú melléklet)
107/2012. (IX.25.) (35. számú melléklet)
108/2012. (IX.25.) (36. számú melléklet)
109/2012. (IX.25.) (37. számú melléklet)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi.

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A határozatot kapják:
Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

1/b. napirendi pont

Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról.

Előadó: a közgyűlés elnöke

Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztató kiegészítését kollégáim a testület tagjai részére kiosztották, azzal a szóbeli kiegészítéssel, hogy a mai nap folyamán 9 órától tárgyalást folytattunk Szekeres Pál sportügyekért felelős helyettes államtitkár úrral. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni.

HALMI JÓZSEF (közgyűlés tagja): November 16-án Kovács Sándor Szatmárnémetiben járt M49-es ügyben. Egy pár mondatban kaphatnánk tájékoztatást róla?

KOVÁCS SÁNDOR (a közgyűlés alelnöke): Természetesen nem hivatalosan Völner Pál államtitkár úr társaságával voltunk, mert államközi megállapodásnál a protokoll szabályai szerint Forján Zsolt polgármester úr társaságában kísértük el. Az M49-es metszéspontjáról azt kell tudni, hogy a román félnek sürgősebb a metszéspont kijelölése, hiszen ők egy Szatmárnémeti elkerülőt építenek és szerették volna pontosan

tudni, hogy hol csatlakozunk hozzá, de mivel az egyik út nyomvonala nagymennyiségű NATURA 2000-es parkot érint Magyarország és Románia területén is, ezért a megállapodás lényege az volt, hogy közös szakmai bizottságot hoz létre a magyar és a román fél, s ez a bizottság fog javaslatot tenni a végleges nyomvonalra, amely a metszéspontot ki fogja alakítani. Tehát gyakorlatilag még nincs eldőlve, újra kezdődik a NATURA 2000-es miatt egy ún. közi bizottság munkája.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen alelnök úr. Van-e további kérdésük. Tájékoztatom a közgyűlést, hogy tájékoztató jellegű napirend esetén általában nincs vita. Vität csak a közgyűlési tagok egynegyedének javaslatára nyitunk. További kérdésük nem volt.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 1 nemmel, 6 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

2/a. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei munkaerő-piaci helyzetről.

Előadó: Dr. Rezsőfi István a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjának igazgatója

2/b. Tájékoztató a közfoglalkoztatás megyei helyzetéről és aktuális feladatairól.

Előadó: Dr. Rezsőfi István a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjának igazgatója

DR. REZSŐFI ISTVÁN (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjának igazgatója): Elöljáróban annyit szeretnék mondani, hogy a Megyei Munkaügyi Központ most jelen pillanatban, mint a nevéből is adódik, Megyei Munkaügyi Központként működik, 2010-ben az elnevezése Regionális Munkaügyi Központ volt.
Három megye tartozott hozzánk, korábban Szolnok megyéből volt irányítva a Regionális Munkaügyi Központ. 2011. január 1-től a Regionális Munkaügyi Központ maradt a neve, de a kormányhivatalok létrejöttével a kormányhivatal 14 szakigazgatási szervének az egyik szakigazgatási szervévé vált. Majd 2011. november 1-től a régió megszűnt és megyévé alakult, tehát három megyévé alakult és így lettünk a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja.

Mind a 20 megyében létrejött ez a bizonyos szervezet. A 2010-es választások után a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz került a munkaügyi szervezet irányítása, ez 2011. július 1-től megosztottá vált, ugyanis a közfoglalkoztatás, a közfoglalkoztatásért felelős belügyminiszter úr lett. Tehát a Nemzetgazdasági Minisztériumból és a Belügyminisztériumból is vagyunk irányítva.

Egyébként 10 kirendeltséggel működünk a megyében, tehát azt mondhatom, hogy a most létrejövő 13 járásban majd mindenhol megtalálható lesz a munkaügyi szervezet. A megyei adatok szerint kb. 6 ezer négyzetkilométer és az országos területi arány, ez az országos területnek a 6,4%-a. Ugyanakkor látni lehet, hogy a népesség az viszont ezzel a valamivel több mint 550 ezer fővel a (KSH adatai szerint), viszont csak 5,5%-a az országos lakónépességnek. Ami megdöbbentő adat, hogy a megye sajnos az egy főre jutó GDP-ben és több mutatójában is sajnos hátulról az elsők között van, tehát a legszegényebb, legrosszabb helyzetben lévő megye. Látható, hogy az országos egy főre jutó GDP-hez, ami kb. 2,5 millió forint/fő, ennek az 53,5%-a a megyei adat. Ez pontosan 1.432.000 fő. Ez csak pár adat, hogy el tudjuk helyezni végül is magunkat az országban.

Nézzük ezután a megye gazdasági és foglalkoztatási pozíciójára vonatkozóan ezt a komplex diagramot. A legalsó két vonal mutatja a munkanélküliségi rátát Szabolcs-Szatmár-Bereg megyénél és az országban. Ez a csík, ez a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei, ez a zöld, ez az országos. Látható, hogyha a legutolsó negyedévben a KSH adatok szerint 10,9 % az országos munkanélküliségi ráta, a megyében ez 15,8 %, de látható az is, hogy a megyei munkanélküliségi ráta az elmúlt egy évben csökken a regisztrált álláskereső, illetve a munkanélküliek száma és aránya.

Ebben a diagramban a következő két vonal a foglalkoztatási arányt mutatja, és ha a legutolsó adatokat nézzük, akkor látható, hogy az országban a 2012. II. negyedévében a foglalkoztatási ráta 50,6 %. Ez a megyébe sajnos 45,7 %, a megyei adat 3%-al növekedett a foglalkoztatottak tekintetében az elmúlt egy év folyamán.
Itt még kék színnel lehet látni (a legfelső halványkék és alatta sötétebb kék színnel rögzítettük) az elmúlt egy évben az aktivitási arányt, a gazdaság legaktívabb arányát a munkavállalási korú népességhez viszonyítva. Látható, hogy ez is folyamatosan emelkedik országos adatokkal párhuzamosan, sőt még azt egy kicsit meg is haladva a megye mutatói akár a foglalkoztatási ráta, akár a munkanélküliségi ráta, illetve a gazdasági aktív népesség is egyre emelkedik.

A következő dián két oszlopdiagram található. 2011. és 2012. év első félévében megnéztük a gazdasági aktív népességet, mely két részből áll, a foglalkoztatottak és a munkanélküliek számából. Látható, hogy még 2011-ben ez a zöld diagram, 172 és félezer fő volt foglalkoztatva KSH adatai szerint a megyében. Most jelen pillanatban 184.900 fő, tehát mintegy 12.000 fővel emelkedett a foglalkoztatottak száma. Ugyanakkor ez alatt az egy év alatt 43.000-ről 39.700-ra valamelyest csökkent a munkanélküliek száma KSH adatai szerint, ez már azért jó.

Nézzük ezután a mi nyilvántartásunkban lévő álláskeresők helyzetét a megyében. Oszlopdiagramban tüntettük fel, hogy mennyi regisztrált álláskereső volt ebben az évben, januártól kezdve és a legutolsó szeptemberi hivatalos adataink szerint. Januárban 74.200 fővel indultunk és most 54.300 fő van, tehát egy 20.000 fővel csökkent januárhoz képest a regisztrált álláskeresők száma, ami 26,7%-nak felelt meg.

Ugyanakkor megnézzük ezt a nyilvántartott álláskeresőket a térségben is, a megye különböző kistérségeiben, illetve munkaerő-piaci körzeteiben is feltüntettük, hogy átlagosan előző évhez képest 4,6%-kal csökkent a regisztrált álláskeresők száma. Itt átlagos számról beszélünk, nem is egy idő pillanatról, nem is januártól szeptemberig, hanem megnéztük 1-9 hónapot 2011-ben és 2012-ben is. Az átlagos számok azt mutatják, hogy átlagosan megyei szinten 4,6%-al csökkent a regisztrált álláskeresők száma.
Nagyjából három részre osztottuk a megyét. Az első helyen viszonylag halványabb színnel látható, ahol stagnálás mutatkozik. Valamennyivel sötétebb szín, ami ez a megyei érték fölötti, tehát 0 % és 4,6 % közötti és ennél nagyobb csökkenés pedig sötétebb zölddel látható.
Azokban a nagyon hátrányos helyzetű térségekben valósult meg igazán jelentős csökkenés a regisztrált álláskeresőknek a számában, ahol igazán nagy a számuk. Ez pedig nagy valószínűség szerint a közfoglalkoztatási programoknak köszönhető.

A következő oldalon feltüntettük a megye összes kirendeltségét, illetve van egy megyei összérték is. Látható, hogy összesen 1-9 hónapban valamivel több, mint 43.000 munkahelyet jelentettek be hozzánk és a megye sajátossága, ami sötétbarnával van jelölve, a támogatott álláshelyek, a világosabb színű ezekben a kis oszloprészekben, ami a nem támogatott, tehát amelyek nem kérnek hozzá támogatást, hogy ki vegyenek egy embert.

Látható, hogy a támogatott aránya megyei szinten 90%, tehát a bejelentett állásoknak a 90%-a támogatásra vonatkozik. Ez az ország más területén biztos, hogy nem így van. Pl.: Budapesten nem így van, Budapesten alig kell támogatás, de mondhatom ugyanezt Fejér megyéről, vagy Győr-Sopron megyéről. Ott más a munkaerő-piaci helyzet és ott nem elsősorban fontos a támogatásra való elhelyezés.

Még egy nagyon szembetűnő adatra szeretném felhívni a figyelmet, mégpedig a regisztrált álláskeresők iskolai végzettség szerinti beosztásra. Ebben látható, hogy ennek az 54.000 főnek most jelen pillanatban, ami kék színnel van jelölve az általános iskola alatti végzettség az a 8%, az általános iskolai végzettség 39% és a gimnáziumi az ami ezzel a sárgával van jelölve 12 %. Ez összesen közel 60 %.
Tehát a regisztrált álláskeresők közel 60%-a szakképzetlen, úgy jönnek ki a munkaerő-piacra és ide a gimnáziumi érettségivel rendelkezők is ebbe a családba tartoznak. Ez az egyik nagy problémája a megyének. Ez a koncepcióban is megtalálható, mindenképpen a szakképzettséget növelni kell, iskolába kell tartani a gyerekeket és egy szakmával kell ellátni, amivel van esélye a munkaerőpiacon.

A következőben a tartós álláskeresőkről beszélnék. Ez a tartós az 1 éven túl folyamatosan a nyilvántartásunkban van és nem tudtunk vele csinálni semmit. Tehát nem tudtuk megmozgatni, kihelyezni, aktivizálni. Ez a legrosszabb, hogy ha ez a szám magas. 2011., 2012. évben, amikor megnéztük az átlagos számokat, látható, hogy valamelyest csökkent a tartós álláskeresőknek a száma, illetve aránya is, kb. egynegyede a tartós álláskereső az összregisztráltaknak. Azt gondolom, hogy mindent megteszünk azért, hogy az embereket megmozgassuk, ajánljuk részükre.

Nézzük meg ezt követően, hogy ilyen munkaerő-piaci helyzet után, milyen feladata van a munkaügyi központnak a foglalkoztatás növelésében.
Elég sokrétű a területünk, elemzünk, információt nyújtunk, nyilvántartásba vesszük az álláskeresőket, szolgáltatásokat állapítunk meg, munkaerő-piaci képzéseket indítunk. Nagyon fontos a munkaerő-piaci képzés, mivel mondtam, hogy 60%-a szakképzetlen a megyének. Amíg ez nem áll helyre a munkaerő-piaci képzéssel kell ezeket a korrekciókat megtenni. Az adataink szerint most már több mint az egyharmada a munkaerő-piaci képzésünkben, az aki elvégzi a képzést, annak konkrét munkahelyet tudunk ajánlani itt a megyében, több mint 50%-a egy féléven belül elhelyezkedik.

Támogatásokat nyújtunk, programokat működtetünk, közfoglalkoztatásokat szervezünk és a legújabb feladatunk a közérdekű munka, ami átkerült a rendőrkapitányságtól a munkaügyi központhoz. Hogyha valakit megbírságolnak, akár közúti gépjárművel, vagy a bíróság erre kötelezi, akkor a közérdekű munkát rajtunk keresztül tudjuk biztosítani azáltal, hogy a törvény erejénél fogva a foglalkoztatónak be kell jelenteni az ilyen lehetőséget és végül is ezt a büntetést ki lehet váltani ezzel a bizonyos közérdekű munkával.

A támogatási formáink lehet beruházási jellegű, miszerint az álláskeresőt hogyan tudjuk elhelyezni, milyen lehetőséget tudunk neki adni. Vannak beruházási jellegű támogatásaink, munkahelyteremtő és vállalkozói. Támogatásaink, bértámogatásunk, munkahelymegőrző támogatás, ami azt jelenti, hogy ne engedd el az embereket, inkább adunk hozzá állami pénzt, mellyel a munkahelyet meg kell tartani, de utána viszont saját lábadon kell, hogy megállj, ami nagyon-nagyon fontos.

Vannak a munkaerő-piaci programjaink, illetve a bérkompenzációs támogatást is mi bonyolítjuk a megyében. A munkahelyteremtő támogatás lényege, az, hogyha én mint munkáltató nem bérjellegű támogatást kérek egy ember elhelyezéséhez, hanem eszköztámogatást, pl.: 2 millió forintért veszek neki különböző eszközöket azért, hogy ő ott tudjon dolgozni, ezért kb. 20-30 % önerő mellett fel tudom vállalni és pályázni tudok erre a támogatásra. Az országos nyertes pályázatoknak, az országos forrás 19%-a a megyébe érkezett. Mikro kis- és középvállalkozások jönnek létre, bővítik tevékenységüket és aktív a megye. Ezzel több, mint 700 új munkahely kialakítása vált lehetővé. A médiában is Czomba államtitkár úrral megjelentünk, a baromfifeldolgozás, kesztyűgyártás, állateledelgyártás, gépjárműjavítás, karbantartás és sok egyéb tevékenység kapcsán, amire sikerült stabil és hangsúlyozom stabil munkahelyet létrehozni.

Példaként el szeretném mondani, hogyha munkanélküli vagyok, szeretnék valamit csinálni és nem biztos, hogy alkalmazottként, hanem vállalkozóként, szeretnék tevékenykedni, ehhez nyújtott az ez évben kiírt vállalkozói állástámogatásunk segítséget. Ez két részből tevődött idén össze. Az egyik, ha vállalkozott az illető, pályázott, 2 millió forint vissza nem térítendő támogatást tudtunk eszközvásárlásra, illetve még mellette 6 hónapig a minimálbérnek megfelelő összeget tudtunk biztosítani a pályázaton pozitív támogatásban részesülőknek a vállalkozás indításához. Nagyon

nagy volt az igény, 160 támogatott pályázat volt és közel 400 millió forintot költöttünk erre a megye minden részéből. Tehát nagyon örülök, hogy nemcsak nyíregyházi központ, hanem a megye minden részéből vállalkozóvá válási támogatás iránt érdeklődtek.

Említettem, hogy nem csak munkahelyet teremtünk, hanem igyekszünk megőrizni is ezeket. A diákból is láthattuk, hogy kb. összesen több mint 2000 embernek a munkahelyét őriztük meg központi és decentralizált támogatásával. Hogyha pl.: egy építőipari munkaadó bajban van, - mivel most az építőipar stagnál - de nem szeretné elküldeni az embereket és abban reménykedek, hogy jövő év márciusban fellendül a lakáspiac, fognak építeni. Téli időszak van, itt szintén bér és járuléktámogatást tudunk adni. Bér és járulék 50 és 90%-a maximum. A támogatás filozófiája az, hogy ha adunk 4 hónapnyi támogatást, még 4 hónapig kell foglalkoztatni utána támogatás nélkül az embereket.

Következő, ami szintén úgy gondolom, hogy egy sikertörténet. Az első munkahelyi garancia program ez most indult. Ugyanis a munkaerő piac feladatokból az látszik, hogy egyetlen csoport az, akinek rosszabb a pozíciója, mint egy évvel ezelőtt, ez a pályakezdő fiatalok. És ez nem csak megyei jelenség, ez országos jelenség és jelentősen növekedett a pályakezdő munkanélküliek száma és aránya is. Erre indult az a bizonyos program, Az a lényeg, hogy 4 hónapra munkatapasztalat szerzésre, bér és járulék 100%-ával lehetett rá pályázni. Nagyon fontos, hogy a pályakezdők felvételétől úgy idegenkednek zömében a foglalkoztatók, hogy kijön az iskolapadból, nincs munkatapasztalata, mit kezdjek én ezzel.

Maximum 4 hónapra adtunk ki munkatapasztalat szerzésre támogatást és az adatokból kitűnik, hogy 3 milliárd forint volt erre országosan kitűzve, mi is pályáztunk erre és itt is azért az 1/6-át, 1/5-ét sikerült lepályázni a forrásoknak. Kb. 1000 főnek a foglalkoztatása valósult most meg szeptember és december között a pályakezdők részéről. Ezek, amit eddig mondtam, magyar forrásból valósultak meg a Nemzeti Foglalkoztatási Alapból, és egyre inkább már uniós források irányába megyünk el.

A következő oldalon látható, hogy a TÁMOP 112-es program az, aminek a segítségével tudjuk segíteni a hozzánk forduló álláskeresőket, illetve a munkaadókat is. Az a lényeg, hogy ez négy évre szól ez a program. Tavaly kezdődött 2011. május 1-jén és 2015. április 30-ig tart. Szolgáltatásban és támogatási programelemben kell részesíteni a hozzánk fordulókat. Van hat célcsoportunk. Az első az alacsony iskolai végzettségű álláskeresők, akik a legrosszabb munkaerő-piaci helyzetben vannak. A második a fiatalok és ha őt foglalkoztatja egy munkaadó, akkor kérhető 3 hónap munkabér és járuléknak a 100%-a, és utána 6 hónap munkabér és járulékainak a 70%-a és itt megjelenik a három hónapos továbbfoglalkoztatás.

Nagyon fontos az 50 év felettiek segítségnyújtása, azaz 9 hónapig leépülő támogatással őt visszahelyezzük a munkaerő piacra és próbáljuk stabilizálni a helyzetét, erről szól a következő hármas célcsoportunk. A 4-5-6-os célcsoportunk a GYES, GYED-ről visszajövő kismamák. SZHT önkormányzati támogatásban

részesülőknek a támogatása, illetve a tartós munkanélküliség veszélyeztetett álláskeresők. Itt a bér és járulék 70%-a 6 hónapra és 3 hónap továbbfoglalkoztatási támogatás.

Egy gyors értékelés a TÁMOP-os pályázatról. Összesen 7000 embert kell bevonnunk, illetve 10.000 fölötti embert kell bevonnunk, ebből 7000 már megvan és a következő két évben még 4000 felett kell bevonnunk. Az adatok szerint látható, hogy a legjobban a fiatalok, leginkább támogatottak a fiatalok, illetve a tartós munkanélküliséggel veszélyeztetett álláskeresők. Ennyit mondanék a támogatásunkról. Ez az egyik felünk, ami a NGM-hez tartozik és Czomba államtitkár úr irányításával, és a Matolcsi úr tálcája alatti irányítással valósul meg.

Most jön a másik felünk, ez a közfoglalkoztatás. Ez a b. napirendi pont. A Belügyminiszter úr irányításával mi egy utasítást kapó és utána szervező társaság vagyunk. A közfoglalkoztatás 2010-ig egy bizonyos formában működött, 2011-től ez megváltozott, belépett a rövid és hosszú közfoglalkoztatás a 4, és 8 órában. 2012. év elejétől kezdődően indultak a kísérleti startfoglalkoztatási programok. A 4 órás foglalkoztatás, ugyan van rá még jogszabályi lehetőség, de nem működik. Főleg 8 órás és bizonyos esetekben 6 órás foglalkoztatás van. Tehát a teljes munkaidős foglalkoztatás végül is a cél.

Mi a közfoglalkoztatás célja? Nagyon fontos, hogy foglakoztatási lehetőség nyújtása. Abban a térségekben, ahol nagyon rossz a munkaerő-piaci helyzet, ott addig is munkával kell ellátni az embereket, amíg nem jön valami lehetőség és a lehetőségen pedig dolgozunk közösen a koncepcióval és egyéb területekkel karöltve. Nagyon fontos a 2. bekezdés szerint, hogy értékteremtő legyen ez a munkavégzés.

Belügyminisztérium az irányító hatóság, de az a specialitás, hogy ez szintén a Nemzeti Foglalkoztatási Alapból működik, csak más előirányzatából, a közfoglalkoztatási kiadásainak a decentralizált meg a központi kerete.

Nézzük, hogy 2012. évben milyen közfoglalkoztatási lehetőségek voltak. A legelső, amit említettem, tavaly indultak, idén már teljes volumenében működtek a start munka mintaprogramok több önkormányzatoknál az országban.

A következő oldalon látjuk a kistérségi start munka mintaprogramnak az elemeit is. 7 eleme van. A legfontosabb, ami legelőször van kijelölve a mezőgazdasági mintaprogram. Itt nagyon sokféle mezőgazdasági program működik már, de egyre nagyobb volumenben. Cél az illető település saját szükségletének a biztosítása, ez a mintaprogramnak a kulcsa. És ha ezen felül jelentkezik még felesleg, akkor azt lehet értékesíteni bizonyos korlátolt feltételekkel a piacon és ezért a bevételt viszont nem szabad felhasználni, csak az embereknek a segélyezésére. Ez nagyon fontos. Láttunk mezőgazdasági utak rendbetétele, belvízelvezetés.
Ki szeretném emelni a bio- és megújuló energiatermelést, a kazánprogramot. Sok önkormányzat és sok polgármester most is érintett ebben, ugyanis ennek több lépcsője volt. Most a 2.3-nál tartunk. Tavaly volt az 1-es program, most már a 2-es ez évi

programnak a 3. lépcsőjénél tartunk. Azért nem tudok most pontos számokat mondani a kazán projekttel, mert most még folyamatban vannak az értékelések és a döntések, de a megye településének kb. a felén már ezek a bio kazánok fognak működni. Az a lényeg, hogy ne gázzal fűts, hanem egyébként is ott van az erdőből a hulladék, stb. Ezekkel darabold fel és ezekkel fűtsd az önkormányzati intézményeket. Ez a lényege a kazánprogramnak, ami sokkal olcsóbban végrehajtható.

Ezekről a start mintaprogramokról ennyit, viszont a számadatok nagyon fontosak. A megye 11 kistérségében, 214 településen, ugye 229 településünk van, a nyíregyházi kistérség esik csak ki ebből. Több, mint 14000 fővel, 12,5 milliárd forint támogatással valósul meg ebben az évben a start munkaprogramnak a volumene.

A következő, ami nem önkormányzati, hanem országos programok. Ezek az országos nagy cégek, Vízügyek, Nyírerdő, a magánerdő gazdálkodó, rendvédelmi szervek, illetve vannak még speciális programok, a parlagfű elleni védekezés, határnyiladék tisztítás, stb. Ebben a körben, ebben az évben több mint 5000 főnek a foglalkoztatása valósult meg ezeknél a kiemelt cégeknél és 6,5 milliárd forint felhasználásával.

Ezen kívül működik nagyobb volumenben a nyíregyházi kistérségben, akik nem jutottak start foglalkoztatásból forráshoz, van ilyen programunk, hogy időskorúak gondozása. Itt a 2000 fölötti településeknél lehetett pályázni, itt a téli hónapokban, ellátogatnak a nénikhez, bácsikhoz az elhagyatott településeken és segítenek nekik.
Meg kell említeni még a szociális földprogramunkat, ami kb. 5000 fővel lett működtetve.

Drótháló készítési start munka mintaprogram. Ez a drótháló készítés, ez miről szólhat? Van ez a „Minden gyerek lakjon jól" program. Ott kis háziállatok lettek az önkormányzatoknak odaadva és ehhez a Belügyminisztérium központi programja szerint be kell keríteni ezeket a kis háziállatokat és ezt a drótházlót is, ezeket álláskereső munkanélküliek készítették.

Összegzés a címe az utolsó diának. Összesen, közel 23 milliárd forintból, - aminek ez évi része a zöme és van egy áthúzódó része a kötelezettség vállalásunknak - több mint 34 ezer főnek a foglakoztatása valósul meg. Ennek a szervezője a munkaügyi központok az önkormányzatokkal szoros együttműködésben, de a kifizetője a Munkaügyi Központ.
Hogyha ehhez még hozzávesszük az előzőleg elmondottakat, hogy támogatással hány embert helyeztünk el, akkor elmondható, hogy legalább 50-60 ezer embernek nyújtottunk csak támogatással lehetőséget ahhoz, hogy a foglalkoztatása megvalósuljon ebben az évben.

Én azt hiszem, hogy ez elég jelentős tevékenység, de ezt nem tudnánk természetesen a partnerség elve nélkül működtetni. A megyei önkormányzattal, elnök úrral, alelnök urakkal, illetve a többi partner intézményekkel, területfejlesztéssel foglalkozó intézményekkel együttműködtetni ezért is lesz nagyon fontos most ez a következő, a

koncepció után a stratégiai terv, mert itt ezeket a megyei sajátságokat én mindenképpen úgy gondolom, hogy figyelembe kell venni.

Én 22 évvel ezelőtt kezdtem el ezt a munkát ügyintézőként a nyíregyházi kirendeltségen. Tudom, hogy ha bejön 60 ember a 60. ember, s az egész napos munka végén nagyon nehéz úgy ügyet intézni, hogy megfelelő empátiával is rendelkezzünk. Ennek ellenére elvárom tőlük, hogy minden ember, aki bejön hozzánk ne csak papíron, ne csak támogatással, hanem a lelkükön is próbáljunk segíteni, mert az is nagyon fontos úgy gondolom, és nagyon fontos a szerepkörünk.
Köszönöm szépen.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen Igazgató úrnak nem csak az előadását, hanem azt a szakmai elkötelezettségét, ami az előadásából kiderül. Látszik, hogy az egész munkaügyi szervezetet elejétől-végéig kívülről-belülről tökéletesen ismeri. Ez egy nagyon nehéz hivatás és nagyon nehéz szakma, hiszen napi ügyfélforgalomban olyan emberekkel kell találkozni, akik mindenre képesek lennének természetesen ahhoz, hogy munkához jussanak, és hasznos tagjainak érezhessék magukat társadalmunknak.
A számokból is látszik, az a kormányzati elkötelezettség is, hogy egyfajta mentális felkészítéssel, vagy rehabilitációja legyen olyan társadalmi csoportoknak, akik sajnálatos körülmények között a rendszerváltás igazi vesztesei voltak és ez különösen a hátrányos helyzetű megyéket, így Szabolcs-Szatmár-Bereg megyét is érinti. Ez a kormányzati szándék, segítség, nem is jó a segítség szó, hiszen ez nem egy ember-baráti gesztus csak pusztán, annál sokkal több. Gazdaságfejlesztési eszköz azért is van a Nemzetgazdasági Minisztériumnál, hiszen olyan kiaknázatlan tartalékát, munkaerő-tartalékát jelentik az országnak, amivel gazdasági fejlesztési szempontból is élnünk kell.
Emlékezetes képviselő társaim előtt is, hogy az előző évi 100 milliárd helyett 130 milliárd forintot fordított az ország erre a társadalompolitikai célra olyan körülmények között, amikor gazdasági válság van, amikor külső körülmények 3%-os hiánycél tartását írják elő az ország számára. Tehát nagyon nagy áldozatokat vállalunk azért mindannyian, hogy ezeket a társadalmi csoportokat igazán rehabilitálni tudjuk és fel tudjuk őket készíteni elsősorban mentális szempontból arra, hogy valódi munkahelyeken is megállják a helyüket. Ez a közfoglalkoztatás szerepe és ők emberségükben, tartásukban megerősödve kerülnek ki ebből a programból, melyről polgármesterek, kollégák is be tudnak számolni.

Nem olyan régi ez a program, tehát nyilván kísérleti mintaprojektekről van szó, a tapasztalatokat hasznosítani kell. A napirendi pont első keretében tárgyalt támogatási eszközök pedig jó tapasztalatokat szolgáltattak ahhoz, hogy a támogatási eszközöket, a jövőben a munkamegőrző akcióterv keretében ne támogatásként, (start kártya stb.), hanem normatív alapon minden munkavállalónak, és minden munkáltatónak a rendelkezésére bocsássuk.
Biztos vagyok benne, hogy ezek a tapasztalatok sokat jelentettek, hogy ne szétterítsük, - mintegy 300 milliárdba kerül az állami költségvetésnek ez a munkahelyvédelmi

akcióterv - a munkáltatókon, hanem célzottan, társadalmi csoportokhoz, élethelyzetekhez.

Volt szó a munkatapasztaltról, az 50 év felettieknek a problémáiról, a GYES-ről, GYED-ről visszatérők problémájáról. Olyan módon nyújtsuk ezeket a támogatási eszközöket az állást keresőknek - én bízom benne -, hogy nem csak célzott támogatási eszközként, hanem normatív alapon is jól hasznosuljanak és újabb munkahelyek létrejöttéhez járuljanak hozzá. Láttuk a számokat és ezt egy gazdasági válság körülményei közepette valósította meg a megyei munkaügyi szervezet.

HALMI JÓZSEF (frakcióvezető): Téli hónapokban, márciusban indul a start program, lesz-e lehetőség az önkormányzatoknak az átmeneti időszakban, tavaly volt ilyen program, folytatódik-e?
Látjuk azt, de meg is erősítette Igazgató úr, hogy a közmunka besegített a foglalkoztatottsági arány növekedésében, tehát ebben nincs kérdésem.
Várható-e változás a pályakezdők és a szociális ellátásban. Tehát itt az anyasági támogatásban, a GYED-ből, GYES-ből kijövők regisztrációjával kapcsolatosan, mivel sokáig ellátatlanok, tehát nem kapnak pénzügyi ellátást, hogy tud-e igazgató úr arról, hogy ebben történjen változás.
Mi hallottunk azt, hogy pályakezdőknek az egy éves regisztrációját csökkenteni fogja a parlamenti törvény. Milyen programok várhatók a start közfoglalkoztatási programon felül? Sikeres volt ez a pályakezdői program, lesz-e ennek folytatása?
Tud-e arról, hogy fog-e változni a közmunkások 47 E Ft-os bére? Azt látjuk, hogy a heti kifizetésen nem fognak változtatni, sőt az önkormányzatokra plusz terhet rónak azzal, hogy pénztárból kell kifizetni.
Köszönöm szépen.

FORJÁN ZSOLT (közgyűlés tagja): Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt Igazgató Úr! Valóban egy széleskörű tájékoztatást láttunk a megye munkaerő-piaci helyzetéről. A kérdésem a következő lenne. A helyi vállalkozók azt kérdezik inkább tőlem, hogy jövő évben is lesz-e munkahelyteremtő támogatás, valamint ha nem Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei székhellyel rendelkező vállalkozás, mondjuk egy dunántúli vállalkozás érkezik hozzánk, akkor ha a székhelyét bejelenti Csengerbe, igénybe veheti-e a munkahelyteremtő támogatást?

BAKÓ JÓZSEF: (a közgyűlés tagja): Nekem Igazgató úrhoz is lenne egy pár kérdésem, de azért mondanék egy kis előszót. Én úgy látom, hogy a történelem ismétli önmagát. 100 évvel ezelőtt elindult egy népvándorlás Magyarországról Amerikába és megint ezt történik meg, most éppen különböző repülőgépekkel Nyugat-Európába eljárnak az emberek dolgozni. Szeretném, hogy ha ez a népvándorlás megállnak. Mindenki szerintem a saját környezetében látja, ismerősök, rokonok, barátok, fiatalok menekülnek el az országból, mert nincsen jövőképük, nem tudnak itt megélni. Nekem az lenne a kérdésem, hogy ez a 3%-os növekedés, ez közmunka miatt nőtt, vagy esetleg a termelő szektor is hozzájárult ehhez?

Szeretném megkérdezni Igazgató úrtól, hogy lát-e arra lehetőséget a jövőben, hogy ez a bérszínvonal, ami ugye országosan az utolsók között van, hogy elmozdulna Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, mert azzal is ezeket az eltávozást, ami van a megyében, meg tudnák akadályozni. Az előző kérdésemhez hozzátartozik, hogy a termelő szektorban nőtt-e a munkavállalók száma?
Köszönöm.

CSÁSZÁR JÓZSEF: (a közgyűlés tagja): Igazgató úrhoz tenném fel a kérdést, hogy a közmunka programban a 10 ezer feletti önkormányzatoknak nehezebb lesz ezt végrehajtani, egy kisebb községben könnyebb mintaértékű munkát teremteni. Ehhez nagyon jó volna a tangazdaságok kialakítása. Ez segítene a felzárkóztatáshoz, amikor kikerülnek a gyerekek az iskolából és utána további foglalkoztatásban is tudnánk ezt továbbvinni és ez a mi esetünkben 50-100 ember foglalkoztatása lenne.
Ez egy idő után egy értékteremtő feladat volna valóban és nem olyan, ami 1-2 év után megszűnik. Én ebben kérem a segítséget, vagy pedig államilag ezt a lehetőséget, hogy hogyan lehetne egy ilyen gazdaságot kialakítani.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen Képviselő úr a kérdését, észrevételét és az együttműködési készségét is. Reméljük, hogy sikerül együttműködve a partnerség elve alapján egy ilyen programot elindítani.

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlés tagja): Köszönöm a szót Elnök úr. Közmunkához szeretnék egyébként hozzászólni. Úgy gondolom, hogy az utcán járva látunk ilyen és olyan közmunkásokat. Láttunk olyat, aki értékteremtő munkát végzett, illetve láttunk olyat, hogy várták, mikor hullik le egy falevél, aztán összeseperték azt az egyet, tehát magyarul, hogy a nap elteljen, én sokat láttam ilyet és ezt nem tartom túl jónak.

Azt szeretném Igazgató úrtól megkérdezni, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében azok a jellemzően felekezeti temetők, amikbe már nem temetnek, nagyon elhanyagoltak, és a közmunka programhoz kapcsolódhatnak egyházak is? Azt szeretném megkérdezni, hogy volt-e ilyen megkeresés az Önök irányában a közmunka programmal kapcsolatosan, és ha nem volt, akkor pedig javaslom azt, hogy Önök keressék meg az egyházak vezetőit és ajánlják fel azt, hogy van lehetőség a közmunka programban ezeket a rendkívül rossz, elhanyagolt állapotban lévő temetőket rendbe tenni.
A másik kérdésem ez egy költői kérdés, nem is igazándiból igazgató úrnak címzem, de az ő szájából hangzott ez el, hogy említette, ne gázzal fűts, hanem fával, megújuló energiával stb. Felmerült bennem a kérdés, hogy amikor 20-22 évvel ezelőtt, ez a gázprogram indult, akkor sajnos a hatalmon lévők akkor azt mondták, hogy gázzal fűts, ne szilárd anyaggal. Még akkor nem lehetett annyira előre látni, hogy akkor ne dobtunk volna bele a gázcsövekbe nem tudom hány milliárdot megye, vagy országszerte, hiszen a megye lehetőségei ezt 22 évvel ezelőtt is biztosították volna és valószínűsítem, hogy akkor az állampolgárok és a megye sem adósodott volna annyira el, hogy ha azt a gázprogramot nem viszik véghez, hanem mondjuk erdőt telepítenek.
Köszönöm szépen.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Egyetértek Képviselő úrral. Valóban még emlékszünk rá, hogy a gáz volt a korszerű energiaforrás és aztán látjuk, hogy ennek mi az ára. Köszönöm szépen, ez valóban költői kérdés, magunknak tehetjük fel és remélhetőleg tanulunk belőle akár a koncepció alkotás folyamatában is.

NAGY MIKLÓS (közgyűlés tagja): A kistérségi munkaügyi központok fenntartásilag átkerülnek a járásokhoz és milyen időpontban, mert a térségben hallottam már olyat, hogy január, július?A másik kérdésem: lesz-e itt létszámbővítés, főleg a kisebb létszámú munkaügyi központokban? A harmadik kérdés pedig a start közmunkaprogramban igaz-e az a rémhír, hogy a mezőgazdasági utak rendbetételére nem lesz lehetőség. Köszönöm.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Képviselő úr. Még Szilágyi képviselő úr mondandójához annyit tennék hozzá, hogy a helyi közösségeken nagyon sok múlik. Polgármestereken, önkormányzatokon. A partnerségről beszélt Igazgató úr is, hogy milyen programot szerveznek. Ez nem megy a polgármester kollégák, önkormányzatok támogatása nélkül. Szükséges nyűgnek érzi ezt a dolgot, vagy pedig valóban képes aktív módon állni ehhez a dologhoz.

BARDI BÉLA: (a közgyűlés tagja): A hosszú távú közfoglalkoztatás feltételei változnak-e 2013-ban. Mondom azt, hogy miért kérdezem. Itt tudjuk, hogy az önkormányzati finanszírozásban komoly változások várhatók, tehát nagy valószínűség az önkormányzatok nem fognak rendelkezni szabad pénzeszközzel. Tehát nem fogják tudni a 20% saját forrást hosszú távú közfoglalkoztatáshoz hozzátenni. Sajnos bármennyire is reméltük, és bármennyire is úgy gondoltuk, hogy sikerül, de nem tudunk mindent beletenni azt a közmunkaprogramba, bármi értékteremtőnek gondoltuk pl. a tanuszoda működtetését, de kikerült onnan, tehát annak valamilyen módon nekem is meg kell találnom az üzemeltetését, hiszen nincs rá normatíva egy forint sem. Köszönöm szépen.

ADORJÁN BÉLA: (Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Elhangzott egy néhány olyan mondat, ami mindenképpen bennem még további kérdéseket vetett fel, használható tudás. A Szakképzésből kikerülők használható tudása. Én azért megkérdőjelezném annak a programnak a létjogosultságát, ami gyakorlatilag a Munkaügyi Központ által koordinált mechanizmusok szerint elérte azt, hogy mondjuk megyénkben 20% fölé emelkedjen a szakképzetteknek a száma a létszámhoz képest. Ugyanakkor engedjék meg, hogy kicsit furcsálljam azt, hogy mondjuk a Beregben az 1 főre jutó virágkötők és hegesztők, meg kőművesek száma gyakorlatilag igen magasra rúgott. 100 szónak is egy a vége, én nem látok sok értelmét ezeknek a programoknak. Sokkal inkább annak látnám értelmét, hogy a munkaerő piac igényeihez igazítani a szakképzést. Meggyőződésem, hogy ezekből a tanfolyamokból kikerülőknek legalább annyira sincsen szaktudása, mint egyébként az általános képzésből kikerülőknek. Kérdésem a következő: van-e arra remény, hogy eljutunk egyszer odáig, hogy a munkaerő piac jelentkezik az igénnyel, a szakmai igénnyel és ennek megfelelően fogják a képzéseket bevezetni, mert azért egymást érik ezek képzési központok vidéken is iszonyat sok pénzt elköltünk arra, hogy gyakorlatilag az emberek már

túlképzettek. Sok olyan embert ismerek, akinek már van 6-7-8 szakképzési papírja a végzettségeiről. Szaktudással nem rendelkezik, de ezek a papírok megvannak.
Ez volt az egyik kérdés. A másik kérdés az, hogy láttunk itt egy diagramot, ami a mostani és az elkövetkezendő finanszírozásról szól a közfoglalkoztatásra. 2012-re 21,2 milliárd forintot jelzett a diagram, 2013-ra 1,7 milliárd forintot jelzett. Ezt nem nagyon értettem, szeretném, hogy ha bővebben kifejtenéd nekem, mert nekem óriási az összeg közötti különbség. Bízom benne, hogy azért marad valamennyi pénz ebben a programban.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen képviselő úrnak a hozzászólását. Szakképzésnek az elégtelensége. Nem biztos, hogy a munkaügyi szervezetnek is igaza van. Nem biztos, hogy kosárfonókat és virágkötőket kell képeznie. Csak itt a munkaerő-piaci igény. Egy pozitív példa feltétlenül van az anyagban. Ismeretes a nyíregyházi önkormányzatnak az a sikere, hogy egy nagy bank a szolgáltató központját ide telepíti és arra szervezett a Munkaügyi Központ célzott képzést. Gondolom Igazgató úrnak is ez a vágyálma, hogy ilyen képzéseket hajthassanak végre. Több kérdést nem jeleztek és kérném is, hogy aki még kérdést az tegye fel, mert megadnánk Igazgató úrnak a válasz lehetőségét és akkor újabb kérdéskörre már nem nyitnánk.

SARKADY PÁL (közgyűlés tagja): Én úgy gondolom, hogy az idei évi közmunka programot sikerévként is lehet elkönyvelni és én a létszám mellett nagy fontosságát látnám, azért elég sok eszközállományt, illetve anyagot kaptunk ezekhez a munkákhoz. Úgy vettem észre, mintha egy kicsit a következő évben szűkülne. Én kérdezném, vagy inkább kérném, hogy ez ne abba az irányba mozduljon el, hogy a létszám inkább nagyobb legyen, az anyag és az eszköz kevesebb, hisz amit mondtam, hasznos, minőségi munkát és haszonteremtő munkát úgy lehet, hogy ha ezek valamilyen összhangban vannak egymással. Köszönöm.

DR. REZSŐFI ISTVÁN (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjának igazgatója): Tisztelt Képviselőtestület! Nagy örülök, hogy ilyen gondolatokat indukáltam végül is Önökben és sok kérdés hangzott el és akkor megpróbálok sorrendben, tételesen válaszolni.
Halmi képviselő úr téli átmenetivel kérdezett először, hogy lesz-e ezzel kapcsolatosan valami információ. Azt tudom, hogy jelen pillanatban még nincs, valóban járnak le ez évben a közfoglalkoztatási programok, az országos, a startmunkák, a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás, jövő évvel kapcsolatos tervezésről nem véletlen nem mondtam semmit, még én sem tudok pontos információkkal szolgálni.
Ez úgy működik, amit kapunk, azonnal küldjük szét a kirendeltségeinknek. Tudomásom szerint a Belügyminisztériumnak az az álláspontja, hogy mindenkit foglalkoztasson, vagy lehetőség szerint minél szélesebb volument foglalkoztasson téli átmenet közfoglalkoztatásban, de hasznos legyen. Tehát ne otthon malmozzon az illető, hanem savanyítson, van egy felmérés, hogy mit lehet télen csinálni igazán. Itt is egy értékteremtő és hasznos foglalkoztatásról lenne szó amellett, hogy természetesen fizetéshez, vagy pénzhez jutnak a foglalkoztatottak. Tehát amint van információnk,

akkor azonnal közöljük, most még nem tudok mondani ezzel kapcsolatban mondani semmit.
Ha jól értettem a kérdés az volt, hogy az egy éves regisztráció csökken-e az elmúlt időszakban. Ahány támogatási forma van, annyiféle regisztráció kell hozzá. Pályakezdőknél mondjuk, hogy valaki vállalkozóvá válási támogatásban részesüljön, 90 nap kell, 3 hónapos regisztráció. Ahhoz, hogy a TÁMOP 112. programban tartós munkanélküliséggel veszélyeztetett, neki 6 hónap a regisztráció. A közfoglalkoztatásban, ha erre gondolsz Képviselő úr, az 1 éves regisztráció van valóban, hogy valaki FHT-ban részesüljön és utána program alanyává váljon, ha erre gondolsz, erre nem tudok mondani most semmit. De utánanézek, megnézem, majd pontosítjuk, és akkor igyekszünk utána nézni.
Start program jövőjéről valószínű márciustól fog indulni én úgy gondolom, ahogy ez évben is márciusban indult, de hogy milyen feltételekkel, azt sajnos nem tudom megmondani.
A pályakezdő programról, ami tényleg sikeres volt és 1000 főt mondtunk be, ha jól értem erre gondoltál. Jövőre még nincs információm. Azt tudom, hogy kormányzati szinten készülnek különböző tervek, mert Czomba államtitkár úr is látja, illetve a kormány is, hogy a pályakezdőkkel mindenképpen szeretnénk hathatósabban foglalkozni, ugyanis, ha valaki úgy kezdi a pályáját, hogy munkanélküli, akkor az egész életére egy meghatározó. S amellett, hogy Elnök úr mondta, indul jövőre az adókedvezmények sorozata, ez a 300 milliárdos program, amellett is szeretnénk kiemelten kezelni, tehát a szándék meg van rá, zöld jelzésre vár végül is az előkészített program. Közfoglalkoztatottak béremelése nem az én asztalom, tehát ezt továbbítani tudom, de szerintem tudják a döntést hozók is ezzel kapcsolatban az álláspontot. Ennyi volt azt hiszem ezzel kapcsolatban.

Forján képviselő úr kérése a munkahelyteremtő támogatásra vonatkozott. Nagyon remélem, hogy lesz. A tervek szerint ugye ezt a nemzeti foglalkoztatási alapnak a decentralizált részéből valósítottuk meg és írta ki az államtitkárság, illetve a Mezőgazdasági Minisztérium ezt a pályázatot. Az információim úgy szólnak, hogy lesz jövőre is és hasonló volumenben lehetőség. Minden évben próbálunk a konstrukciókon finomítani és enyhébbé tenni, most már pl. 14 millió forint támogatásig nem kell felajánlani olyan ingatlant, amire rátehetjük a jelzálogjogot. Tehát ez is egy nagy könnyebbség és ezt fogja könnyíteni és emelni a fajlagos támogatásokat, pláne azoknak, akiknek ebben a térségben történik meg a foglalkoztatásuk.
A kérdés második felére pedig az a válasz, hogy ha ide jelentkezik be a cég, akkor ő is igénybe veheti természetesen ezt, vagy kérheti ezt a támogatást. Csengerben sok érdeklődő van, én is részt vettem egy pár ilyen tárgyaláson, mert azért meg szoktam jelenni a megyében és szívesen veszek részt, hogy ha egy komoly befektető érkezik.
A Bakó József úrnak a kérésével kapcsolatban, aki a népvándorlásról beszélt, hogy nem szeretné azt, ha népvándorlássá alakulna végül is az emberek elmenetele. Erről annyit. Nem tudom, hogy arra gondolt-e, hogy lakhatási támogatásos pályázat? Nem arra. Akkor ezzel kapcsolatban, kérdésként azt értettem, hogy a bérszínvonal elmozdul-e, a minimálbér itt ebben a térségben. Ha jól emlékszem ezt volt az egyik kérdés.

A bérszínvonalról ebben a térségben nem mi határozunk, hanem végül is most a minimálbérről az érdekképviseletek vitatkoznak, ha jól tudom országos szinten a munkaadó és munkavállalói oldal, minimálbéremelési volumenről. Ez nagyban befolyásolja az itteni béreket, mert itt sajnos minimálbéren van foglalkoztatva a foglalkoztatottak nagy része.
Ez is megér egy misét, hogy miért minimálbérre van foglalkoztatva az emberek nagy része, de hát ez valahol, ha megnézzük egy verseny előny is ennek a térségnek, hogy itt viszonylag kisebbek a bérköltségek. Miért jött ide pl. ez a bizonyos Collcenter ennek a banknak, azért mert megvizsgálta az országos viszonyokat és látta, hogy itt viszonylag kisebb a bérszínvonal. De munkát tudunk adni ennyi embernek. 150, illetve reméljük 600, illetve 800 embernek a későbbiekben. Tehát mindenképpen jó lenne emelni a béreket, ez teljesen természetes törekvés, de azt is meg kell nézni, hogy milyen befektetőt tudunk ez által ide vonzani, de megtartani, hogy túl se lőjünk.
Visszatérve a minimálbérre. Ha nem tudna megegyezni, én úgy tudom a két munkaadó és a munkavállalói oldal, akkor ott a kormány fogja ezt meghatározni, hogy mennyi lesz a minimálbér emelése. Ebből eredően többet nem tudok mondani.
A foglalkoztatottak száma növekedett. A munkaerőigény jelentésekből is kitűnik. Itt az volt a kérdés, hogy milyen arányban nőtt a termelő szektorban. Én azt tudom most mondani, hogy az egyik részéből valószínű a közfoglalkoztatást ebben a megyében, a másik része pedig a termelő szektor növekménye is benne van, de ha kell, akkor utána fogok nézni ennek is. Mi is a KSH adataiból vettük ki ezeket az információkat. Ennyi a kérdésre a válasz.
Császár képviselő úr kérdése, ha jól értettem az volt, hogy a közfoglalkoztatásban a tangazdaságoknak a finanszírozása, illetve a bevétele az értékteremtő közfoglalkoztatásban. Most az, hogy ki van benne a közfoglalkoztatásban, szól erről egy 375/2010-es kormányrendelet, ott van végül is rögzítve, hogy ki vehet részt, ki lehet foglalkoztató. Én azt gondolom, hogy ezt a kormányrendeletet felülvizsgálat után lehetséges módosítani, és ha meg akarja nyitni végül is a döntéshozó, a Belügyminisztérium, akkor megnyitja és mivel kormányrendelet a kormány módosíthat ezen a körön. Azt tudom, hogy a most újonnan alakuló szociális szövetkezetek, foglalkoztatási szövetkezetek is támogathatóak lesznek a későbbiekben ezen közfoglalkoztatás keretében.
Szilágyi képviselő úr kérdése az volt, ha jól értelmeztem, hogy vannak, akik nem kimondottan értékteremtő közfoglalkozatással foglalkoznak. Ez volt az egyik. Mi azon vagyunk, hogy csak ez legyen. Csak hát kapcsolatban vagyunk 229 önkormányzattal és erre próbáljuk rászorítani minden önkormányzatot és minden közfoglalkoztatót, hogy hasznosuljon, és ne az legyen, hogy egy fél óráig balról-jobbra festik a levelet, és utána pedig vissza, jobbról-balra. Amely polgármester olyan, vagy olyanná lehet tenni, ellenőrzésekkel és mindenféle ösztönzőkkel, vagy jó szóval, hogy ha szükséges, akkor ott jól mennek a dolgok. De ha esetleg a polgármester nem olyan aktív, adott településen, akkor az is lehet, hogy aktívvá tegyük. Akár ellenőrzéssel, akár más formában. Úgyhogy ezen vagyunk, hogy mindenhol aktivizáljuk a foglalkoztatókat.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Azért fontos az állami szerepvállalás, hogy nem csak önkormányzatok vehetnek részt a közfoglalkoztatásban. Önkormányzati vezetőként én ezt pozitívnak értékelem, mert adott esetben egy

erdőgazdaság jobb közfoglalkoztató lehet, mint egy trehány önkormányzat, ha megengedhetem saját magunknak ezt a kritikát.

DR. REZSŐFI ISTVÁN (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjának igazgatója): Az országos programokban, egyre nagyobb volumenben vannak ott pl. a Vízügyi Igazgatóságok, akik most már 2011-től a Belügyminisztériumhoz kerültek, az állami cégek, az erdészetek, akár a magánerdő cégek, ott is ellenőrzési kötelezettségünk van és mindenképpen az a közös cél, hogy aktivizáljuk az embereket.
Temető rendben tartása, ha jól emlékszem a kérdésre, - mint már a bizottsági ülésen is elhangzott, kolléganőm tájékoztatott - ilyen megkeresésünk nem volt azt tudom rá mondani. Az egyházak is, természetesen minden egyház jogszabály szerint a 375/2010-es kormányrendelet szerint kérhetnek és foglalkoztathatnak közfoglalkoztatottként embereket. Ez természetesen megtehető a hosszabb idei közfoglalkoztatásból, de hozzánk ilyen megkeresés nem érkezett, amire gondolt képviselő úr.
Azt írtam fel, hogy ne gázzal fűts, hanem fával. Ez volt a következő ilyen kis idézet, szlogen. Biztos így volt, akkor elég olcsó volt a gáz, most ez a trend úgy látom megfordult és a gáz is egyre kevesebb, mondhatják azt is, hogy a fa is egyre kevesebb lesz. Én nem azt mondtam szándékosan, hogy ha visszaemlékeznek, hogy fával fűtsetek, hanem fa törmelékkel, energia fűvel, nyesedékkel, amit lenyesne. Tehát nem vágják ki a fákat, hanem azokkal fűtsenek, amik ilyen hulladék fák, amiket nem tudnak másra hasznosítani. Ez lenne a program célja, mert ha kivágjuk a fákat, akkor vége. Előbb-utóbb nagy gond lesz, ezzel egyetértek. Ezt is próbáljuk ellenőrizni. Saját apparátusunkkal, egyébként a közfoglalkoztatáshoz nagyon sok bejelentés érkezik. Tehát napi szinten mennek ki ellenőreink és hát próbálunk boldogulni és próbáljuk kiszűrni a visszaéléseket. Hozzá teszem, nagyon sok a rosszindulatú bejelentő, ez is igaz. Ezt próbáljuk kiszűrni, ebben segítségünkre van egyébként a megyének, mint említettem van egy ilyen megyei koordinátora, ez Házi István dandártábornok, Ő tárgyal pl. a BM megbízottjaként a településekkel, Ő közvetíti a Belügyminisztérium irányelveit, és amire azt mondja, hogy mehet, az mehet, utána pedig mi ezt a közigazgatásban szépen átfordítjuk és az adminisztráció végrehajtása már a miénk. Nagyjából erről a ne gázzal fűtsünk, erre ezt tudom mondani jelen pillanatban.

Nagy Miklós képviselő úrnak azt tudom mondani a járásokkal kapcsolatban azt még nem mondtam el, hogy mik történtek a Munkaügyi Központban, és mi fog még történni, mert azt még részben én sem tudom, de ami látható, hogy 2013. január 1-től létrejönnek a járások. A járásoknak is lesz egyrészt egy törzshivataluk és a járásoknak is lesz szakigazgatási szervük. Ezek a járások, járási hivatalok a kormányhivataloknak a kirendeltségei lesznek, ez is nagyon fontos. Mi szakigazgatási szervek is a kormányhivatalok szakigazgatási szervei leszünk.
Viszont azt tisztázni kell és ezzel majd le fogok ülni minden leendő járási vezetővel, hogy itt a járásokhoz úgy fognak tartozni szakigazgatási szervek, hogy a működtetést fogják végrehajtani. Tehát azt, hogy legyen villany, legyen gáz, meglegyenek az alapvető működési feltételek, de a szakmai irányítás, az továbbra is a mi esetünkben a Munkaügyi Központ részére fog történni. Én ezt azért kértem, hogy így legyen, a

jogszabály is így született meg, - de ezt majd át fogjuk beszélni a járási vezetőkkel – mert eléggé mozgatni kell az apparátust és a kirendeltségeket villámgyorsan igénybe kell venni, tehát ennek a vonalnak meg kell maradnia. Tehát annak, hogy ha jön egy utasítás a BM-ből, vagy az NGM-ből, a kirendeltségeinket keresztül azonnal tudjunk intézkedni, adatokat gyűjteni, illetve mozgatni, koordinálni a társaságokat.
Amikor pedig ez január 1., és az illetékesség szempontjából a július 1. azért keveredett ebbe az egész dologba bele, mert problémák vannak, illetékességgel. Nálunk nem annyira, inkább a megyében, mert itt nálunk 3 járás lesz, melynek nem lesz munkaügyi kirendeltsége. Ez a 3 járás Kemecse, Ibrány és Záhony. Kemecse és Ibrány most is a Nyíregyházi Kirendeltséghez tartozik, Záhony pedig Kisvárdához. Ez valószínű, hogy egy darabig még így is lesz, viszont ilyen járási, és munkaügyi metszéshatárokon lévő egy település most nem ide fog tartozni, hanem oda, ezekbe vannak még problémák. Országosan sokkal nagyobb a gond, mert ott nem fedi le egymást a járás és a kirendeltségi hálózat. Ott nagyobb átalakítások lesznek, ez nagy volumenű, kemény informatikai fejlesztés tolódik ki majd az illetékes szabályokra. A működési szabályok január 1., az illetékességi július 1.

Az, hogy a mezőgazdasági utakra lesz-e lehetőség azt most nem tudom megmondani. Amit Halmi képviselő úrnak tudtam ugyan ezt elmondani, amint kapunk információt, mondjuk azonnal. Közvetlenül a kirendeltségen keresztül azonnal. Ezeket most nem tudom.

Bardi képviselő úr. Nincs tudomásom róla, hogy változik-e. A 20%-os forrást saját erő ez egy dolog, de a jogszabályt én nem látom változni, tehát a 375-ben van az is rögzítve. Én úgy tudom, nem fog változni a finanszírozási nagyság. Azt tudom elmondani, hogy valamelyest a tervezésnél, de a következő kérdésnél majd szerintem válaszolok. Igen a Sarkadi képviselő úrnak volt ezzel kapcsolatosan kérdése, de akkor majd visszatérek.

Adorján képviselő úr szakképzésről beszélt. Kétféle képzés létezik. Van egy szakképzés, ez az iskolarendszerű szakképzés. Tehát az, hogy az illető általános iskola, középiskola, itt már nagyon fontos egy pályaválasztás, amiben van szintén egy szerepünk, hogy jó irányba menjen az illető. Sajnos most azt tapasztalható, vagy az utóbbi időben a 2-es, 3-asok mentek szakközépiskolába, az összes többi gimnázium és egyetemre próbálkoztak menni. A régi jó szakmunkás már nincs meg sajnos. Még olyan 20 éve arról volt híres az ország, hogy milyen jó szakképzésünk volt és jó szakmunkások voltak. Most valóban az utóbbi években mintha egy kis hiány keletkezett volna, nem is csak a mennyiség, hanem a minőségből is. Tehát ez látszott is, ez érzékelhető. Ha jól működik a szakképzési rendszer és a megfelelő számú szakképzett, jól felkészített munkaerő jön ki, és tapasztalattal rendelkező munkaerő jön ki a középfokú oktatási rendszerből, a szakképzésből, akkor alig van szükség felnőtt képzésre.

A másik dolog a felnőtt képzés. Amivel a korrekciókat lehet végrehajtani. A felnőtt képzésnek nem az első szakmához való jutás lenne a feladata, - amit most nagy volumenben, 80%-ban ezt csináljuk, mert különben abszolút nincs esélye a munkaerő

piacon -, hanem az, hogy korrigálja, hogy ha mondjuk nem kőműves akar lenni, hanem egy másik, mondjuk át akarja magát pénzért képezni, ehhez kellene nyújtson segítséget. Míg alap szakképzettséggel sem rendelkezik, mert lemorzsolódik az iskolából, még a 8. általánost sem tudja megszerezni a bemenőknek a nagy része lemorzsolódik, utána középfokú szakképzésbe nem megy be és ott pedig nem túl gyakorlatorientált rendszer működik. Most ez változik, a szakképzési rendszer megváltozik és kimondottan gyakorlatorientált duális (német mintára duális) képzés lesz bevezetve. Utolsó évét pl. kint tölti majd gyakorlati foglalkoztatónál, az lesz lefinanszírozva, tehát munkahelyen fogja kint tölteni. De addig, amíg ezek jönnek majd az iskolarendszerből felkészülve, addig a felnőttképzést működtetni kell.

Azt mondtam, de lehet, hogy nem mondtam teljesen objektívan és érthetően, hogy a képzéseinknek az 1/3-a az olyan képzés, ami konkrét megrendelésre történik. Tehát jön hozzánk, amit Elnök úr mondott az X cég, jön az Y cég, hogy nekik ilyen és ilyen ember kell. Több ezer főről van szó, akit idén kiképeztünk, mindezeket figyelembe véve a munkahelyre, tehát munkahelyük van. Azért mondom, hogy úgy fogalmazott, hogy majd a munkaerő piac igényei alapján. Ez az első. Tehát, amikor mi megtervezünk egy adott éves munkaerő piaci képzést, megkérdezzük a kamarát, megkérdezzük a partnereket, megkérdezzük a kirendeltségeinket, hogy milyen szakképzettségű emberekre lesz szükség és most már a felnőttképzésre tértem át, tehát a munkaerő piaci képzésre és úgy írjuk ki a pályázatainkat. Természetesen elsősorban annak adunk zöld utat, amihez van konkrét rögtöni munkahely.
Természetes, tehát minden erőnkkel azon vagyunk, hogy a pénzügyekkel megfelelőképpen sáfárkodjunk és ezért felelősséget is érzünk, viszont az embereknek is kell adni valami lehetőséget azt gondolom. És az, hogy ha nincs semmiféle szakképzettsége, iskolarendszerben már soha nem fog tudni az a 40-50 éves, vagy kár 30 éves embert is rá fogjuk venni, hogy üljön be az iskolapadba, kapsz egy képzést, majd nagyobb lesz az esélyed utána az elhelyezkedésre, vagy pedig akár azonnal is elhelyezkedhetsz vele. Én azt gondolom, hogy ez az irány helyes és ebben az irányba megyünk tovább.

Virágkötő, hegesztő, kőműves. A virágkötő igyekszünk nem támogatni, a kőművesre reméljük nem sokára lesz igény, hogy ha az építőipar fel fog lendülni, a hegesztőre viszont óriási igény van, akár hiszi, akár nem. Tehát itt már az elvándorlással is összefügghet, de a jó hegesztőt nem csak az országban keresik, hanem egész Európában. És megpróbálunk olyan hegesztőképzéseket adni és a felnőttképzésben lehet igazán jó hegesztőket képezni, amely után kapkodnak az emberek.

Sarkady képviselő úr a 2013-as tervezés szintén a filozófia, mivel, Házy úr tárgyal, dandártábornok úr tárgyal a filozófia az, hogy az eszközök nagyrészt beszerzésre kerültek, most kevesebb eszköz lesz, úgy tudom, hogy a dologit is megpróbálja szinten tartani ezeknél a tárgyalásoknál. Lesznek bizonyos kvóták meghatározva, fajlagos költségek, én ezt pontosan most nem tudom megmondani. A Házy úr tárgyal és most a megyében mindenhol végigmegy, Azt hiszem, megvannak az időpontok egészen december elejéig, közepéig kell ezeket a tervtárgyalásokat lefolytatni. Magyarul ő közölte a BM-nek az elvárásait.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Jövőre lesz az országgyűlés előtt a felnőttképzés egész rendszerének az újragondolása. A szakképzés után, amikor a kamarákon keresztül a munkáltatói igények nemcsak kívánalmak lesznek, hanem annál több, jövőre a felnőttképzési törvény lesz az országgyűlés előtt, amikor ezekre a kihívásokra próbálunk választ adni, amit Adorján képviselő úr említett.

NAGY MIKLÓS (közgyűlés tagja): Annak örülünk polgármesterek, akik már túl vagyunk ezen a tervezési szakaszon, hogy csak a munkaügyi központ, hiába ő a végrehajtó kvázi, de mégis vele vannak a polgármesterek, ügyintézők napi kapcsolatban. Jómagam pedig a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségén belül a közfoglalkoztatásért vagyok közvetlen felelős. 2-3 heti rendszerességgel mi a Belügyminisztériumban próbáljuk érvényesíteni azokat a kérdéseket, amelyeket a polgármesterek tesznek felénk az egész országból.

A januári februári bérekkel kapcsolatban nekünk TÖOSZ részéről olyan információnk van, hogy a mezőgazdaságban ez fog menni, ezt tudjuk mondani, ezt közvetlenül a helyettes államtitkár úr mondta, hogy az fog menni, mert az iskolázás is megtörtént. Ezt sokan kérdezik, nagyon sok helyen felmerül ez a kérdés, valamint a tervtárgyalások során az tapasztaljuk, hogy ez a 104-105 ezer Ft-os fajlagos költség ennek a magasabbik része a mezőgazdaság az kiemelt figyelmet 120-ra körül terelődik. Ezzel lehet jól számolni. Az eszközöknél pedig mi is elfogadtuk, jónak is tartjuk azt, hogy még egyszer ugyanannyi eszközt nem is lenne szabad adni, nem ésszerű, mert még egyszer azokra az eszközökre csak a megfelelő mintaprojekteknél van erre lehetőség. Én azt kérem igazgató úrtól, hogy a mintaprojekteket, amelyek vannak azért a megyében erre legyünk büszkék. Arra nem lehetünk, hogy nem a legjobbak az eredményeink, mert sok a munkanélküli, de a mintaprojektjeink azok kiemelkedőek, ezeket Önök is itt helyben amennyire lehet, támogassák. Köszönöm a figyelmet.

HALMI JÓZSEF (közgyűlés tagja): Köszönöm szépen. Kérdés formájában nem tudom megfogalmazni, de köszönjük a munkaügyi központoknak azt a munkát, mert látjuk, hogy két órán belül adatot kell szolgáltatni nekik és össze kell rakni. Azért is működik jól a pályázati rendszer, mert ők ebben nagyon sokat segítenek. Azért ezt ismerjük el, ha önkormányzatokra lenne bízva, hogy azt úgy csinálja meg, nagy problémák lennének. Mi ezt köszönjük mindegyik dolgozójának a munkaügyi központnak. Szerintem ezt mondhatom az összes polgármester nevében. Nem Önhöz teszem fel a kérdést, elnök úrhoz, egy ironikus kérdés, ha már itt vagyunk Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében a foglalkoztatással, hol az 1 millió munkahely? Köszönöm szépen.

(Időközben az üléstermet elhagyta Bakti János, Dr. Boros László, Farkasné Takács Ilona, az ülésteremben megjelent Lakatos István, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 18 fő.)

LAKATOS ISTVÁN (közgyűlés tagja): Tisztelt elnök úr. A tegnapi nap folyamán Jándról egész Tiszahátig voltam a vízügyi igazgató úrral ezeket a foglalkoztatási munkákat ellenőrizni. Nap mint nap folyamatosan negyedévente szoktuk ellenőrizni a vízügynél, mivel 1300-1400 roma származású ember dolgozik a vízügynél és fontos számunkra az, hogy a romák hogy dolgoznak, hogy vannak fele megelégedve. A tegnapi nap folyamán kb. 450-500 emberrel találkoztunk, és nagyon jól, meg vannak vele elégedve a munkaterületen és hasznos és képviselőtársam mondja, hogy nem hasznos embereket képeznek ki.

Több ember kérte stílfűrész kezelő, fadöntési kezelő gépekre, vágógépekre, hogy tanfolyamot rendezzen a vízügy, és hogy kérték a dolgozók, hogy az lenne a jó, hogy január közepén már újra visszamehetnének dolgozni. Hiszen a vízügynél végig egy kerékpárút van, ami hasznosan meg van csinálva, azoknak a takarítása és a gallyaknak az eltakarítás, a lombtalanítás, a cserjevágás, rengeteg munkaterület. Elég szépen haladtak és elég szépen megcsinálták azt a terepet, amit kell. Én tudom, hogy a roma származású emberek egyre többen szeretnének dolgozni. Tapasztalom, járom a községeket. Például Kisvárda településen 500 roma ember és cigányasszony dolgozik, és egyre jobban mennek az önkormányzathoz, hogy nem a 22 ezer Ft-ból akarnak megélni, sem a 47 ezer Ft-ból. Remélem, hogy a kormány nem gondolja azt, hogy 47 ezer Ft-ból nem lehet megélni, hogy ezen, valamit változtatni kell, emelni kell ezeket a béreket. Én remélem, hogy ezek a változtatások a januári vagy a decemberi hónapban megszületnek.

Szeretném kérdezni igazgató úrtól, a foglalkoztatási szövetkezet mikor indul be, mikor van rá lehetőség és egyre több romaember és nem romaember várja a foglalkoztatási szövetkezetet. Beszélünk a szakmaiságról, milyen szakemberek vannak a megye területén. Én tudom, annak idején nálam éves szinten 100-150 gyerek roma és nem roma származású gyerek volt, akik nálam voltak ipari tanulók, amikor azok kimentek a kezem alól, olyan szakemberek voltak, hogy mai napig munkájuk van és lesz is nekik. Hibás a munkaügyi központ, hibás az ipari kézműves kamara, hibás az ipari iskola. Én szobafestő-mázoló vagyok. Mi keresnivaló van egy kőművesnek ott. Ha én kőműves vagyok, mi keresnivaló van egy esztergályosnál. Annak idején kötelezték a kézműves kamarát, kötelezte a munkaügyi központ kirendeltség vezetője és kötelezte az ipari iskolát, hogy mestervizsgával kell rendelkezni. Most minden szélhámos embernél van ipari tanuló. Elnézem segédmunkásnál, szakmunkástanuló van. Kérem egy szakmunkás, ha kinn van ott, az nem a szakmunkát fogja csinálni, mert az illető sem ért hozzá, hanem takarítani.
Felül kell vizsgálni azokat az embereket, akik gyakorlatilag szakemberek és vannak náluk tanulók, amiért elég komoly pénzeket kapnak. Egy cég, ha ki fogja venni, akkor szakmunkást vegyen már ki, ne segédmunkást. Mert az újra segédmunkást termel.

DR. REZSŐFI ISTVÁN (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjának igazgatója): Lakatos úrnak szeretném mondani, más a szakképzési rendszer, más a felnőttképzési rendszer. Az, hogy valaki hol ipari tanuló és milyen formában, azt nem a munkaügyi központ küldi, nem a kirendeltségek bonyolítják, a kirendeltségek és a munkaügyi központ a felnőttképzésért, azon belül is

a munkaerő-piaci kérdésért felel. Szerintem majd a most felállítandó Klébersberg központnak a megyei koordinátorai és járási felelősei és tanfelelősei lesznek majd hivatottak arra, hogy erre a kérdésre válaszoljanak. Biztos úgy van, ahogy képviselő úr mondja, szerintem hathatósan tudnak ebben majd segíteni.

Konkrét kérdés volt az, hogy foglalkoztatási szövetkezetek mikor indulnak. A jogszabályhely már meg van, elvileg bármikor. Arról szól a történet, hogy bármely kisebbség alakíthat foglalkoztatási szövetkezetet. Egyrészt szociális szövetkezetet bárki, bizonyos feltételekkel, foglalkoztatási szövetkezetet legalább 500 fő kisebbséghez tartozó embernek az összefogásával indulhat. Bármikor indulhat. Részünkről ennek nincs akadálya. Ebben az esetben gondolom a roma önkormányzatnak, az országos roma önkormányzatnak kell a megfelelő lépéseket megtenni, tehát részünkről ez mehet.

Polgármester úr, képviselő úr, közfoglalkoztatásban valóban vannak változások én is tudom, hogy most ezek a finomítások szerintem a kormány elé most fognak kerülni, brigádvezetők és stb. kérdések. Valóban úgy van, és ezzel pontosítanám, amit képviselő úr mondott, hogy az biztos, hogy a mezőgazdaságinak, a START munka, mezőgazdaságisok biztos, hogy télen is lesznek foglalkoztatva. A technikája nincs meg még, hogy, hogyan hosszabbítjuk, vagy bejönnek hozzánk és újra ki, ezt nem tudjuk még.

Nagyon fontos elem és ezt szerettem volna elmondani, amit Lakatos képviselő úr is említett, hogy a mostani közfoglalkoztatáshoz már képzés is kapcsolódik. Ez nagyon fontos elem. Egyrészt az országos programoknál, vízügy és társai, ahol fakitermelő és egyéb általuk igényelt képzéseket pályáztatott le, nem mi, hanem a Nemzeti Munkaügyi Hivatal és különböző képző szervek hajtják ezt végre. Valóban ezek a programok olyanok, hogy a roma származásúak aránya jóval felülreprezentált. Helyenként 50-60%-os a roma emberek aránya és annak örülünk, hogy dolgoznak és ők is értéket teremtenek. Másrészt a mezőgazdasági programban is megjelent már a képzés és jó egyharmadában már folynak is a képzések, ez pedig a Türr István Kutató és Képző Központ, leánykori nevén RÁK, vagy Nyíregyházi Regionális Képző Központ. Széchenyi utcán lévő, csinálják és folytatják, országos szinten, a Türr most már maga alá húzta a 9 regionális képző központot, van egy központja és így alakult ki a Türr István Kutató és Képző Központ. Ő csinálja kizárólagosan a mezőgazdasági közfoglalkoztatás gyakorlati és elméleti képzéseit. Ez egy másfél éves program. Háromféle képzés van, a növénytermesztés, növénytermesztés plusz savanyítás, és állattartás. Ez a három képzési elem, egy másfél, illetve kétéves képzési programokkal. Az a lényege, mialatt a közfoglalkoztatást végzi, részben a gyakorlati, részben elméleti képzésekkel, utána legyen ismerete és szakmájához fűződő programról. A mezőgazdaságban valóban eszköz már a tavalyi évben lefutott, traktorokat és különböző erőgépeket szereztek be, és ezek már idén biztos, hogy nem lesznek benne, ezeknek a mintaprojekteknek a finomítása történik meg. A dicséretet nagyon köszönjük. Abban kevés részük van a kollegáknak, de rendületlenül csináljuk a dolgunkat, mert ez a dolgunk.

CSÁSZÁR JÓZSEF: (a közgyűlés tagja): Pont erről szólna a tangazdaság, amiről Ön beszélt. Az oktatást az alapoktól az 5. osztálytól egész a munkahelyteremtésig és megtartásig. És ez a későbbiekben értékteremtő volna, pár év után ez már nyereséges lenne.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen. Munkaügyi szakban nem volt 1990 előtt Magyarországon ilyen tapasztalat, ez az intézményrendszer, és közfoglalkoztatás főleg nem. Komoly előrelépés van eszközben, értékteremtésben. Ez talán válasz arra is, amit Halmi úr felvetett, az 1 millió új munkahely az komoly kormányzati vállalás 10 év alatt.
A rendszerváltást követően másfél millió munkahely szűnt meg Magyarországon. Köszönhető ez olyan neoliberális dogmáknak, aminek áldozatul esett ez az ország. Újraépíteni egy nemzetgazdaságot, mondjuk a multiktól elvenni olyanfajta önkormányzati feladatellátásban megvalósítható tevékenységeket, amelyek itt hagyják Magyarországon a profitot nem egyszerű feladat. Emlékszünk azokra a győzelemittas jelentésekre, hogy eladtuk az áramszolgáltatókat egy év alatt, félév alatt. Képviselő úr még mielőtt újbóli szocialista öntudat visszaköltözik Önökbe, azért méltóztassanak kellő szerénységgel és alázattal közelíteni a magyar társadalomhoz és annak a problémáihoz. Nem az ötéves tervek időszakát éljük és az erdőbe ugyanannyi ideig tart kijönni, mint ahová Önök vezették ezt a társadalmat és ezt az országot. Méltóztasson ehhez viszonyulni és nem ostoba demagógiáknak és egyebeknek bedőlni. A társadalom sokat tanult, 20 év tapasztalata van mögöttünk, méltóztassanak majd 20 év múlva újra a hatalomért jelentkezni, mert csak ahhoz értenek.
További kérdés van-e? (Nincs.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

Még egyszer köszönjük igazgató úrnak az igazán elkötelezett és áldozatos munkáját és természetesen a szervezete valamennyi tagjának. Látszik, hogy mennyire élő és eleven számunkra ez a probléma, hiszen nagyon hosszan foglalkoztunk ezzel a kérdéssel és azt gondolom, hogy hasznosan telt el az idő mindannyiunk számára.

SZÜNET

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy a közgyűlés határozatképessége 20 fővel továbbra is fennáll.

3. napirendi pont

Tájékoztató a megyei önkormányzat és intézményei 2012. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről.

Előadó: a közgyűlés elnöke

Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Kérdést nem jeleztek.

(Időközben az üléstermet elhagyta Bakó József, Császár József, Halmi József, Lakatos István, Szilágyi Péter, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 15 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
78/2012. (XI.29.)
önkormányzati határozata

a megyei önkormányzat és intézményei 2012. évi költségvetése I-III. negyedévi teljesítéséről szóló tájékoztató elfogadásáról

A Megyei Közgyűlés

a megyei önkormányzat és intézményei 2012. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről szóló tájékoztatót az 1/a., 1/b., 1/c., 2/a., 2/b. számú mellékletekben foglalt részletezéssel elfogadja.

A határozatot kapják:
Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

4. napirendi pont

Előterjesztés a megyei önkormányzat 2012. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására.

Előadó: a közgyűlés elnöke.

Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.
Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 17/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelete

a megyei önkormányzat 2012. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2012. (II.24.) rendelet módosításáról

A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat 2012. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2012. (II.24.) rendelet (továbbiakban: Rendelet) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A Megyei Közgyűlés a 2011. december 31. előtt megkötött szerződésekből eredő fizetési kötelezettségek teljesítésére a lejárt és elismert tartozások rendezéseként – 2012. szeptember 15-i felmérés alapján – a Letéti számláról 7.285 E Ft támogatásban részesült. A támogatás összegével a Rendelet 2. számú melléklet „Önkormányzatok költségvetési támogatása" bevételét felemeli és a Hivatal 2012.. évi költségvetésébe az alábbi részletezéssel biztosítja:

- Pénzeszköz átadás államh. kívülre	101 E Ft,
- Dologi kiadások	7.184 E Ft
Ö s s z e s e n :	**7.285 E Ft**

2. §

A Megyei Közgyűlés a Nyíregyházi Filharmónia Kelet-Magyarország Nonprofit Kft. részére a megyében megtartott ifjúsági hangversenyek, koncertek támogatására 1.000 E Ft-ot biztosít a Rendelet 2. számú melléklet általános tartaléka terhére.

3. §

A Megyei Közgyűlés a Dr. Lenti István által szerkesztett „Kastély- és Kúria Parkok Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyében" című kiadvány technikai szerkesztési munkákhoz a Rendelet 2. számú mellékletében a dologi kiadásait felemeli 406 E Ft-tal az általános tartalék terhére.

4. §

A Megyei Közgyűlés

- két személygépkocsi értékesítéséből származó 6.450 E Ft-tal felemeli a Rendelet 2. számú melléklet „Felhalmozási és tőke jellegű bevételét", egyidejűleg az önkormányzat költségvetésébe biztosít 4.580 E Ft felhalmozási kiadást – a korábban betervezett 4.000 E Ft kiegészítésére – a Rendelet 3/a. – 3/b. számú melléklet részletezése szerint.

- a 10/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelet 8. §-ában 4.000 E Ft-ot biztosított egy SKODA Superb típusú személygépkocsi beszerzésére, mely két meglévő gépkocsi értékesítését követően a vételár kiegészítése volt meghatározva. A rendelkezésre álló felhalmozási pénzeszköz és a vételár különbözeteként megmaradt 1.870 E Ft-tal zárolja a beruházási kiadásokat, egyidejűleg a Rendelet 2. számú melléklet dologi kiadások előirányzatát felemeli 510 E Ft-tal, továbbá 1.360 E Ft-ot az általános tartalékba helyezet.

5. §

A Megyei Közgyűlés a „KÖLCSEY" TV Nonprofit Kft. részére nyújtott 17.500 E Ft működési támogatás összegével a Rendelet 2. számú melléklet „Átadott pénzeszközök" kiadási előirányzatát megemeli az általános tartalék terhére.

6. §

A Megyei Közgyűlés a 7/2012. (IV.20.) önkormányzati rendelete 2. § (2) bekezdésében az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. részére korábban biztosított tagi kölcsön összegét 20 millió Ft-ról 18 millió Ft-ra, míg a kölcsön időtartamát 6 hónapról 9 hónapra módosítja. A tagi kölcsön előirányzatából 2.000 E Ft-ot zárol, melyet a Megyei Önkormányzat költségvetésének általános tartalékába helyez. Felhatalmazza egyidejűleg a közgyűlés elnökét a tagi kölcsönszerződés előbbiek szerinti módosítását tartalmazó megállapodás aláírására.

7. §

A Megyei Közgyűlés a 4/2012. (II.24.) számú rendeletében 7.880 E Ft pályázati saját erőt biztosított az év során beadandó pályázatokhoz. Ebből a Svájci-Magyar Ösztöndíj Alapra benyújtott pályázat saját erejeként 1.806 E Ft-ot különít el.

8. §

E Rendelet 1-6. §-ában foglaltak alapján a Rendelet 3. §-ának helyébe az alábbi rendelkezés, ezzel egyidejűleg a Rendelet 1., 2., 3/a. – 3/b., 4. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1., 2., 3., 4/a., 4/b. számú melléklete lép:

„3. §

A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és a megyei önkormányzati hivatal 2012. évi pénzalapjának előirányzatát

5.250.047 E Ft bevételi főösszeggel,
5.250.047 E Ft kiadási főösszeggel,

a rendelet 1. számú mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg, az alábbi bevételi forrásösszetétel mellett:

- Önkormányzat és önkormányzati hivatal működési bevétele	2.035.903 E Ft,
- Támogatásértékű felhalmozási és tőkejellegű bevétel	411.373 E Ft,
- Fejlesztési célú pénzeszköz átvétel	31.402 E Ft,
- Kölcsönök és visszatérülések	113.543 E Ft,
- Előző évi pénzmaradvány	2.657.826 E Ft.

A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és megyei önkormányzati hivatal összevont kiadási előirányzatát, általános tartalékát az alábbiak szerint állapítja meg:

- Önkormányzat és önkormányzati hivatal működési kiadása	1.227.970 E Ft,
- Működési célú támogatásértékű kiadás	2.752.996 E Ft,
- Átadott pénzeszközök	282.227 E Ft,
- Fejlesztési célú pénzeszköz átadás	19.870 E Ft,
- Felhalmozási és tőke jellegű kiadás	748.236 E Ft,
- Hitel és kölcsöntörlesztés	198.043 E Ft,
- Általános tartalék	20.705 E Ft.

8. §

Ezen önkormányzati rendelet 2012. november 30. napján lép hatályba.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

5. napirendi pont

Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szól 12/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítására.

Előadó: a közgyűlés elnöke.

A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
18/2012. (XI.30.)
önkormányzati rendelete

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 12/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Megyei Közgyűlés

a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint 71. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdésének e) pontjában és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 12/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) módosítása tárgyában a következőket rendeli el:

1. §

A Rendelet 1. § (1) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A rendelet tárgyi hatálya kiterjed a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal tulajdonában lévő, illetve kerülő ingatlanokra, ingatlanon fennálló, illetve keletkező tulajdoni hányadra, ingóságokra, vagyoni értékű jogokra, gazdasági társaságban lévő részesedésekre és az Önkormányzatot, valamint a Hivatalt megillető követelésekre, az önkormányzati, valamint a hivatali vagyonnal való gazdálkodás szabályaira."

2. §

A Rendelet 2. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A rendelet személyi hatálya kiterjed:

a) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzatra (a továbbiakban: Önkormányzat),
b) a „Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlésre (a továbbiakban: „ Közgyűlés),
c) a Közgyűlés elnökére (a továbbiakban: Közgyűlés Elnöke) és tisztségviselőire,
d) a Közgyűlés bizottságaira (a továbbiakban: Bizottságok),
e) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatalra (a továbbiakban: Hivatal)
f) az Önkormányzat tulajdoni részesedésével működő valamennyi jogi személyre, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságra, valamint a rendelet alkalmazási körébe eső természetes személyekre."

3. §

A Rendelet 7. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„7. §

(1) Az Önkormányzat tulajdonában lévő egyszemélyes gazdasági társaság legfőbb szervének törvény által hatáskörébe tartozó jogait a Közgyűlés közvetlenül gyakorolja.

(2) A legalább 15 % önkormányzati tulajdoni részesedéssel működő többszemélyes gazdasági társaságoknál a társaság legfőbb szervének

döntését megelőzően a Közgyűlés véleményt nyilvánít a következő kérdésekben:

a) a társasági szerződés jóváhagyása, valamint módosítása,
b) a társaság mérlegbeszámolójának és üzleti tervének elfogadása,
c) a társaság részéről új gazdasági társaság alapítása, megszüntetése, más gazdasági társaságban részesedés megszerzése, elidegenítése, átruházása,
d) az alaptőke (törzstőke) felemelése és leszállítása,
e) a társaság más gazdasági társasággal való egyesülésének, beolvadásának és megszűnésének, valamint más társasági formára történő átalakulásának elhatározása.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott előzetes vélemény-nyilvánítási jogkört a 15%-ot el nem érő tulajdoni részesedéssel működő többszemélyes gazdasági társaságoknál – a Közgyűlés felé fennálló utólagos beszámolási kötelezettség mellett – a Közgyűlés Elnöke gyakorolja.

(4) Az önkormányzati tulajdoni részesedéssel működő többszemélyes gazdasági társaságok legfőbb szervének ülésein az Önkormányzatot, mint tulajdonost a Közgyűlés Elnöke, akadályoztatása esetén a Közgyűlés általa felkért alelnöke képviseli. Akadályoztatásuk esetén a képviseletre a Közgyűlés tagjának, vagy a Hivatal közszolgálati jogviszonyban lévő – lehetőleg szakirányú végzettséggel rendelkező – köztisztviselőjének eseti megbízás adható.

(5) Az Önkormányzat tulajdonában álló, illetve tulajdonosi részesedésével működű gazdasági társaságok felsorolását a rendelet 3. számú melléklete tartalmazza."

4. §

A Rendelet 8. és 9. §-a hatályát veszti.

5. §

A Rendelet 10. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Az Önkormányzat tulajdonában álló, a 3. § (3)-(4) bekezdésében meghatározott vagyon tulajdonjogát átruházni 15.000.000 forint forgalmi érték felett – törvény eltérő rendelkezése hiányában – csak a jelen rendelet 11. §-a szerinti versenyeztetés, nyilvános – indokolt esetben zártkörű – eljárás útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás érték arányosságával lehet."

6. §

(1) A Rendelet 11. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Az Önkormányzat 3. § (3)-(4) bekezdésében meghatározott vagyonának nyilvános értékesítésére, hasznosítására irányuló eljárást – a 6. § szerint a tulajdonosi jogok gyakorlására jogosult előzetesen meghozott döntése alapján – a Hivatal bonyolítja le."

(2) A Rendelet 11. § (6) bekezdésének első mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A 10. § (1) bekezdésében meghatározott értéket el nem érő, a 3. § (3)-(4) bekezdésében meghatározott vagyon elidegenítése, használati, illetve hasznosítási jogának átengedése esetén az értékesítésre versenytárgyalás nélkül, nyilvános pályázattal kerülhet sor."

7. §

A Rendelet 12. § (4) bekezdése hatályát veszti.

8. §

A Rendelet 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

9. §

A Rendelet a jelen rendelet 2. számú melléklete szerinti új, 3. számú melléklettel egészül ki.

10.§

E rendelet 2012. november 30. napján lép hatályba.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

6. napirendi pont

Előterjesztés a Megyei Önkormányzat és a Megyei Önkormányzati Hivatal, valamint a Megyei Intézményfenntartó Központ közötti üzemeltetési szerződés megkötésére

Előadó: a közgyűlés elnöke.

Az előterjesztést a testület részére kollégáim kiosztották, kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembe vételével tárgyalja meg a testület.
Az előterjesztést a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága a mai napon megtárgyalta, felkérem Adorján Béla urat, az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

ADORJÁN BÉLA: (Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): A bizottság 4-1 arányban jóváhagyta és tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

(Időközben az üléstermet elhagyta Adorján Béla, az ülésteremben megjelent Lakatos István, Szilágyi Péter, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 16 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezetet megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
79/2012. (XI.29.)
önkormányzati határozata

a Megyei Önkormányzat és a Megyei Önkormányzati Hivatal, valamint a Megyei Intézményfenntartó Központ közötti üzemeltetési szerződés megkötéséről

A Megyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Intézményfenntartó Központtal üzemeltetési szerződés megkötésére irányuló előterjesztést megtárgyalta és a szerződés tervezetét a határozat mellékleteként jóváhagyja.

Felhatalmazza elnökét, valamint a megyei főjegyzőt a szerződés aláírására.

Határidő: 2012. november 30. **Felelős**: közgyűlés elnöke
megyei főjegyző

A határozatot kapják:
1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Intézményfenntartó Központ, Helyben
2. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

7. napirendi pont

„Előterjesztés a megyei önkormányzat (közgyűlés) különböző társaságokban (köz) alapítványokban és szervezetekben való képviseletének felülvizsgálatáról szóló 86/2011. (V.25.) önkormányzati határozat módosítására"

Előadó: a közgyűlés elnöke.

Tájékoztatom a közgyűlést, hogy Gulyás József alelnök úr hozzájárult a nyilvános ülés tartásához. A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs.
Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

(Időközben az ülésteremben megjelent Bakó József, Halmi József, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 18 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
80/2012. (XI.29.)
önkormányzati határozata

a megyei önkormányzat (közgyűlés) különböző társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviseletének felülvizsgálatáról szóló 86/2011. (V.25.) önkormányzati határozat módosításáról

A Megyei Közgyűlés

a helyi önkormányzatokról szóló, módosított 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján a megyei önkormányzat (közgyűlés) különböző társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviseletének ellátására a 86/2011. (V.25.) önkormányzati határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

1. A Határozat „Szervezetekben való képviselet ellátása" pontjának „E" pontként való megjelölését „A" pontként való megjelölésre módosítja és a Határozatot az alábbi, „B. Alapítványokban való képviselet ellátása" ponttal egészíti ki:

   „B. Alapítványokban való képviselet ellátása

   PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány

   A Kuratórium tagjának javasolt személy: Gulyás József"

2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a képviselet ellátásával összefüggő nyilatkozatok megtételére.

<u>A határozatot kapják:</u>
1. Gulyás József, a megyei közgyűlés alelnöke, Helyben
2. Czomba Csaba, PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány kuratóriumának elnöke, Székhelyén
3. Megyei Önkormányzat tisztségviselői, Helyben
4. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

8. napirendi pont

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és Hivatala 2012/2013. évi belső ellenőrzési terve jóváhagyására

Előadó: dr. Fazekas János, megyei főjegyző.

Kérdezem főjegyző urat, van-e szóbeli kiegészítése? (Nincs) Kérdésük van-e a napirendi ponthoz kapcsolódóan? (Nincs) Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az előterjesztést megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
81/2012. (XI.29.)
önkormányzati határozata

„a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és Hivatala 2012/2013. évi belső ellenőrzési terve jóváhagyásáról"

A Megyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és Hivatala 2012/2013. évi belső ellenőrzési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A határozatot kapják:
Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

9. napirendi pont

Előterjesztés a SVÁJCI-MAGYAR ÖSZTÖNDÍJ ALAP felhívására benyújtott „Esélyt a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei gyerekeknek ösztöndíj program" című pályázat benyújtásához szükséges határozat meghozatalára

Előadó: a közgyűlés elnöke.

A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem a következő: néhány ilyen pályázati programba belevágott az önkormányzat a korábbiakban is, habár nem ez a fő profilunk, de olyan társadalmi kihívásokra, ami a megyei önkormányzat szervezőkészségét, kezdeményezőkészségét igényli és kevés anyagi forrást igényel, de fontos társadalmi célokat szolgál reagálunk, ilyen pályázatokkal az eddigiekben is, és ezzel a pályázati programmal jelenleg is és a jövőben is kívánunk szerepelni. Ezzel is a társadalmi felelősségvállalásunkat, partnerségünket szolgálva. A Svájci-Magyar Ösztöndíj Alap olyan lehetőség számunkra, amivel sok hátrányos helyzetű embert tudunk megszólítani a megyében. Együttműködő partnernek, társadalmi partnernek a megyei roma önkormányzatot kértük fel, azt fontos tudni, hogy ez reményeink szerint plusz pontokat is jelenthet a svájci alap pályázati programjában. Ez a magyarázata ennek a partnerségnek. Ha ez szükséges, vagy lehetséges, akkor ezt a partnerséget akár ki is bővíthetjük a későbbiekben.

SZILÁGYI PÉTER (a közgyűlés tagja): Miért van az, hogy ez a pályázat elment november 12-én és miért van az, hogy utólag kerül ez a közgyűlés elé? Nem lett volna-e célszerűbb egy olyan szakmai szervezetet bevonni együttműködő partnernek, aki esetleg pedagógusokból, védőnőkből áll, hiszen hátrányos helyzetűekről ha beszélünk, azt gondolom, nem csak a cigányság van hátrányos helyzetben, hanem sajnos nagyon sok magyar ember is. Azt tudom mondani, hogy fogunk élni ezzel a lehetőséggel, hogy más civil szervezetet, vagy alapítványt fogunk protezsálni ide, legalábbis, hogy az elbírálás tekintetében, hogy kik kapják ezt a nem kevés pénzt, támogatást, ebben én mindenképpen azt gondolom, hogy szakmai szervezetet kell bevonni és fogunk élni a lehetőséggel, teszünk erre majd javaslatot.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Annyit mondanék még kiegészítésként, tájékoztatásul, hogy nem elsősorban pénzügyi támogatást nyújt a programban való résztvevőknek, hanem képzési programokról és eszközökről szól a pályázat. Ennyiben más ez az ösztöndíj program és ezért tartom jónak, ezért is vállalkoztunk rá.
A pályázati felhívás, két testületi ülés között jelent meg, és most hozzuk be közgyűlésre, mert a pályázati határidő lejárt, ilyen módon a közgyűlésnek

igazából a pénzügyi feltételek megteremtésében van szerepe. Előrebocsátanám, hogy az önerő előteremtésében is igyekszünk más pénzügyi forrásokat bevonni, nemcsak a megyei közgyűlés költségvetésére támaszkodni.

SZILÁGYI PÉTER (a közgyűlés tagja):Némi sunyiságot azért látok, mert egy rendkívüli bizottsági ülést, vagy egy rendkívüli közgyűlést össze lehetett volna hívni, ha a határidő kötötte elnök urat.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Erre az egy pályázat benyújtására szükségtelennek tartottam a közgyűlés összehívását. Most is el lehet vetni ezt a pályázati programot egyébként, tehát a közgyűlés dönt a pénzügyi feltételekről, de szükségtelennek tartottam ezért az egy napirendi pontért közgyűlést összehívni.
Van-e esetleg további kérdésük? Amennyiben nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
82/2012. (XI.29.)
önkormányzati határozata

a SVÁJCI-MAGYAR ÖSZTÖNDÍJ ALAP felhívására benyújtott „Esélyt a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei gyerekeknek ösztöndíj program" című pályázat benyújtásához szükséges határozat meghozataláról

A Közgyűlés

1. a SVÁJCI-MAGYAR ÖSZTÖNDÍJ ALAP felhívására, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal, mint partnerszervezettel a 2012. november 12. napján benyújtott „Esélyt a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei gyerekeknek ösztöndíj program" című pályázat benyújtását jóváhagyja;

2. a benyújtott pályázatban vállaltak teljesítése érdekében pénzügyi és szakmai kötelezettséget vállal;

3. a pályázathoz szükséges 5 %-os saját erőt a megyei önkormányzat 2012. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2012. (II.24.) számú önkormányzati rendeletben meghatározott előirányzat terhére biztosítja;

4. felhatalmazza a közgyűlés elnökét és a megyei főjegyzőt a benyújtott pályázatban vállaltak teljesítése érdekében szükséges dokumentumok aláírására;

Határidő: folyamatos **Felelős**: a közgyűlés elnöke, a megyei főjegyző

5. felhívja a közgyűlés elnökét és a megyei főjegyzőt, hogy a pályázat pénzügyi és szakmai zárását követően a teljesítésről számoljon be;

Határidő: a pályázat zárását követő közgyűlés **Felelős**: a közgyűlés elnöke, a megyei főjegyző

A határozatot kapják:
1. Kárpátok Alapítvány-Magyarország, Székhelyén
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Roma Nemzetiségi Önkormányzat, Helyben
3. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

10. napirendi pont

Előterjesztés Bölcskei György „Szabályozott légterű burgonyatároló létesítése" tárgyú TTFC/EA/1500005/2003 számú támogatási szerződésével kapcsolatos pályázatának a lezárására.

Előadó: Fodor András, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

A napirendi pont előadójának képviseletében köszöntöm Varga Béla urat, az ÉARFÜ csoportvezetőjét, és megkérdezem, van-e szóbeli kiegészítése. (Nincs)
Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni.
Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.
Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.
Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
83/2012. (XI.29.)
önkormányzati határozata

Bölcskei György " Szabályozott légterű burgonyatároló létesítése" tárgyú, TTFC/EA/1500005/2003 számú támogatási szerződéséről

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés, mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja:

1. megállapítja, hogy Bölcskei György (a továbbiakban: Kedvezményezett) a "Szabályozott légterű burgonyatároló létesítése" tárgyban kötött és többször módosított TTFC/EA/1500005/2003 számú támogatási szerződés (a továbbiakban: Támogatási szerződés) 1. sz. mellékletében foglalt foglalkoztatási kötelezettséget, azaz a vállalt foglalkoztatási többletlétszámot részben – a kötelezettség teljes időtartamára számított átlagban 87.61%-ban teljesítette,

2. a Kedvezményezett által igénybe vett 100.652.133- Ft támogatásból 12.470.799,- Ft összegű támogatást visszavon,

3. kötelezi a Kedvezményezettet, hogy 30 napon belül fizesse vissza a Magyar Államkincstár 10032000-01850468-0000000 sz. lebonyolítási számlájára a visszavont 12.470.799,- Ft támogatást, valamint annak a jogosulatlan igénybevétel időszakára felszámított 6.283.881,5 Ft kamatát, együttesen 18.754.680,5,- Ft-ot,

4. megállapítja, hogy a fenti összeg visszafizetését követően az igénybe vett TTFC támogatás 88.181.334,- Ft-ra módosul,

5. a Kedvezményezett kérelmére, - tekintettel a gazdálkodásában bekövetkezett vis maior helyzetre – a 3. pontban meghatározott visszavont támogatási összegre és felszámított kamatára részletekben történő visszafizetést engedélyez az alábbi ütemezésben:
   - 2013.06.30-ig 3.125.780.-Ft,
   - 2013.12.31-ig 3.125.780.-Ft,
   - 2014.06.30-ig 3.125.780.-Ft,
   - 2014.12.31-ig 3.125.780.-Ft,
   - 2015.06.30-ig 3.125.780.-Ft,
   - 2015.12.31-ig 3.125.780.-Ft,

A Kedvezményezett előtörlesztéssel élhet, azonban amennyiben később teljesít, akkor késedelmi kamat kerül felszámításra.
A támogatás teljes összegének visszafizetéséig a fedezet összege nem csökkenhet 18.754.680 Ft alá.

6. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a jelen határozatban foglaltak szerinti módosítással előkészített dokumentumok aláírására.

Határidő: 2012. december 30. **Felelős:** a közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:
1. Bölcskei György Egyéni Cég, (ÉARFÜ Nonprofit Kft. útján)
2. ÉARFÜ Nonprofit Kft. 4025 Debrecen, Széchenyi u. 31.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

11. napirendi pont

Előterjesztés Baktalórántháza Város Önkormányzatának „Ravatalozó felújítás közcélú foglalkoztatás keretében" tárgyú 150007909L sz. szerződés módosítására

Előadó: Fodor András, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

Megkérdezem Varga Béla urat, az ÉARFÜ csoportvezetőjét, van-e szóbeli kiegészítése. (Nincs)
Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni.
Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.
Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.
Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat, tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
84/2012. (XI.29.)
önkormányzati határozata

Baktalórántháza Város Önkormányzata " Ravatalozó felújítás közcélú foglalkoztatás keretében" tárgyú 150007909L sz. támogatási szerződés módosításáról

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés, mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja:

1. az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása (LEKI) előirányzat 2009. évi keretéből Baktalórántháza Város Önkormányzata (a továbbiakban: Támogatott) részére, a „Ravatalozó felújítás közcélú foglalkoztatás keretében" tárgyú fejlesztés megvalósítására, 150007909L számon megkötésre került támogatási szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítését – a Támogatott 5191-3/2012.sz kérelmére – 1 év időtartamra felfüggeszti, ezért a 2012.07.25-én bekövetkezett tűzesetre tekintettel a fejlesztés tárgyát képező (a Baktalórántháza, Jókai Mór köz, Hrsz. 1136.-1137. alatt található ravatalozó) épületre vállalt 5 éves fejlesztési, kapacitás fenntartási, működtetési és kapcsolódó szolgáltatásnyújtási kötelezettség teljesítésének határideje 2016. december 30. napjára módosul;

2. felhívja a Támogatottat arra, hogy legkésőbb a tűzesettől számított 1 éven belül a fejlesztés tárgyát állítsa helyre, és folytassa a működtetési kötelezettség teljesítését;

3. a tűzeset bekövetkezését megelőző, 2010.12.31. - 2012.07.24. közötti időszakra vonatkozóan a támogatási szerződés szerinti működtetési kötelezettség teljesítését elfogadja;

4. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a jelen határozatban foglaltak szerinti módosítással előkészített támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2012. december 30. **Felelős:** a közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. Nagy Lajos, Baktalórántháza Város Polgármestere, (ÉARFÜ Nonprofit Kft. útján)
2. ÉARFÜ Nonprofit Kft. 4025 Debrecen Széchenyi u. 31.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

12. napirendi pont

Előterjesztés Újfehértó Város Önkormányzatának „Gépjárműbeszerzés az újfehértói polgárőrség számára" tárgyú 150004309K sz. szerződés módosítására.

Előadó: Fodor András, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

Megkérdezem Varga Béla urat, az ÉARFÜ csoportvezetőjét, van-e szóbeli kiegészítése. (Nincs)
Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni.
Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.
Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.
Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat, tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
85/2012. (XI.29.)
önkormányzati határozata

Újfehértó Város Önkormányzata " Gépjárműbeszerzés az újfehértói polgárőrség számára" tárgyú 150004309K sz. támogatási szerződés módosításáról

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Közgyűlés), mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja:

1. az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a Területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatása (TEKI) előirányzat 2009. évi keretéből Újfehértó Város Önkormányzata (a továbbiakban: Támogatott) részére, a *„Gépjárműbeszerzés az újfehértói polgárőrség számára"* tárgyú fejlesztés megvalósítására *150004309K* számon megkötésre került támogatási szerződése ügyében – a Támogatott kérelmére – hozzájárul a fejlesztés tárgyát képező Suzuki SX4 1,5 GLX gépkocsi az Újfehértó Mályváskert Polgárőr Egyesület részére történő térítésmentes átadásához.

2. a jóváhagyás feltételeként előírja, hogy a fenntartási, működtetési, kapcsolódó szolgáltatásnyújtási kötelezettséget az átvétel napjától az Újfehértó Mályváskert Polgárőr Egyesület vállalja át, valamint az átvállalt kötelezettségek, illetve azok megszegésének jogkövetkezményei, a Támogatási szerződés módosításában a Közgyűlés, a Támogatott és az Újfehértó Mályváskert Polgárőr Egyesület által rögzítésre kerüljenek.

   Határidő: 2012. december 30. **Felelős:** a támogatási szerződés alanyai

3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a jelen határozatban foglaltak szerinti módosítással előkészített támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2012. december 30. **Felelős:** a közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:
1. Nagy Sándor, Újfehértó Város Polgármestere, (ÉARFÜ Nonprofit Kft. útján)
2. ÉARFÜ Nonprofit Kft. 4025 Debrecen Széchenyi u. 31.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

13. napirendi pont

Előterjesztés a 2011. évi Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése program szakmai és pénzügyi részbeszámolójának jóváhagyására

Előadó: Fodor András, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

Megkérdezem Varga Béla urat, az ÉARFÜ csoportvezetőjét, van-e szóbeli kiegészítése. (Nincs)
Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni.
Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.
Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.
Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat, tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
86/2012. (XI.29.)
önkormányzati határozata

A 2011. évi Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése program (VTT-2011) szakmai és pénzügyi részbeszámolójának jóváhagyására

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés, mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja:

1. az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 1. mellékletében meghatározott XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 16. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 7. Területfejlesztéssel és fejlesztéspolitikával összefüggő feladatok alcím (a továbbiakban:

előirányzat) felhasználására és a felhasználás ellenőrzésének rendjére vonatkozó 35/2011 (VII.07.) NFM rendelet 1. sz. mellékletében a lebonyolításra részére átadott keret Lebonyolítójaként az NFM_SZERZ/1163/12/2011. számú megállapodás 1. sz. módosításának 1. pontja alapján az ÉARFÜ Nonprofit Kft. által a tervezés megvalósításának állásáról benyújtott szakmai részbeszámolót a határozat 1. számú melléklete szerint jóváhagyja;

2. az NFM_SZERZ/1163/12/2011. számú megállapodás 1. sz. módosításának 1. pontja alapján az ÉARFÜ Nonprofit Kft. által a tervezés megvalósításának állásáról elkészített és részben benyújtott pénzügyi részbeszámolót a határozat 2/a-2/c számú melléklete szerint jóváhagyja;

3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a jelen határozatban foglaltak szerinti szakmai és pénzügyi részbeszámoló dokumentumainak aláírására.

Határidő: azonnal **Felelős:** a közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (ÉARFÜ Nonprofit Kft. útján)
2. Lónya, Mátyus, Tiszakerecseny települések polgármesterei (ÉARFÜ Nonprofit Kft. útján)
3. Lónya-Mátyus-Tiszakerecseny Víziközmű Beruházási Társulás, (ÉARFÜ Nonprofit Kft. útján)
4. ÉARFÜ Nonprofit Kft. 4025 Debrecen, Széchenyi u. 31.
5. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

14. napirendi pont

Előterjesztés a területfejlesztési Célelőirányzat 2003. évi keretéből támogatott Vincze Ferenc részletfizetési kérelmének elbírálására

Előadó: a közgyűlés elnöke.

Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.
Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
87/2012. (XI.29.)
önkormányzati határozata

a Területfejlesztési Célelőirányzat 2003. évi keretéből támogatott Vincze Ferenc részletfizetési kérelmének elbírálásáról

A Közgyűlés

1. A Területfejlesztési Célelőirányzat 2003. évi keretéből támogatott Vincze Ferenccel (a továbbiakban: Támogatott) megkötött 150005903C számú támogatási szerződésben vállaltak részleges teljesítése miatt keletkezett tőke- és kamatkövetelés megfizetése tárgyában előterjesztett részletfizetési kérelmét - figyelemmel a Nyíregyházi Városi Bíróság 5.P.21.215./2012/5. számú jogerős ítéletére – elutasítja;
2. Felhívja a Támogatottat, hogy a Nyíregyházi Városi Bíróság 5.P.21.215./2012/5. számú ítélete rendelkező részében foglaltak alapján a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumnak fizessen meg 2.150.000,- Ft támogatási összeget, ezután 2005. 12.17-től, a támogatás folyósításának napjától a 2011.03.31-i MTT számú határozat keltéig számított 12%-os mértékű 1.364.219,- Ft összegű lejárt késedelmi kamatot, valamint a 2.150.000,- Ft tőketartozásra 2011.04.27. napjától a visszafizetés napjáig évi 12 %-os késedelmi kamatot.

A határozatot kapják:
1. Vincze Ferenc, 4495 Döge, Petőfi u. 21.
2. Magyar Államkincstár Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatósága Államkincstári Iroda, 4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 3.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

15. napirendi pont

Előterjesztés a „KÖLCSEY" Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság pályázat megvalósításához kapcsolódó hitelkérelme benyújtásához való hozzájárulás megadásáról szóló 66/2012. (X.4.) önkormányzati határozat módosítására

Előadó: a közgyűlés elnöke.

A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem, hogy egy szigorúbb feltételt szabott a bank a hitelszerződéshez, ezért kell ezt az anyagot újra visszahoznunk.

Van-e esetleg kérdésük? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.
Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
88/2012. (XI.29.)
önkormányzati határozata

a „KÖLCSEY" Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság pályázat megvalósításához kapcsolódó hitelkérelme benyújtásához való hozzájárulás megadásáról szóló 66/2012. (X.4.) önkormányzati határozat módosításáról

A Megyei Közgyűlés

1. megerősíti a 66/2012. (X.4.) önkormányzati határozatában adott hozzájárulását ahhoz, hogy a „KÖLCSEY" Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: „KÖLCSEY" Nonprofit Kft.) két, lent megjelölt pályázatának megvalósításához hitelkérelmet nyújtson be az UniCredit Bank Zrt-hez:

   1. **Program neve:** Magyarország-Románia Határon átnyúló Együttműködési Program 2007-2013.
      Projekt neve: Nemzetközi média-hálózat hatékony kommunikációs csatornák létrehozásának érdekében
      Projekt száma: HURO/1001/185/1.2.3.
      Tervezett hitel összege: 231.671,75 EUR
      (a „KÖLCSEY" Nonprofit Kft-re eső költségvetés ERFA támogatásának összege)
      Projekt státusza: szerződés alatt

   2. **Program neve:** Magyarország-Szlovákia-Románia_Ukrajna ENPI Határon Átnyúló Együttműködési Program
      Projekt neve: Közös műsorgyártási standardok média szervezetek számára
      Projekt száma: HUSKROUA/1001/231
      Tervezett hitel összege: 70.668,79 EUR
      (a „KÖLCSEY" Nonprofit Kft-re eső költségvetés elő nem finanszírozott ERFA támogatásának összege)
      Projekt státusza: szerződés alatt

2. kinyilatkozza, hogy az 1. pontban megjelölt pályázatok esetében a hitelösszeg UniCredit Bank Zrt. általi folyósításának feltételeként készfizető kezességet vállal;

3. hozzájárulását adja ahhoz, hogy a „KÖLCSEY" Nonprofit Kft. a lent megjelölt pályázatát faktorálás útján valósítsa meg:

   Program neve: Magyarország-Románia Határon átnyúló Együttműködési Program 2007-2013.
   Projekt neve: Turisztikai adatbázis és portál fejlesztése a nyolc határmenti megye turisztikai attrakcióiról
   Projekt száma: HURO/0901/162/2.1.3.
   Tervezett hitel összege: 116.526,61 EUR
   (a „KÖLCSEY" Nonprofit Kft-re eső költségvetés, fel nem használt ERFA támogatásának összege)
   Projekt státusza: megvalósítás alatt

A határozatot kapják:

1. „KÖLCSEY" Nonprofit Kft. ügyvezetője, Székhelyén
2. „KÖLCSEY" Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának elnöke, Székhelyén
3. KÖLCSEY" Nonprofit Kft. könyvvizsgálója, Székhelyén
4. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

16. napirendi pont

Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2012-ben végrehajtott fő feladatairól

Előadó: Csepely Zsigmond tü. ezredes a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Katasztrófavédelmi Igazgatóságának igazgatója

CSEPELY ZSIGMOND (tü. ezredes, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Katasztrófavédelmi Igazgatóságának igazgatója): Nem kis dolog, ami történt az évben, a katasztrófavédelmi igazgatóság életében. Úgy gondolom, hogy egy rendszerváltás léptékű átalakuláson ment át mind maga a katasztrófavédelem, mind a most már beintegrálódott önkormányzati tűzoltósági rendszer. Maga a polgári védelem és egy teljesen új terület, az iparbiztonság és ezzel egy időben átalakult a védelmi igazgatás, ami megyei szinten érintette az önkormányzat elnökét, hiszen ő volt ez idáig a megyei védelmi bizottság elnöke január 1-jéig. Ez a titulus átkerült a kormányhivatal elnökéhez január 1-jétől. Ez fog megtörténni helyi védelmi bizottsági szinteken jövő

év január 1-jén, ahol a járási hivatalvezetők veszik át a székhelytelepülések polgármesterétől a védelmi bizottsági teendőket. Tehát a védelmi igazgatásban ez az eddig legnagyobb mértékű változás, valamint az, hogy a védelmi bizottság elnöke két elnökhelyettessel rendelkezik, egy honvédelmi elnökhelyettessel, egy aktív állományú katonatiszttel és egy katasztrófavédelmi elnökhelyettessel, aki a mindenkori megyei katasztrófavédelmi igazgató. Ugyanez leképeződik majd a helyi, illetve járási szintekre is.

A polgármesterek továbbra is a védelmi igazgatás letéteményesei, helyi szinten továbbra is a polgármesterek felelősek úgymond idézőjelben a béke időszaki tervezésért, állampolgárok beosztásáért, feladatellátásáért. Annyi változás történt, hogy amennyiben egy minősített időszak kerül kihirdetésre, ami katasztrófavédelmi helyzetben ez a veszélyhelyzetet jelenti, ebben az esetben az igazgató által odaküldött hivatásos tiszt átveszi a védekezés irányítását, de ez nem azt jelenti, hogy ő fogja beosztani az állampolgárokat. A polgármester továbbra is irányítási feladatokat lát el, csak mivel állami pénzek kerülnek helyi szintre, illetve felhasználásra, ezért az állam fogja ezt ellenőrizni. Már ott a végrehajtásnál is közvetlenül ő fogja ezt irányítani, természetesen minden felelősségével együtt ez a tiszt fogja viselni ezt a felelősséget.

Január 1-jéig jelentem a polgári védelem, mint az egyik fő területe a katasztrófavédelemnek, honvédelmi körzetekre, meghatározott területekre irányuló területi egységeket alkotott, 8 polgári védelmi kirendeltségünk és 2 irodánk működött. Ezek látták el ezeken a területeken a hatósági feladatokat, nagyrészt ezek leképezik majd a január 1-jével felálló új járási rendszert is. Vannak bizonyos eltérések. Gyakorlatilag itt 10 hatósági feladatot ellátó irányítói szint működött.

Voltak hivatásos önkormányzati tűzoltóságok, 5 vonuló egységgel rendelkező egységünk volt 5 városban, illetve 2 kisebb 3 fős tűzoltóságunk Fehérgyarmaton, Vásárosnaményban, amely csak hatósági feladatokat látott el, illetve működik és működött az önkormányzati, az önkéntes testületi tűzoltóságok rendszere, amelyek működési területeken elsődleges tűzvédelmi feladatokat láttak el, ők irányítottak. Ez egy nagyon faramuci helyzet volt, egyesületi formában működő önkéntes tűzoltóságként működött és működik jelenleg is. Viszont annyi eltérés van, ha adott esetben riasztásra került sor, megerősítésre hivatásos egység az önkormányzati tűzoltóság területére, átvette a hivatásos egység felett az irányítást. Hasonló, mint ha azt mondanám, hogy a polgári őrség rendez egy falunapon biztosítást és gyakorlatilag ott egy pofozkodásra kerül sor, a rendőrség ki kell, hogy menjen és a rendőrség a polgárőrség alárendeltségébe kerül. Ez megszüntetésre került. Gyakorlatilag január 1-jétől a hivatásos tűzoltóságok területileg lefedték az ország területét, természetesen továbbra is működnek ezek az önkormányzati tűzoltóságok, de amennyiben szükség van rá, hogy kimenjen hivatásos egység, át kell, hogy vegye a tűzoltás irányítását. Itt ezek közül gyakorlatilag 8 önkormányzati tűzoltóság, és mint említettem 7 hivatásos tűzoltóság volt, gyakorlatilag 15 tűzoltósági egység és mint az előbb volt 10 polgári védelmi terület felosztva a megyére, ez gyakorlatilag az új szervezeti felállással 4 katasztrófavédelmi egység került kialakításra.

Igyekeztünk veszélyeztetettség szempontjából statisztikai esetek számát tekintve, létszámot tekintve, infrastruktúrát tekintve fölosztani a megyét, így gyakorlatilag a 4 kirendeltségi székhely Nyíregyháza, Kisvárda, Mátészalka és Fehérgyarmatra került. Nem tűntek el azok az irodák, illetve tűzoltóságok, akik eddig voltak, mindenhol, ahol

eddig működött iroda, továbbra is működtetünk egységeket, tehát a polgármesterek segítésére, sőt az új járás székhelyeken kormányzati elvárás, hogy katasztrófavédelmi megbízottat, egy tisztet fogunk kihelyezni. Ez nem csak a polgármestereket segíti, hanem hatósági feladatokat lát el. Egy állampolgárnak ne kelljen, mondjuk Tiszaszentmártonból Fehérgyarmatra elmennie egy ügyet elintézni, elég ha továbbra is Vásárosnaményba megy és onnantól kezdve az ő ügyét átveszik és fogják intézni. Az tény, hogy a kirendeltség vezető Fehérgyarmaton van, ő fogja majd szignálni a hatósági ügyet, de az állampolgárnak nem kell feltétlen elmenni Fehérgyarmatra. Ehhez képest természetesen mivel a járásokról még nem volt tudomásunk tavaly decemberben a kialakítás folyamán, ezért lesznek változások, a közigazgatási határainkat hozzá fogjuk igazítani a járások határaihoz. Mindenképpen úgy fogjuk kialakítani, hogy a közigazgatás egységes szerkezetet mutasson.

Tűzoltóságaink talán még tarkább képet mutatnak, a hivatásosok ugyan lefedik, ez még egy átmeneti állapot, a megye teljes területét, viszont egy új rendszer került kialakításra, ami azt jelenti, hogy a településekhez rendeltük a tűzoltóságot. Tehát mindig a leghamarabb kiérkező tűzoltó egységhez tartozik egy település. És itt nem nézünk megyehatárt, járáshatárt, vagy tűzoltóságok területét, gyakorlatilag éppen ahhoz tartozik, a megyében is van több olyan település, amelyik a Hajdú megyei tűzoltósághoz tartozik, illetve Borsod megyében is van több olyan település, amely pedig Szabolcs megyei tűzoltóság működési területéhez tartozik.

Az önkormányzati tűzoltóságok hasonló feladatot láttak el, mint már mondtam a hivatásosak, viszont szerényebb körülmények között, szerényebb anyagi finanszírozással és nem biztos, hogy minden esetben el tudják látni akkora technikai eszközökkel a feladatot. Az önkormányzatok anyagi lehetősége függvényében nem lehet tűzvédelmet gyakorlatilag megvalósítani. Ha szegényebb egy önkormányzat, nem tud akkora támogatást adni, akkor nem lehet tűzoltókocsi nélkül, vagy rosszabb tűzoltókocsival hagyni azt a területet. Ezért egy központi ellátás történik, de addig is, amíg ez megvalósul, mindenképpen katasztrófavédelmi, illetve őrsöket hoztunk létre, ami eddig nem volt a rendszerben, ez most január 1-jétől fog indulni. Van már egy Záhonyban és eddig is volt hivatásos tűzoltóság, onnan levettük a hatósági és egyéb feladatokat, csak kifejezetten vonuló egységgel rendelkezik ugyanolyan a záhonyi tűzoltóőrsünk és fog egy hivatásos tűzoltóőrs alakulni Baktalórántházán, illetve Fehérgyarmaton. Ez lesz egy új, ami a területet fogja ellátni. Muszáj volt mindenképpen a szatmári részen is valamit kezdenünk, hiszen Mátészalkához 118 település tartozna, több mint 100 m-es légtávolságokkal a két legszélsőbb település esetében, képtelenség ellátni ezt a feladatot.

Mint az átszervezés folyamán természetesen újra kellett gondolnunk a státuszokat, új státuszok jöttek létre az igazgatóságon, illetve kollegák távoztak. Gyakorlatilag azt kell, hogy mondjam, az eddigi összlétszámunk a tűzoltóságok létszámával együtt 470 fő volt, ehhez képest egy 80 fős gyarapodást tudtunk elérni, ez elsősorban a két tűzoltóőrsnek a vonulós állományát jelenti. Médiában fölreppentek, hogy tűzoltókat küldtek el, illetve szüntettek meg beosztásokat, nem szüntettek meg beosztásokat, a létszám ugyanannyi országos szinten, csak átcsoportosítottuk. Míg Budapesten egy kukatűzhöz 6 tűzoltókocsi ment ki 36 emberrel, addig a megyében másfél két óra alatt sem tudtunk összeszedni egy órán belül 6 tűzoltó gépkocsit, ezt szeretnénk most már egy kicsit kiegyenlíteni. Ezt a létszámot, ami Budapestről kivonásra került, Szabolcs

megye, Borsod, meg jó pár megye megkapta. Ez egy többlet. Nyugdíjba az új nyugdíjtörvény miatt gyakorlatilag nem került hivatásos állomány nyugdíjazására, kettő fő közalkalmazottunk ment el, mindkettő elérve az öregségi nyugdíjkorhatárt, illetve 18 fő távozott úgy, hogy ezek elsősorban megszűnő státuszok voltak, közalkalmazotti státuszok. Nem azt jelenti, hogy az utcára kerültek, hanem átminősült a státuszuk hivatásos státusszá, és aki korban, egészségi állapotban alkalmas volt, mindenkit átvettünk hivatásos állományba.
Egyik nagy szakterülete a katasztrófavédelemnek a tűzoltósági szakterület. Itt elsősorban egy hatósági feladatra szeretném felhívni a közgyűlési tagok figyelmét, a tűzvizsgálatokra. Gyakorlatilag nem minden esetben ez nem köztudott. Nem minden esetben indítunk tűzvizsgálatot, az eseteknek durván 12%-ában indul tűzvizsgálat. Meghatározott törvényi paraméterek alapján hajtjuk ezt végre. Itt alapvetően lehet látni, az egyiken bűncselekmény alapos gyanúja merül fel, vagy haláleset történik a tűzeset kapcsán, 3-as, vagy magasabb riasztási fokozat kerül elrendelésre, vagy pedig az igazgató szakmai döntés alapján kerül sor a tűzvizsgálatra. Ez szokott egy ütközőpont lenni az állampolgárok, vagy a vállalkozások terén, hiszen ha azonnal nem indítjuk el a tűzvizsgálatot és később kiderül, hogy az mondjuk bűncselekmény gyanús, rendőrségre feljelentés történik, vagy nem akkor veszik észre az esetet, akkor már elég nehéz egy alapos tűzvizsgálatot tartani, hiszen a nyomok megsemmisülhetnek, a helyszínt megváltoztathatják. Ezért minden olyan esetben, ahol pl. halálesethez köti az egyik tűzvizsgálatot, ha már a mentősök azt jelzik, hogy súlyos sérülés történt, akkor én már elindítom a vizsgálatot, ha esetleg a későbbiek folyamán, sajnálatos módon haláleset történik, akkor már egy alapos tűzvizsgálattal tudjuk ezt az eljárást megalapozni.
Beavatkozások, vonulási statisztikák tűzoltói beavatkozások. 2009-től november 15-ig gyűjtöttük ki. Azt lehet látni, hogy a 2010-es egy kiugró év volt, itt elsősorban a műszaki mentéseket, hiszen egy árvizes belvizes időszak volt. Ez jelentette ezt az óriási kiemelkedő diagramot, de gyakorlatilag egy szinten vannak a 2009-es, 2011-es, talán egy dolog érdekes benne, 2002-től, az most nincs rajta, a műszaki mentések száma a tűzesetekhez képest megnövekedett. Inkább több volt a műszaki mentés, kevesebb a tűzeset. A statisztika 2 éve azt mutatja, hogy a tűzesetek száma emelkedik és a műszaki mentések száma csökken. Elsősorban a rendőrségi beavatkozásoknak, ellenőrzéseknek is hatása van erre, illetve a gépkocsiparkunk is az országban olyan állapotba került, vagy talán az üzemanyag ára, hogy kevesebben utaznak, vagy kevesebbet utaznak, ami nem elég jó, a tűzeseteknek az emelkedése, elsősorban a nyári avartüzek miatt van. Nagyon sok pénzébe került a megyei igazgatóságnak, hogy a felelőtlen avartüzeket lekezeljük a nyáron.
Következő fő terület az iparbiztonsági szakterület. Ez egy új területünk, gyakorlatilag csak nyomokban volt fellelhető, a veszélyes anyagszállítmányok közúti ellenőrzését hajtottuk eddig végre 2001-től. Tehát az ÁDR hatálya alá eső szállítmányokat tudtuk hatóságilag ellenőrizni, illetve közreműködtünk a felső és alsó küszöb értékű veszélyes ipari üzemek engedélyeztetési eljárásában. Január 1-jétől a megváltozott jogszabályok miatt gyakorlatilag az összes veszélyesnek minősülő ipari tevékenységgel kapcsolatosan hatósági jogköreink vannak, tehát mind a szállítás minden formáját, tehát a vasúti, vízi, légi, közúti szállítás ellenőrzését, valamint a felső és alsó küszöb

értékű veszélyes üzemek ellenőrzését, felügyelet alatt tartását, sőt egy új kategóriát vezetett be a jogszabály, ez pedig az alsó küszöb érték alatti veszélyes ipari üzemek.
Egy érdekesség, hogy gyakorlatilag 2011-ben az üzemeknek saját maguknak kellett bejelenteni, hogy milyen tevékenységet folytatnak és az alapján indult egy hatósági eljárás és bekategorizálta veszélyességi szempontból az üzemeket. Önkéntesen kellett, hogy jelentkezzenek. Itt lehet látni, hogy gyakorlatilag összesen 7 ilyen üzem volt nyilvántartás alatt, 2 felső küszöb értékű, 5 alsó küszöb értékű. Most mivel 3 millió Ft-tal a jogszabály büntetni rendeli, ha nem jelentkezik be és mégis küszöb érték alá esik ez az üzem, akkor gyakorlatilag most már önkéntesen 7 felső, 11 alsó küszöb értékű üzemet tartunk nyilván. Azt jelenti, hogy a jogkövető magatartás nem volt igazából fellelhető ezeknél a veszélyes ipari üzemeknél és lehet látni, hogy gyakorlatilag még 30 olyan veszélyes ipari üzem van a megyében, amely valamilyen formában nagyobb mennyiséggel tárol, vagy állít elő veszélyes anyagot. Ez azért került be a jogszabályba, mert igazából, az állampolgár szempontjából teljesen mindegy, hogy egy kis üzem mérgezi a környezetét, vagy egy nagyüzem. Ha problémát okoz, életeket olt ki, akkor teljesen mindegy.
Nagyon sok ÁDR és RIT ellenőrzést hajtottunk végre. Az ÁDR a közúti veszélyes anyag szállítmány, a RIT pedig a vasúton történő veszélyes anyag szállítmány. Vízügyi és légi egyelőre még a megyében nincs, hiszen se repülőgépünk, se olyan repülőterünk nincs a megyében, ahol ilyen anyagot szállító repülőgépek le tudnának szállni. Itt lehet látni gyakorlatilag negyedéves bontásban mekkora mennyiséget hajtottunk végre.
A következő fő oszlopa a katasztrófavédelemnek a polgári védelem, amit gondolom a polgármester hölgyek, urak ismernek, hiszen gyakorlatilag ez majd minden évben valamilyen feladatot ró az önkormányzatokra és a polgármesterekre elsősorban. Itt azt tudnák bemutatni, hogy gyakorlatilag a vízkár-elhárítási tervekkel hogyan állunk. 2008-tól az ellenőrzések hatására már csak 9 olyan település van, amely nem rendelkezik vízkár-elhárítási tervvel. Itt szeretném felhívni a figyelmét minden polgármesternek, amennyiben nem lesz vízkár-elhárítási terve jövő januártól és adott esetben egy védekezésnél vis-maiort szeretne visszaigényelni, nem lesz rá lehetősége. Tehát feltétele a vis-maior igénylésnek az, hogy legyen vízkár-elhárítási terve.
Részt veszünk minden évben a vízügyi őszi bejárásokon, megtettük ezt most is. Nagyon szoros kapcsolatot ápolunk a vízügyi igazgatósággal, közös gyakorlatokat tartunk úgy értékeltem igazgató úrral együtt, hogy a védműveink megfelelnek a jogszabályban előírt kiépítettségnek.
Egyetlenegy vis-maior eljárás volt az idei évben Csengerújfalu településen történt egy bejelentés, ez érdekesség, hogy nemcsak akkor történik házfalrepedés, ha sok víz van, hanem akkor is, ha kevés víz van. Aszály miatt történt egy önkormányzati ingatlanban károsodás. Új alapokra helyeződött a polgári védelem szervezete, önkéntes és köteles polgári védelmi szervezetek jöttek, illetve jöhetnek létre a megyében. Jelenleg 10.252 fő van beosztva polgári védelmi szolgálatra. A megyében március 1-jén tartottunk egy nagyszabású rendezvényt, március 1-je a polgári védelem világnapja. Ennek kapcsán mindössze 2.200 polgári védelmi beosztott tett egy időben polgári védelmi esküt Nyíregyházán 300 és 18 településen a Szamos, illetve a Tisza mentén.
Lakosságfelkészítő tevékenységet alapvetően továbbfolytattuk. Nagy siker minden évben a gyermekek részére tartott ifjúsági katasztrófavédelmi verseny, évek óta

elhozzuk az 1., 2. helyezést az országból. Most sajnálattal jelentem, 4. és 6. helyezést sikerült elérnünk, illetve egy-két különdíjat kaptunk.
Egy új intézmény született a közbiztonsági referensek. Az önkormányzatok ezzel tisztában vannak, hiszen ha nem is önszántukból, de ezt létre kellett hozni akár csatolt munkakörben, akár főállásban közbiztonsági referenseket kellett nagyon sok településen kijelölni. Ezeknek a felkészítésére feladatot kaptunk, amelyet végrehajtottunk egyrészt januárban, illetve végrehajtottuk most ősszel és azt is jelentettem, hogy gyakorlatilag, akik eddig levizsgáztak, az utolsó vizsgát is megtartottuk. Egy kiegészítő vizsgaidőpontot jelölünk ki, akik nem tudtak részt venni egy páran, azoknak még pluszba, mindenki átment ezen a vizsgán. Kollegák úgy érzem, megfelelő komolysággal álltak ehhez a feladathoz és tényleg készültek és számot adtak tudásukról.
Kijelöltem a helyi védelmi bizottságok, katasztrófavédelem elnökhelyetteseit, hiszen mondtam ott is van egy elnökhelyettes, ezek felkészítésre kerültek és gyakorlatilag február 2-től munkába állhattak volna, ha szükség lett volna rájuk. Hála Istennek nem volt olyan helyzet a megyében, hogy össze kellett volna hívni helyi védelmi bizottságot azért, mert egy rendkívüli helyzet adódott.
Újraértelmeztük, újraértékeltük a települések veszélyeztetettségét. Eddig az 1-től 4-es polgári védelmi besorolással szakítottunk és egy katasztrófavédelmi besorolást hoztunk létre 1-től, 3 kategóriáig. Az 1-es a legveszélyeztetettebb, a 2-es az kevésbé, általában az 1-es ipari veszélyes üzemek környezetében, vagy esetleg halmozottan hátrányos katasztrófavédelmi szempontból ár- és belvízveszélyes, és közben egy ipari veszélyes üzem is van a területen, ilyen településeket érint." A 2-esek általában ár- és belvíz veszélyeztetett települések, illetve a 3-as a csatoltabb települések. Ennek függvényében 8 első kategóriás, 165 második kategóriás és 56 hármas kategóriájú osztályba sorolás született. Erről egy belügyminisztériumi rendelet fog rendelkezni, már fölterjesztettük, még nem lépett hatályba. Annyi érdekesség van, hogy ennek függvénye, hogy milyen veszélyeztetett a település, hogy hány főt kell beosztani polgári védelmi szolgálatba, illetve milyen időközönként kell a felkészítést végrehajtani.
Több hatósági feladatokat kaptunk, illetve lehetőségeket, ez azt jelenti, több hatóság munkáját koordinálva végzünk hatósági tevékenységet. Talán a legjelentősebb gyakorlatilag, amivel találkoztak az önkormányzatok a belvízelvezető árkok ellenőrzése, illetve a veszélyes fák ellenőrzése. Pl. a tivadari üdülőövezetben, ahol a képeket lehet látni, ott is egy ilyen összevont hatósági ellenőrzésre került sor. Itt egy pár gondolat erről. Amúgy egy természetes szűkülete van a Tiszának, amúgy is visszaduzzaszt mindenképpen és gyakorlatilag illegálisan beépített, illetve megváltoztatott üdülőházak alja még nagyobb, legalább egy 30-40 cm-es visszaduzzasztást eredményez pluszba. Most annak vizsgáljuk a lehetőségét, nem lebontva a házakat, hogyan tudjuk megteremteni a víznek a természetes lefolyását.
Átvettük az önkormányzati tulajdont a tűzoltóságokkal együtt, én levizsgáltattam az önkormányzati tulajdonban lévő eszközöket műszakilag és 27%-a a közúti közlekedésre alkalmatlan minősítést kapott. Nagyon sok helyen nem megfelelőképpen álltak ezekhez az eszközökhöz és talán azt jelenteném ezzel kapcsolatban, hogy most már 50 millió Ft-nál tartok az olyan kifizetéseknél, amely egy nem tervezett és a tavalyi év bázisára építve többletkiadásként csak kifejezetten védőeszköz fejlesztés,

csere, illetve járműjavítással kellett, hogy foglalkozzunk. Ez is talán igazolja azt, hogy adott térségben vagy önkormányzat lehetőségei nem tették azt lehetővé, hogy többletköltséget fordítson a tűzoltóságra, akkor gyakorlatilag tűzoltók próbáltak házilag barkácsolni eszközökön. Láttam olyan gépkocsit, ahol a kormányoszlopot összehegesztettek, gyakorlatilag életveszélyes volt.
Járműpark összetétele, általában fecskendőink átlag 15 évesek, igyekszünk beszerezni. A legutolsó beszerzésünk múlt hét pénteken Nyíregyháza kapott egy vadonatúj Renault visszaállítót most fogjuk megjelentetni a cikket is róla 26 éves LIAZ visszaállítót váltott föl. Van egyébként, pont a csengeri önkormányzat tűzoltóság egyik gépkocsija 42 éves DAF típusú fecskendő, mindenképpen ráfér mind Csengerre, mind pedig más önkormányzatokra is, hogy megfelelő technikai felszereltséget kapjanak.
Ingatlan körül nem akarnék sokat mondani, egy 70 milliós felújítást kellett végrehajtani, egyrészt az elmaradt karbantartások miatt, másrészt, hogy új szervezeti struktúra alakult ki, ezért új irodákat kellett kialakítani, nem feltétlenül mind a 70 millió Ft azt jelentette, hogy minden egyes ingatlan elhanyagolt volt, de voltak olyan ingatlanok, amik jelentős ráfordítást igényelt.
Gyakorlataink, nagyon sok gyakorlatot tartottunk, főleg azért mert új szervezeti felépítésünk történt és megalakult egy úgynevezett területi rendeltetésű polgári védelmi szervezet a Nyírmentő csoport. Minden megyében van egy önkéntes polgári védelmi szervezet, ezek gyakorlatilag nálunk kutatómentők, városi kutató mentő, kutyás mentő, árvízvédelmi illetve mélyből és magasból történő mentésre képesek. Annak két hete volt pénteken, szombaton a Hortobágy mentőcsoport nemzeti minősítő gyakorlata, amit sikeresen ötös alával megoldottak. Ez több helyszínen történt, árvízi védekezés a Tisza-mentén, illetve itt Nyíregyházán több helyszínen, a Jósa András Kórházban, illetve a kőlaposi bázisunkon került végrehajtásra. Talán ez is a médiából már nagyobb visszhangot kapott, új műveletirányításunk van, tehát a jövő évben bevezetendő 112-es központi segélyhívó rendszer miatt bevezettük a központi műveletirányítást.
Eddig úgy történt a tűzoltó egységek irányítása, hogy az a 105-ös segélyhívóval a legközelebbi tűzoltóságon csörgött. Kivéve a mobil, amelyik eddig is Nyíregyházán a központi tűzoltóságon csörgött. Most már minden egyes segély, 105-ös segélyhívó akár mobil, akár vezetékes, vagy a 112-es, az a nyíregyházi műveletirányítási ügyeleten csörög, és innen történik az összes tűzoltóegység irányítása. Az összes tűzoltó gépkocsi nyomkövetővel rendelkezik, illetve oda jelentik a beavatkozó erők parancsnokai az eseményeket és ők monitoron látnak minden mozgást, ha történik egy újabb bejelentés, innen tudják átriasztani ezeket az egységeket.
Pályázatokról még nagyon röviden, mivel mi is viszonylag forráshiányosak vagyunk, ezért minden pályázati lehetőséget kihasználunk. Már volt egy lefutott norvég pályázatunk, illetve most december 31-ig kell, hogy befejezzük a vízüggyel, illetve a román katasztrófavédelmi szervekkel közösen egy árvízi előrejelző rendszer kiépítését, ez hasonló lesz a Szamoson, illetve a Túron mint ami volt, vagy ami már megvalósult a korábbi években a Tiszán. Tehát egy távjelző rendszer, amelyet bárki adott esetben megtekinthet az internetes felületen keresztül, hogy éppen melyik városban a folyók mellett milyen a vízállása a folyónak.
Lakosságriasztó és tájékoztató rendszerekről annyit mondanék, hogy újakat nem nagyon tudunk telepíteni, viszont igyekszünk a meglévőket működőképesen tartani. A

legjellemzőbbek a motoros szirénák, amit általában a szél szokta ledönteni, vagy a gólya költözik rá jobb esetben. Természetesen önkormányzatok működtetik, hiszen a riasztó őrseink az önkormányzati polgári védelmi szervezetekbe vannak beosztva. Most tartunk egy megyei gyakorlatot a közeljövőben ezeknek az ellenőrzésére.
Költségvetésről egy pár szót ejtenék csak. Gyakorlatilag a tavalyi bázisköltségvetéshez képest dologi kiadásból 400 millió Ft-ot nem kaptunk meg már év elején, tehát ennyivel kevesebb állt rendelkezésünkre. Nem kellett átcsoportosítani és azt jelenthetem, hogy az évet még ennek ellenére is, illetve a több 10 milliós többletkiadás nem tervezett többletkiadás ellenére is 0-val, tartozásmentesen tudjuk zárni. Talán valamennyivel gazdaságilag is rentábilisabb így a központi működtetés a tűzoltóságoknak, mint az elaprózott városi tűzoltóságok voltak.

SESZTÁK OSZKÁR (közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen igazgató úr, nagy odafigyeléssel és élvezettel hallgattuk a prezentációját, különösképpen, ami a gépjárműpark életkorát érinti. Nyilván ezek ajándékból, máshol levetett eszközök voltak és nem akarom senkinek a jó szándékát megkérdőjelezni, talán olcsóbb volt elhozni Magyarországra, mint otthon megsemmisíteni. Ugyanakkor viszont a sajtóból úgy értesültem, hogy magyar tűzoltóautó gyártás, vagy fejlesztés is elkezdődött. Erre nyilván, ha van kérdés, mikor láthatunk a megyénkben ezekből az eszközökből, vagy már van is talán. Majd erre is kérném, hogy válaszoljon.

HALMI JÓZSEF (közgyűlés tagja): Köszönöm szépen elnök úr, ezredes úr. Ezredes úrtól azt szeretném megkérdezni, hogy a katasztrófavédelmi átszervezéssel kapcsolatosan, ahol önkormányzati tulajdonok, önkormányzati eszközök kerültek át a katasztrófavédelembe és ott voltak szerződések átadás-átvételi jegyzőkönyvek is, ahol a testületek különböző feltétellel adták el. Azt kérdezném, vannak-e még rendezetlen ilyen átadás-átvételek, vagy nem tudom, hogy hívják ezeket a dokumentumokat. Én egy konkrét dologra kérdeznék rá, a nyírbátorira, ahol tudom, hogy a képviselőtestület úgy fogadta el ezt az átadást, hogy a felsorolt tételek 97 millió Ft, és hogy azaz önkormányzatnak megtérítésre kerülnek. Ebben az érdekes, hogy van egy 9 milliós hitel, amit a mai napig az önkormányzat fizet. Ez a telek közművesítésből adódik, ebben vannak-e előrelépések, vagy ezek a dolgok lezárultak. Köszönöm szépen.

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlés tagja): Azt szeretném megkérdezni ezredes úrtól, mindnyájan tudjuk mi lakosok, hogy a tűzoltók alapvetően életmentésre, illetve vagyonmentésre hivatottak. Elterjedt egy ilyen híresztelés, hogy tűzoltókkal - akár a korábban önkormányzati tűzoltósághoz tartozó tűzoltókkal is - lőgyakorlatot végeztettek. Azt szeretném kérdezni, hogy mi szükség van erre. Egyáltalán szükség van-e Ön szerint erre, hogy ezek az emberek lőgyakorlatokon vegyenek részt.

CSEPELY ZSIGMOND (tü. ezredes, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Katasztrófavédelmi Igazgatóságának igazgatója): Halmi képviselő úrnak azt tudom jelenteni ez ügyben, hogy az önkormányzati vagyonátadás úgy történt, hogy 0-val kellett, hogy átadják az önkormányzatok. Tartozással nem adhatták át az önkormányzatok a vagyont. Ha esetlegesen fölvettek előtte pályázati pénzeket, önrészt, vagy bármire, ezt sajnos náluk kellett, hogy maradjon.

A megyében három esetben voltak egyeztetések önkormányzati vagyonátadással kapcsolatosan. Nem nevesíteném a városokat. Egy esetben egy gépkocsi volt problémás, aztán végül is a jogszabály egyértelműen fogalmazott, hogy a tulajdonában és használatában lévő vagyontárgyakat át kellett, hogy adja az önkormányzat, tehát átadásra került. Egy másik esetben egy Tisza parti vízi bázis, ami a tűzoltóság használatában, az önkormányzat tulajdonában volt. Azért volt önkormányzati tulajdonban minden, mert nem lehetett másképp, mert az Önkormányzat intézménye volt a tűzoltóság, nem lehetett más tulajdonosa, csak használója lehetett a tűzoltóság. Ott volt egy olyan kísérlet, hogy átírás került, hogy vízi bázis helyett üdülő, és az már nem kell a tűzoltóságnak, de itt is sikerült megegyeznünk. Ezzel rendben is lettünk.
Most egy folyamatban lévő ügyünk van, ami utólag derült ki, adott esetben más problémákat is fölvet. Az önkormányzati jegyzőkönyvben, határozatban adta át ezt a vagyoneszközöket egy kintlévőségekkel, tartozásokkal, ha esetleg lett volna, bele kellett, hogy kerüljön a jegyzőkönyvbe. A jegyzőkönyv 0-ás volt, semmiféle követelés, tartozása nincs a tűzoltóságnak. Most 15 millió Ft-nál tartok a kifizetésnél az elmúlt évek rendezetlen víz, gáz és egyéb számlái kapcsán, ez most került elő, ez vizsgálat tárgyát képezi, de alapvetően ez volt a legproblémásabb gyakorlatilag a megyei átadás-átvételnél, országos szinten már nem ez volt a helyzet. Csak egy rövid kitérőt, volt ahol az önkormányzat gyakorlatilag átíratta a tűzoltólaktanyát, társasházzá alakította át bejegyzés szerint, illetve a felét leválasztotta egy kerítéssel és kommunális hulladékokat kezdett elhelyezni. Ilyen kísérletek is voltak. Ebből perek vannak jelenleg is, tehát ebben büntetőeljárás, illetve polgári per is van folyamatban. A megyében úgy gondolom, viszonylag egy sikeres átadás-átvételről tudok számot adni.
Még konkrétan a nyírbátori laktanyára semmiféle kötelezettséget nem vett át a katasztrófavédelem, semmilyen kitétel nincs, úgy ahogy az elő volt írva, problémamentesen került átadásra a nyírbátori ingatlan, illetve a vagyontárgyak is.
Képviselő úrnak a lőgyakorlatokkal kapcsolatosan. Egy új moduláris képzés indult, amely egy egységes rendvédelmi moduláris képzés és ez a rendőrség szakközépiskolai bázisán történik. Gyakorlatilag az első két hónapban a tűzoltó hallgatók is majdnem 100%-osan azt a rendészeti alapképzést kapják, mint a rendőr szakközépiskolai hallgatók, egy kis eltéréssel. Nem lőnek gépkarabéllyal, tehát fegyverhasználat gépkarabélyra nem képezik ki őket, látni képeken, voltak ilyen felvételek, semmi más miatt nem volt, a katonai alapismeretekben a fegyverfogások gyakorlásához volt szükség, hogy éppen a vállukon legyen gépkarabély. Oldalfegyverrel lőnek, tehát pisztollyal.
Aki nem volt katona, az a kispuska, nagypuskával nem, ez pedig azért szükséges és megítélésem szerint is szükséges, mint említettem a beszámolómban, kiterjedt hatósági jogköreink vannak. A veszélyes anyag szállítmányokat ellenőrizzük. Főleg itt a határszélen nagyon hamar beleszaladhatnak a kollegáink adott esetben egy cigarettacsempész szállítmányba, vagy kábítószer, vagy ne adj Isten nukleáris anyag csempész szállítmányba. Nem szeretném a lehetőségét megadni sem én, sem a vezetőtársaim, hogy úgy haljanak meg ezek az ellenőrök, hogy ne tudjanak visszalőni. Alapvetően hasonlóképpen szeretnénk elképzelni ezt a fegyveres kiképzést, mint ahogy a NAV-nál van. A NAV-nak a munkatársai, egyrészt akik az adókkal foglalkoznak, azok nem lőnek, nincs fegyverük. Viszont azok a munkatársak, akik

régen a vám- és pénzügyőrség fegyveres állományába tartoztak, azok rendelkeznek oldalfegyverrel, illetve önvédelmi felszereléssel. Ez lenne a célja gyakorlatilag.
Van még egy nagyon fontos, mivel a tűzoltóságok visszatértek a rendvédelem közös nagy családjába, a szolgálati törvény szerint bárki kérheti szolgálati, vagy magánérdekből másik szervezethez magát. Gyakorlatilag egy tűzoltó – most is van ilyen folyamatban – börtönőr lett. Átkéri magát és nem leszerel, hanem kiképezik börtönőrnek, folyamatos szolgálati jogviszonnyal átmegy a másik szervezethez, megtartva rendfokozatát és addigi járandóságait. Most ott nem kezdik azokat az alapképzéseket, hogy megtanítsák tisztelegni, adott esetben pisztollyal lőni. Ezekkel az ismeretekkel neki már rendelkezni kell. Ez egy lehetőség a rendvédelmen belül, hogy átkerüljön egy másik szervezethez, ahol viszont fegyvert kell adott esetben használni.

SESZTÁK OSZKÁR (közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen ezredes úrnak szóbeli válaszait. Van-e esetleg további kérdésük? (Nincs). A napirendi pontot lezárom.

(Időközben az üléstermet elhagyta Kovács Sándor, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 17 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással a beszámolót tudomásul vette, elfogadta.
Köszönjük szépen még egyszer ezredes úr a beszámolóját, az egész szervezetének a munkáját és reméljük, hogy minél kevesebbszer lesz szükség a beavatkozásukra. Itt állunk a tél előtt, reméljük, hogy ilyen szempontból is békés időszak jön számunkra.

17. napirendi pont

Bejelentések, kérdések, interpellációk.

HALMI JÓZSEF: Köszönöm szépen elnök úr. Két témával szeretnék foglalkozni a mai nap a területfejlesztési koncepcióban is elhangzott az autópálya. Itt lenne egy kérdésem, hogy tud-e elnök úr tájékoztatást adni arról, hogy Őrig megépülő, mikor kerül átadásra és mi van a vásárosnaményi szakasz közbeszerzésével. Azért egy megjegyzést, néha itt úgy a Jobbik, úgy az MSZP, ha a FIDESZ-es kormány tesz jót, akkor el szoktuk ismerni, nem szoktunk elfutni mellette. Elnök úr egy olyan gesztust tehetett volna, hogy ez az autópálya, ami meg fog épülni köszönhető az előző időszak megyei képviselőinek, - mint az akkor is a megyei közgyűlés elnöke - hogy azért azok a képviselők, akik országgyűlési képviselők voltak a megyéből kormányzati oldalon sokat tettek azért, hogy ez az autópálya szakasz kiépüljön, és azt gondolom, ez a megyének nagyon fontos.
A másik kérdés, ami felmerült bizottsági ülésen, majd frakcióvezetőin is a gépkocsi használat. Kérjük elnök urat, amire ígéretet is tett, hogy ennek a szabályozását úgy hajtsák végre, hogy ez ellenőrizhető legyen. Tudjuk, hogy egy örökölt dologról van szó, mi azt gondoljuk, egy szolgálati gépkocsinál úgy lehet ellenőrizni a szolgálati gépkocsi menetét, ha erről menetlevél van, miközben én úgy tudom, hogy a közgyűlés semmilyen olyan jellegű magáncélú használatot nem engedélyezett, de lehet, hogy

nem is a közgyűlésnek kell ezt engedélyezni, ezt nem tudom, erre jegyző úr választ ad. Azt kérem, ezeket a szabályokat, ha szolgálati autó, akkor szolgálati útra és megfelelő ellenőrzéssel, tehát menetlevél vezetésével erre elnök úr ígéretet tett. Köszönöm szépen.

SESZTÁK OSZKÁR (közgyűlés elnöke): Az elsőre azt mondanám, 20 évről beszéltem, amikor az autópálya szóba került, azt mondtam, közös 20 éves törekvésünk vált valóra ezzel. A politikában elég idősnek számítok, emlékszem egy olyan országgyűlési képviselőre, akit úgy hívtunk Szűcs M. Sándor és MDF-es képviselő volt az első polgári kormány, az Antal kormány alatt. Neki elévülhetetlen érdemei vannak abban, hogy a megye középvonalán és ezen a nyomvonalon került kialakításra, vagy megtervezésre ez az álom. Ami manapság válik valóra és azt követően pedig minden kormány hozzátette a megfelelő pályaszakaszát ehhez a kérdéshez. Nem akarok ezen összeveszni, ez egy közös siker és közös törekvés eredménye.
A másik, egy 2005-ös elnöki rendelet szabályozza ezt a kérdést, előkerestük az irattárunkból át fogjuk nézni és visszatérünk erre az ügyre, hogy mindenkinek megnyugtató módon rendeződjön ez az autópálya használati kérdés. Minden politikusnak, különösen kampány közeledtével a túlélési reflexeihez hozzátartozik, hogy nehogy ilyenekbe beleszaladjon. Nincs blokkolásgátló az autón. Biztos észrevette képviselő úr, vagy az ezzel megbízottaik észrevették, az új autón nincs ilyen.

A Pécsi Tudományegyetem és a Magyar Tudományos Akadémia Dunántúli Tudományos Intézet közösen együttműködve készít kérdőíves kutatást a megyei önkormányzatok vezetőinek, döntéshozóinak körében. A magyar kérdőív tartalmával megegyező formában zajlik Európa több országában is hasonló felmérés. A kutatás lebonyolításához szüksége lenne a megyei közgyűlési tagok e-mail címére, hiszen a kérdőív csak on-line formában tölthető ki és küldhető vissza. Kérem a közgyűlés tagjait, akik még nem tették meg, szíveskedjenek nyilatkozni arról, hogy az önkormányzati hivatal rendelkezésére bocsátott e-mail címüket megadhatjuk-e az egyetem részére, illetve amennyiben a továbbiakban hasonló tartalmú kérdés érkezik hivatalunkhoz, kezelhetjük-e publikusként az e-mail címüket és kérem, hogy ne csak adják meg, hanem küldjék is vissza ezt a kutatási kérdőívet.

Tisztelt megyei közgyűlés. Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy a következő közgyűlés időpontja várhatóan 2012. december 19. szerda 9,00 óra, melynek meghívótervezetét a testület részére kollégáink kiosztották.

Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom.

k.m.f.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat

SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke

DR. FAZEKAS JÁNOS
megyei főjegyző