

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2013. szeptember 26-án megtartott üléséről.

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem

Az ülés megnyitásakor megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Kovács Sándor, a közgyűlés alelnöke, Adorján Béla, Baracsi Endre, Bardi Béla, Bodrog László, Császár József, Farkasné Takács Ilona, Forján Zsolt, Dr. Helmeczy László, Jenei Sándor, Kerekes Miklós, Lakatos István, Lengyel Róbert, Pásztor Zoltán Csabáné, Szalai László, Szilágyi Péter, Szitár Szabolcs, Sztolyka Zoltán, Dr. Veres János a közgyűlés tagjai.

Gulyás József közgyűlési alelnök, Dr. Papp Csaba megyei jegyző, Dr. Székely Tibor megyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak és körülbelül 20 fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Dr. Boros László.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tisztelt Megyei Közgyűlés! A szavazatszámlláló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 25 közgyűlési tagból 20 fő megjelent, így a megyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Szomorú kötelezettségemnek kell eleget tennem. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy Király Béla a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés tagja, képviselőtársunk, Csaroda polgármestere 2013. július 20-án elhunyt. Kérem, hogy egyperces felállással adózzunk emlékének.

Képviselőtársunk haláláról, a megüresedett képviselői helyről a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság elnökét tájékoztattam. A Területi Választási Bizottság az 2/2013. (VIII.21.) határozatával megállapította, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlésben megüresedett helyre a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség-Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezet bejelentése alapján, Filep Sándor úr, Vásárosnamény polgármestere mandátumot szerzett.

A Területi Választási Bizottság ismertetett döntése alapján sor kerülhet Filep Sándor megbízólevelének átadására.

Tájékoztatam a Tisztelt Közgyűlést, hogy a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló törvény alapján az önkormányzati képviselő a megbízólevelének átvételét követő ülésen, a képviselő-testület előtt esküt vagy fogadalmat tesz, és erről okmányt ír alá.

Felkérem Dr. Holp András urat, a Területi Választási Bizottság elnökét a megbízólevelét átadására, majd ezt követően sor kerül az eskütételre.

(Megbízólevelét átadása és eskütétel)

Megállapítom, hogy Filep Sándor közgyűlési tag az esküt a jogszabályban előírt tartalommal letette.

Gratulálok Filep Sándor úrnak! Testületi munkájához sok sikert és jó egészséget kívánok!

Mint az az előző testületi ülésen már ismertté vált Dr. Fazekas János főjegyző úr – nyugdíjba vonulására tekintettel – 2013. július 15. napjától közös megegyezéssel kérte a főjegyzői jogviszonya megszüntetését.

Tájékoztatam a Tisztelt Közgyűlést, hogy a frakcióvezetőkkel történt egyeztetést követően 2013. július 16. napjától Dr. Papp Csaba urat neveztem ki megyei jegyzővé.

Gratulálok Dr. Papp Csaba megyei jegyző úrnak! Munkájához az önkormányzati hivatal élén sok sikert és jó egészséget kívánok!

DR. PAPP CSABA (megyei jegyző): Tisztelt közgyűlés! Ezúton is szeretném elnök úrnak megköszönni a megelőlegezett bizalmat, nagy megtiszteltetés ez számomra. A bizalmat megkaptam, én ezzel a bizalommal élni kívánok, tetteikkel igyekszem ennek megfelelni.

Tisztelt közgyűlés, bízom benne, hogy mindenki megalégedésére fogom ellátni ezt a feladatot, képességeimhez mérten a lehető legnagyobb igyekezettel fogok Önök rendelkezésére állni, illetve a megyét szolgálni. Kérem, hogy észrevételeikkel, javaslataikkal forduljanak hozzám közvetlenül is.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatam a Tisztelt Közgyűlést, hogy a 2013. június 27-i közgyűlésen dr. Veres János képviselő úr a Város-Kép Nonprofit Kft.-vel, dr. Helmeczy László képviselő úr a Kovács Előd Ügyvédi Irodával kötött szerződésekre vonatkozóan tett fel kérdést.

A felvetett témákkal kapcsolatban a következőkről tájékoztatom a testületet:

Mindkét szerződés egy több mint tízmilliárdos összegű TIOP. pályázathoz, a Jósa András Tömbkórház Projekthez kapcsolódik. A szerződések megkötésére a pályázat keretében került sor.

A képviselők által felvetett kérdésekre a projekt menedzsmentjétől a következő tájékoztatást kaptam:

A Város-Kép Nonprofit Kft.-vel a projekt megvalósítása során szükséges tájékoztatási és kommunikációs feladatok ellátása volt a szerződés tárgya. 2012. áprilisig teljesített részteljesítések száma 6-ból 4 db, a megfizetett bruttó díj 14.787.500 Ft.

A Kovács Előd Ügyvédi Irodával a projekt megvalósítása során szükséges teljes körű jogi tanácsadás és képviselet a szerződés tárgya. 2012 szeptemberig teljesített részteljesítések száma 5-ből 3 db, az eddig megfizetett bruttó díj 19.008.000 Ft.

A Jósa András Tömbkórház Projektben 2011. december 31-ig volt a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat kedvezményezett, ezt követően a Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézet (GYEMSZI) a projektet átvette.

A támogató és a közreműködő szervezet ezeket a kifizetéseket minden bizonnyal módszeresen ellenőrzi.

Közérdekből nyilvános adatokról beszélünk, melyek a honlapunkon is elérhetők.

Tekintettel arra, hogy a projekt kedvezményezettje már több mint másfél éve nem a megyei önkormányzat, az esetleges további felmerülő kérdéseikkel kérem a Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézethez (GYEMSZI) szíveskedjenek fordulni.

Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy a közgyűlést megelőzően jelezte felszólalási szándékát napirend előtt dr. Veres János és dr. Helmeczy László képviselő úr.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Elnök úr pontosan fogalmazott, hogy miután közérdekű adatokról van szó, ezért helye van ennek a témának itt a közgyűlésben. A közgyűlés honlapján elérhető a szerződés maga, de az nem hogy mennyi volt a teljesítés. A most elhangzott, egyszer hallott válasz alapján lesznek még kérdések. Ez egy olyan ügy, amely többet érdemel annál, sem mint hogy így lezárjuk.

A Kölcsey Televízióknak van egy híradója, és mivel sok ember által látható a megyében, ezért rendkívül fontos, hogy a kiegyensúlyozott tájékoztatást valósítsa meg. Szeretném felhívni a figyelmét mindenkinek, hogy a tegnap esti híradó ennek a követelménynek nem felelt meg. Ezért szeretném azt kérni a

közgyűlés vezetésétől, elnök úrtól személyesen is, hogy legyen szíves a Kölcsey Televízió illetékeseivel arról tárgyalást folytatni, hogy a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményeinek feleljen meg a továbbiakban a Kölcsey Televízió híradója.

Természetesen nem műsorszerkesztési kérdésekről vitatkozunk, de a tegnapi híradó oly mértékben sikerült egyoldalúvá váljon, hogy nem lenne helyes, ha a továbbiakban így folytatódna. A következő évben választási kampányok is következnek Magyarországon, így mindenkinek az az érdeke, hogy ebben a megyei közgyűlés televíziója ne legyen egyoldalú. Azt szeretném tehát kérni innen a nyilvánosságon keresztül a Kölcsey Televízió híradójának a szerkesztőitől, illetve a közgyűlés vezetőitől, hogy erre legyenek figyelemmel a későbbiek során. Meg vagyok arról győződve, hogy nem ezen fog múlni a választások sikere. A kiegyensúlyozottságra való törekvést igyekezzünk biztosítani, igyekezzon a közgyűlés vezetése ezt biztosítani. Ezt kérésként és egy figyelemfelhívásként szerettem volna a mai napon elmondani. Ez az aránytalanság túlzó mértékű volt a tegnapi híradóban ahhoz képest, mint ahogy egyébként elő szokott fordulni.

Három politikai párt sajtótájékoztatójáról tájékoztatott a Kölcsey TV híradója. Az egyik politikai pártnak megadta azt a lehetőséget, hogy reagáljon a másik politikai párt sajtótájékoztatóján elhangzottakra, a másik két politikai pártnak viszont nem. Ebből egy olyan aránytalanság jött létre a híradóban, ami meggyőződésem szerint nem helyes. Azzal van probléma, hogy az egyik politikai párt, nevezetesen a FIDESZ megkapja azt a lehetőséget, hogy másnak az elhangzott mondandójára reagáljon és többlet időkeretben reakció is elhangozzék, függetlenül attól, hogy ő mit mondott magán a tájékoztatón. Míg a másik kettő nem kapta meg azt a lehetőséget, hogy a másik elhangzottjaira reagáljon. Az arányosság követelményeinek éppen ezért nem felelt meg a híradónak ez a része. 2014 olyan év lesz, amelyben mindenképpen ilyen fajta dolgokra is figyelni kellene a megye televíziójánál.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Talán az egyik politikai párt később tartott sajtótájékoztatót, mint a másik, és annak volt módja reagálni rá, de igyekszem a magam eszközeivel a kiegyensúlyozottságot biztosítani. Köszönöm képviselő úrnak a felszólalását és biztos a televízió oda fog figyelni az arányosságra, én magam is fogom őket figyelni.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): Erről én nem akartam beszélni, de ha már Veres János frakcióvezető úr megemlítette, 2002. óta megszokás nélkül az Összefogás Megyénkért Szövetség alkotórésze a megyei közgyűlésnek. Az azért mégis csak furcsa, hogy a Kölcsey TV egyetlen egy híradójában, közgyűlés után még nem kérdezett meg bármilyen fontos témában

megszólalót. Megkérdezi a FIDESZ-es frakcióvezetőt, a JOBBIK-ost, meg az MSZP-st. Mi nem létezünk valami oknál fogva.

Nagyon gyakran fel akarja tenni az internetes honlapra az MSZP és az Összefogás is a közgyűlés egyes részeit. Nem tudunk hozzájutni. Nem adja ki a televízió, mert olyan rendelkezés van, hogy ide kell jönni, mert nagy a költség. Jelentem, vállaljuk a költségeket.

Augusztusban írtam Orbán Viktor miniszterelnök úrnak egy nyílt levelet azért, mert a roma gyilkosságok áldozatainak, és általában a bűncselekmények áldozatainak a kártalanításával nem vagyunk rendben ebben az országban. Beszélek itt Olaszliszkáról. Egy forintot nem lehetett behajtani az ártatlanul agyonvert Szögi tanár úr gyermekeinek, özvegyének, szüleinek. Nincs ilyen háló. De Marian Cozma halálát követően sem sikerült pénzhez jutnia a családnak és még sorolhatnám ezeket a dolgokat. Nem azt írtam le miniszterelnök úrnak, hogy azt szeretném, hogy az állam vállalja a bűnözők helyett a felelősséget, de a társadalmi szolidaritás helyében lépni kellene. Nem csalódtam. Példa értékű volt. A következő kormányülés tárgyalta. Igen, rendezni fogjuk. A kormány döntött, hogy rövid időn belül lépni fognak, szeptember elején leülnek a sértettek hozzátartozóival. Mellesleg ne csak a roma gyilkosságok áldozatairól beszéljünk politikailag, hanem a Szögi Lajos családjáról is, akit a másik oldal vert agyon. Nagy tisztelettel megkérném a közgyűlés országgyűlési képviselőit, kormánypárti tagjait, hogy mi a helyzet ezzel?

Kovács Előd féle szerződés. Az ügyvédkollega ír egy levelet, hogy neki mennyire sérelmes, mert ő nem is vett fel annyit. Nem az a baj elnök úr. Az elnöknek nagyon komoly ebben a szerződésben a felelőssége. Azt is megmondom, miért. Kik voltak azok, akik ezért a munkáért kifizettek közel 20 millió Ft-ot? Én három évtizede tökéletesen tudom, hogy mennyit kell dolgozni azért. Elnök úr írt alá olyan szerződést, ami hónapokkal később volt megkötve, mint a teljesítés kezdése. Megbízást lehet úgy adni visszamenőleg? Szeptember hónapra 6 millió + ÁFA egy hónapban. Ezt írta rá elnök úr. 5,5 millió októberben, 5,5 millió novemberben és 5,5 millió decemberben. 2010-ben 21 vagy nem tudom hány millió Ft ÁFA-t tetszettek aláírni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): 19 millió ÁFA-val együtt.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): Az a baj, az elején kifizetünk mindent. Mi volt az a munka, ami huszonvalahány milliós nagyságrend volt 2010 szeptemberétől 4 hónap alatt?

A másik. Elnök úr mindenki tudja, mondja, hogy a FIDESZ-es polgármester Kovács Ferenc úrnak a rokonsága ez a kollegánk. Semmi baj nincs, de engedelmet kérek, az hogy a város megcsinálja azt, hogy a megye egyik legjobb

polgárjogászának 80 ezer Ft-os szerződését felmondja a saját cégénél, és azóta kb. 5-600 ezerért csinálják ezt a munkát olyan emberek, akik nem biztos, hogy jobbak ebben a szakmában, és budapestiek. Miért kell ide budapesti ügyvéd? Mi az a specialitás, amit ez az iroda tud, és itt Szabolcsban nem tudnak az ügyvédek? Én magam ellen beszélek. 1990-től vagyok benne a megye-város közéletében, vagy mind a két testületben vagyok tag, vagy az egyikben. Testületi tag voltam, ügyvéd voltam, felvettem-e valaha 10 fillért ügyvédi munkáért? Nem akármióért, mondjuk a Krúdy Szálló szerződéséért, az összes Kínál által kivitt ingatlanok a visszaszerzéséért. Természetesnek tartottam, mert itt élek, itt dolgozom. Micsoda dolog az, hogy csak úgy repkednek ki a 10-20-30 milliók.

A szerződés megkötésekor van baj. Ebben semmi nem történt a projektben elnök úr. Az ügyvédi munkadíj a projekt előrehaladásától függően az alábbi ütemezés szerint: első hónapban kiviszem a húszon akárhány milliót és utána 320 ezret még kapok egészen 2012. novemberig. És azt mondja a kollega, etikátlan hogy megkérdezem. Nekem semmi bajom a kollegával. Tökéletesen tudom, hogy mi folyik a városnál. Hány budapesti ügyvéd dolgozik, a megye egyik legprofibb jogásza szerint. Azt is tudom, hogy mit csinálnak. Az az ő dolguk, ez meg a mi dolgunk.

Még valamit. Van-e annak valami következménye, hogy Mangol Csilla főigazgató asszony semmibe vette a megye közgyűlését úgy, hogy egy fél évig még tájékoztatást sem volt hajlandó adni. Meg lehet tenni a FIDESZ-es vezetésű közgyűléssel azt, amit itt ez a vezérigazgató asszony megtett? Mít tetszettek kezdeményezni?

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A levélről, amit képviselő úr említett, fő hírben láttam azt a híradást, amiben a Kölcsey TV beszámolt. Valóban nagyon fontos közérdek, amit képviselő úr felvállalt, és munkájáról több alkalommal is megbecsüléssel beszéltem.

A többi ügyre igyekszünk megfelelő módon válaszolni.

Mangol Csilla főigazgató asszony igyekeztem ezt az ügyet tisztázni, de ő változatlanul azon az állásponton van, hogy nincs tájékoztatási kötelezettsége a megyei közgyűlésen. Nagyon szívesen kommunikál velünk, de ezt írásban kívánja megtenni. Kérem képviselő urat, hogy a jövőben ennek megfelelően járjon el.

Javaslatot teszek a meghívóban közöltek szerint a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására.

(Időközben az ülésteremben megjelent Bakti János, Halmi József, Filep Sándor, dr. Simonné dr. Rizsák Ildikó, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 24 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással a napirendi javaslatot elfogadta.

NAPIREND

- 1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Települési Szilárdhulladék-gazdálkodási Program megvalósításának helyzetéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, mint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás elnöke, valamint
a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft igazgatója

3. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2013. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés a megyei önkormányzat 2013. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a Megyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (IV.15.) rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal felülvizsgált és egységes szerkezetű Szervezeti és Működési Szabályzata jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- 8/a. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak juttatásairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- b. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek díjazásáról és egyéb juttatásairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Előterjesztés a megyei közgyűlési bizottságok elnökeinek és tagjainak megválasztásáról szóló 10/2012. (II.23.) önkormányzati határozat módosítására és egységes szerkezetbe foglalására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

10. Előterjesztés a Magyar Állam tulajdonában lévő Nyíregyháza, Kálmán utca 5. szám alatti, 3317/60 hrsz-ú ingatlan megyei önkormányzati ingyenes vagyonkezelésbe vételére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

11. Előterjesztés a megyei önkormányzati tartalékból történő támogatásra vonatkozó pályázat benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

12. Előterjesztés a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal kötendő 2013. évi területfejlesztési feladatokhoz kapcsolódó kiegészítő működési támogatásról szóló támogatási szerződés megkötésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

13. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Koncepció társadalmasításra bocsátott egyeztetési változatának jóváhagyására,

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

14. Tájékoztató az Észak-alföldi Operatív Program végrehajtásának aktuális állásáról

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

15. Előterjesztés a 2011. évi Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése program (VTT-2011) lebonyolítására a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal kötött megállapodás és a támogatási szerződések módosítására

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

16. Előterjesztés Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata „Önkormányzati Tűzoltóság laktanyaépületének bővítése és korszerűsítése ” tárgyú 150000607D sz. szerződése lezárására

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

17. Előterjesztés Bölcskei György "Szabályozott légterű burgonyatároló létesítése" tárgyú, TTFC/EA/1500005/2003 számú támogatási szerződéséről hozott 83/2012. (XI.29.) önkormányzati határozat módosítására

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. Ügyvezetője

18. Előterjesztés Sonkád Község Önkormányzatának „Idősek hetes napközije szállásnyújtással Sonkád községben” tárgyú 150002408L sz. szerződése módosítására irányuló kérelmének elbírálására

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

19. Tájékoztató az Orienter Intermodális Logisztikai Központról

Előadó: Ilenczfalvi-Szász Gábor, a Regionális Fejlesztési Holding Zrt. vezérigazgatója

20. Bejelentések, kérdések, interpellációk

1/a. napirendi pont**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról****Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Tájékoztatam a tisztelt közgyűlést, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról szóló beszámoló kiegészítését a testület részére kollégáim kiosztották, kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembe vételével tárgyalja meg a közgyűlés.

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 6 tartózkodással az előterjesztést megszavazta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
53/2013. (IX.26.)
önkormányzati határozata**

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben
hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról**

A Megyei Közgyűlés

1. a 38/2013. (IV.24.) határozat 2. pontja,
a 40/2013. (VI.27.) határozat 2. pontja,
a 42/2013. (VI.27.) határozat 2. pontja,
a 43/2013. (VI.27.) határozat 4. és 5. pontjai,
a 45/2013. (VI.27.) határozat,
a 47/2013. (VI.27.) határozat 2. pontja

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;

2. **a Terület és Vidékfejlesztési Bizottság**

- 188/2013. (VI.19.) (1. számú melléklet)
- 189/2013. (VI.19.) (2. számú melléklet)
- 190/2013. (VI.19.) (3. számú melléklet)
- 191/2013. (VI.19.) (4. számú melléklet)
- 192/2013. (VI.19.) (5. számú melléklet)
- 193/2013. (VI.19.) (6. számú melléklet)
- 194/2013. (VI.19.) (7. számú melléklet)
- 195/2013. (VI.19.) (8. számú melléklet)

196/2013. (VI.19.) (9. számú melléklet)
197/2013. (VI.19.) (10. számú melléklet)
198/2013. (VI.19.) (11. számú melléklet)
199/2013. (VI.19.) (12. számú melléklet)
200/2013. (VI.19.) (13. számú melléklet)
201/2013. (VI.19.) (14. számú melléklet)
202/2013. (VI.19.) (15. számú melléklet)
203/2013. (VI.19.) (16. számú melléklet)
204/2013. (VI.19.) (17. számú melléklet)
205/2013. (VI.19.) (18. számú melléklet)
206/2013. (VI.19.) (19. számú melléklet)
207/2013. (VI.19.) (20. számú melléklet)
208/2013. (VI.19.) (21. számú melléklet)
209/2013. (VI.19.) (22. számú melléklet)
210/2013. (VI.19.) (23. számú melléklet)
211/2013. (VI.19.) (24. számú melléklet)
212/2013. (VI.19.) (25. számú melléklet)
213/2013. (VI.19.) (26. számú melléklet)
214/2013. (VI.19.) (27. számú melléklet)
215/2013. (VI.19.) (28. számú melléklet)
216/2013. (VI.19.) (29. számú melléklet)
217/2013. (VI.19.) (30. számú melléklet)
218/2013. (VI.19.) (31. számú melléklet)
219/2013. (VI.19.) (32. számú melléklet)
220/2013. (VI.19.) (33. számú melléklet)
221/2013. (VI.19.) (34. számú melléklet)
222/2013. (VI.19.) (35. számú melléklet)
223/2013. (VI.19.) (36. számú melléklet)
224/2013. (VI.19.) (37. számú melléklet)
225/2013. (VI.19.) (38. számú melléklet)
226/2013. (VI.19.) (39. számú melléklet)
227/2013. (VI.19.) (40. számú melléklet)
228/2013. (VI.19.) (41. számú melléklet)
229/2013. (VI.19.) (42. számú melléklet)
230/2013. (VI.19.) (43. számú melléklet)
231/2013. (VI.19.) (44. számú melléklet)
232/2013. (VI.19.) (45. számú melléklet)
233/2013. (VI.19.) (46. számú melléklet)
234/2013. (VI.19.) (47. számú melléklet)
235/2013. (VI.19.) (48. számú melléklet)
236/2013. (VI.19.) (49. számú melléklet)
237/2013. (VI.19.) (50. számú melléklet)
238/2013. (VI.19.) (51. számú melléklet)

239/2013. (VI.19.) (52. számú melléklet)
240/2013. (VI.19.) (53. számú melléklet)
241/2013. (VI.19.) (54. számú melléklet)
242/2013. (VI.19.) (55. számú melléklet)
243/2013. (VI.19.) (56. számú melléklet)
244/2013. (VI.19.) (57. számú melléklet)
245/2013. (VI.19.) (58. számú melléklet)
246/2013. (VI.19.) (59. számú melléklet)
247/2013. (VI.19.) (60. számú melléklet)
248/2013. (VI.19.) (61. számú melléklet)
249/2013. (VI.19.) (62. számú melléklet)
250/2013. (VI.19.) (63. számú melléklet)
251/2013. (VI.19.) (64. számú melléklet)
252/2013. (VI.19.) (65. számú melléklet)
253/2013. (VI.19.) (66. számú melléklet)
254/2013. (VI.19.) (67. számú melléklet)
255/2013. (VI.19.) (68. számú melléklet)
256/2013. (VI.19.) (69. számú melléklet)
257/2013. (VI.19.) (70. számú melléklet)
258/2013. (VI.19.) (71. számú melléklet)
259/2013. (VI.19.) (72. számú melléklet)
260/2013. (VI.19.) (73. számú melléklet)
261/2013. (VI.19.) (74. számú melléklet)
262/2013. (VI.19.) (75. számú melléklet)
263/2013. (VI.19.) (76. számú melléklet)
264/2013. (VI.19.) (77. számú melléklet)
265/2013. (VI.19.) (78. számú melléklet)
266/2013. (VI.19.) (79. számú melléklet)
267/2013. (VI.19.) (80. számú melléklet)
268/2013. (VI.19.) (81. számú melléklet)
269/2013. (VI.19.) (82. számú melléklet)
270/2013. (VI.19.) (83. számú melléklet)
271/2013. (VI.19.) (84. számú melléklet)
272/2013. (VI.19.) (85. számú melléklet)

az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság

35/2013. (VI.19.) (86. számú melléklet)
38/2013. (VI.27.) (87. számú melléklet)
40/2013. (VI.27.) (88. számú melléklet)
41/2013. (VII.24.) (89. számú melléklet)
42/2013. (VIII.21.) (90. számú melléklet)
43/2013. (VIII.22.) (91. számú melléklet)

51/2013. (XI.17.) (92. számú melléklet)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi;

3. a 32/2013. (IV.24.) önkormányzati határozat, címében, valamint az 1. pontjában az ÁROP-1.2.11/A-2013 kódszámú könnyített elbírálású pályázat címét az alábbiak szerint módosítja:

„Területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok és a Balatoni Fejlesztési Tanács számára”.

A határozatot kapják:

1. Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt. 1139 Budapest, Váci u. 83.
2. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

1/b. napirendi pont

Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

2. napirendi pont

Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Települési Szilárdhulladék-gazdálkodási Program megvalósításának helyzetéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, mint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás elnöke, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft igazgatója

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Oláh István képviselőjében köszöntöm Éberhardt Gábor urat, az Észak-alföldi Környezetgazdálkodási Kft. Ügyvezető igazgatóját.

Fontosnak tartom a közgyűlés és a közvélemény tájékoztatására ezen a fórumon is elmondani, hogy a szilárdhulladék-gazdálkodási program a felmerült nehézségek ellenére rendezett módon halad. A rekultivációs munkálatok is folynak. Ennek eredményeképpen a megye, illetve Borsod-Abaúj-Zemplén megye egy részén megtörténnek a rekultivációs munkák, így élhető és biztonságos környezetet teremtve 108 település környékén. A szilárdhulladék-gazdálkodási program második ütemére is sikeresen pályázott a társulás, mellyel több mint 3 milliárd forintos beruházást valósít meg. Ennek keretében javarészt eszközök beszerzésére kerül sor a közeljövőben, mint kukák, hulladékszállító járművek és homlokrakodók. Ezáltal olyan módon lesz felszerelve a társulás tulajdonában álló kft., ami biztonságos üzemeltetést tesz lehetővé. 20 %-os önerővel nyertük el a projektet, de menet közben ezt az önerőt sikerült 5 %-ra csökkenteni, ami vállalható a társulás, illetve a kft. mostani anyagi kondícióival is.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Két témát szeretnék érinteni az ügy kapcsán, amelyek a bizottsági vitában is fölmerültek. Az előterjesztés nem változott a vita óta. A két téma közül az egyik, hogy az előterjesztés nem tér ki rá és Elnök úr szóbeli kiegészítése sem érintett két olyan problémát, amivel szembe kell nézni ebben a megyében.

A települések egy jelentős részében a közösen megvalósított program eredményeképpen kialakult az egységes díjrendszer, ami korábban a települések más módon történt hulladék-gazdálkodási feladatellátásában alkalmazott tarifához képest egy magasabb tarifát eredményezett. Ez egy valós probléma, amelyre én úgy látom, hogy jelen pillanatban igazán megnyugtató választ nem sikerült adni a programban résztvevő valamennyi település esetében. Ezzel azért kell foglalkozni, mert nyilvánvalóan sokakat érint negatívan és nem biztos, hogy megfelelő és kielégítő az, amit válaszként kaptak erre a problémára.

Ami szintén érintve volt a bizottsági vitánkban és szerintem nem megnyugtató az a válasz, amit kaptunk, hogy ezt a tevékenységet is érinti a mostani kormány által meglehetősen propagandisztikusan meghirdetett rezsicsökkentési akció. Arra jelen pillanatban senki nem tudott megnyugtató választ adni, hogy vajon ennek a programnak a megvalósítását a csökkentett díj milyen módon fogja zavarni, vagy elszámolás-technikai problémát okozni az európai unió felé. Tekintettel arra, hogy ennek a programnak volt egy megtervezett költségvonzata és egy bevételi vonzata, ebbe a bevételbe a kormánynak ez a döntése korlátozó mértékkel beleszólt. Ezért nyilvánvalóan nem fog tudni olyan módon megtérülni a beruházás, mint amilyen az eredeti tervekben szerepelt. Ez nyilvánvalóan a lakosságnak jól hangzik ahhoz, hogy kevesebb a díj amit fizetni kell, hiszen a 10 %-os mértékű díjcsökkentés kötelező érvényesíteni. Ugyanakkor az európai unió felé történő elszámolásoknál ez a bevételi oldalt zavarni fogja. De nem csak egy

elszámolási problémáról van szó. Arra sincs megfelelő válasz, hogy vajon milyen módon fog tudni az eszköz utánpótlása megvalósulni ennek a programnak? Elnök úr beszámolt arról, hogy milyen nagyszerű az új eszközök beszerzése, stb. Ez nyilván az európai uniós támogatásból történik jelen pillanatban. A program fenntarthatósága meg azt követelte volna meg, hogy a későbbiek során a keletkező bevételből lehessen pótolni az amortizálódó eszközöket folyamatosan. Nyilvánvalóan az immáron meg nem termelődő, be nem folyó bevételből nem lehet majd pótolni ugyanolyan módon az eszközöket, mint a program eredeti tervezetében volt. Néhány éven belül, ha nem keletkezik annyi bevétel a rezsicsökkentési döntés eredményeképpen, akkor nem lesznek pótolhatók azok az eszközök, amelyek jelen pillanatban még az európai uniós támogatásból megvásárolhatók és beállíthatók új eszközként a program megvalósításához.

Ez a helyzet is világossá teszi, hogy nem elég azt mondani, hogy csökkenjen az a közszolgáltatási díj 10 %-kal. Egy ilyen többmilliárdos európai uniós program esetében milyen módon válik fenntarthatóvá a tevékenység?

Az így be nem folyó bevétel helyett honnan fogja biztosítani valaki, akár a közös adóforintokból a költségvetésen keresztül, akár más módon azt a pénzt, amely ezen eszközöknek az utánpótlásához új eszközök vásárlásához a későbbiek során szükséges lesz? Egyetértettünk abban, hogy ez nem novemberben beérkező probléma, de szembesülni kell vele. Ne menjünk el emellett a beszámoló mellett, hogy legalább ne beszéljünk erről a két kérdésről, amely bizony nagyon sok embert érint Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében.

Az első kérdés már most, amikor a programnak a megvalósulása zajlik, érinti a lakosság egy jelentős részét. A második pedig holnap fog érinteni valamennyinket, akik szembe találjuk magunkat azzal, hogy valahonnan bizony pénzt kell pótolni, ha egyszer nincs meg a program végrehajtásának eredetileg tervezett bevétele egy ilyen döntés következtében.

A bizottsági vita alapján ezekre megnyugtató választ senki sem tudott mondani az érintettek közül.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Többféle feszültségtől terhes ez a program, ez a beruházás. Összefügg a díjpolitika és a rezsicsökkentés. Nyilvánvalóan képviselőtársam rosszállóan beszél arról, hogy magasabbak lettek egyes területeken a díjak. A rezsicsökkentés éppen azt orvosolja, hogy azok a díjak csökkenjenek és ilyen módon ne legyen olyan gyors ugrás a szolgáltatási díj megfizetésében. Azt is helyesen mondta, hogy az európai uniós pályázati kötelezettségeink, kötelezővé tennék ezt a fajta díjemelést. A díjpolitikáról Éberhardt Gábor úr majd ennél részletesebben beszél. Ugyanakkor azt is fontos leszögezünk, van ahol csökkentek a díjak. Ahol például egy multi szolgáltatótól vette át a társulás saját tulajdonában álló cég a szolgáltatást, ott csökkentek a díjak, a rezsicsökkentéstől függetlenül. Közös megállapíthatjuk,

hogy komoly előnyben vagyunk az ország többi területeihez képest, mert egy viszonylag nagy területű és ilyen módon gazdaságosan működtethető társulásról van szó. Nagy értéke és előnye a programnak, hogy önkormányzati tulajdonban van. Azt a kormányzati célkitűzést is teljesíti, hogy köztulajdonban legyenek ezek a szolgáltatók.

Azt kérném képviselőtársaimtól, hogy döntsék el, támogatják a rezsicsökkentést, vagy sem. Egyrésztől támogatnák a csökkentést, másrészt pedig azt mondják, veszélyek vannak ebben a csökkentésben. A veszélyekre visszatérve, lerakási járulékból képződő alapból már ebben az évben kapnak a szolgáltatók visszatérítést. Megoldás a jövőre nézve az lenne, ha az állam, átvállalná a települési önkormányzatok kezességvállalását úgy, mint a többi önkormányzati adósságot is, illetve a társulásnál meglévő kötvény terhét. Az előző önkormányzati adósságvállalásnál is tettünk lépéseket, hogy ez megtörténjen. Lehetséges, hogy lesz még a települési önkormányzatok esetében egy másik átvállalási kör. Ha ez megtörténik, akkor teljesen nyugodtak lehetünk a következő évek vonatkozásában a társulás és a kft. működése felől. Addig ezekkel a feszültségekkel visszük a programot, de meggyőződésem szerint a díjcsökkentés, vagy a rezsicsökkentés hozzájárul a fizetési fegyelem, a fizetési hajlandóság, vagy a fizetőképesség fenntartásához is.

ADORJÁN BÉLA (Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Szeretnék mindenkit emlékeztetni ebben az élesen kirajzolódó vitában egy nagyon fontos eddig elhanyagolt tényre. Magyarországon 2010-ben éppen ebben az épületben, ebben a teremben hangzott el először a szemétszállítási díjakkal kapcsolatos rezsicsökkentés valós ténykérdésének felvetése az én felszólalásomban. Ugyanakkor bennem is felmerül a kérdés, hogy valóban a szocialista képviselőtársaim akarnak-e rezsit csökkenteni. A beruházás, ami megvalósult a szemétszállítás és a szemétkezelés kérdésében, nem vette figyelembe a szolgáltatás igénybevehetőségének lényeges kérdését. Vajon mennyien és milyen mértékben akarják, vagy kell, hogy szolgáltatást igénybe vegyék? Ez a különbség óriási különbség. A javaslatom 2010 őszén ebben a teremben az volt, hogy realizáljuk a szemétszállítási díjak mértékét a megtermelt szemét mennyiségéhez. A kérdés az, hogy ez a beruházás milyen mértékben kell hogy teherviselést jelentsen akár az államra, akár a megyére, vagy akár éppen a szolgáltatást igénybe vevő lakosokra? Ez a teher most 100 %-osan a lakosokra van téve. Felolvastam ezen a közgyűlésen több olyan levelet, amiben majdnem teljes települési aláírásokkal megkerestek, Éberhardt Gábor lakossági fórumai után. Kifogásolták a lakosok azt a magas fokú cinizmust és lekezelő bánásmódot, amiben igazgató úr részesítette a kérdezőket. A válaszok, amiket ő adott, valóban jogszerűek voltak, csak nem életszerűek. Egy néni kérdésére, amely kb. úgy hangzott, hogy mi fog akkor történni, ha ő nem képes kifizetni a meghatározott éves szemétszállítási díjat, igazgató úr a törvényre hivatkozva azt válaszolta, hogy kedves néni, akkor adók módjára be fogjuk hajtani. A befizetett

tételek, vajon megegyeznek-e a szolgáltatás igénybe vételével? Az egyetlen és meghatározóan életszerű módja ennek a kérdésnek, ha mért szemetet fogunk fizetni. Azzal is tisztában vagyok, amit elnök úr elmondott, hogy ebből bizony nem lehet majd finanszírozni ezt a beruházást. Egyetlen megoldás van, konszolidálja az állam, ezt az egyébként nem életszerű beruházást.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A mérés rendkívül drága technológia, amely megemelné a díjakat. Így ösztönözné, hogy továbbra is illegális lerakók létesüljenek. A szolgáltatásarányos díjat támogathatónak tartom. Kisebb szemétgyűjtő edényzetre lehetőséget biztosított a társulás.

BARDI BÉLA (a közgyűlés tagja): Gyulaháza községnek 2012 év végéig egy másik szolgáltatóval volt közszolgálati szerződése. A társulás a korábbi szolgáltatóval megállapodva az utolsó negyedévben változatlan árakon már átvállalta a szemetszállítást és 2013. január 1-jétől jogszerűen már a társulás végzi. 4,2 %-kal lehetett volna emelni a különböző közszolgáltatási díjakat, de Gyulaházán ez 42 %-ra sikeredett. Ezért testületünk hozott egy határozatot és a fogyasztóvédelemhez fordultunk. Várjuk a választ.

A beszámoló után a bizottsági ülésen kérdeztük Éberhardt urat, azokról az önkormányzatokról, és hulladéklerakókról, amelyek nem kerültek még rekultiválásra. Sok összetevője van, de a legtöbb a rendezetlen tulajdonviszonyok következménye és ennek igazából most igazgató úr nem nagyon látja a folytatási lehetőségét.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Körülbelül még 50 településnek nem történt meg a rekultivációja tulajdoni problémák miatt. 108 településsel indult el a pályázat, amely most megvalósítási szakaszban van. Jelenleg az előkészítés, a tulajdonviszonyok rendezése több mint harminc település esetében megtörtént.

Biztos vagyok benne, hogy a következő fejlesztési ciklusban is lesz olyan uniós pályázat, amelynek segítségével a rekultivációt a kimaradt településeken is megkezdhetjük. Azokon a településeken, ahol még mindig nem rendezettek a tulajdonviszonyok, ott a települési önkormányzatoknak és a polgármestereknek nagyon sok tennivalójuk van. Igyekszünk minden segítséget megadni, hogy 100 %-ban önkormányzati, illetve állami tulajdonban legyenek ezek a területek és el tudjuk indítani a rekultivációs programot.

A társulásnak a saját díjaihoz képest kellett díjat csökkenteni, és csökkentette is a rezsit és a hulladékszállítási díjat, a törvényeknek megfelelően. Viszont ha alacsonyabb volt a díj korábban, mint a társulás szolgáltatási területén meglévő díj, ott sajnálatos módon ennek ellenére emelkedett.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): Az alapkérdés a következő. Ahol egyedül él nyugdíjas, ott nyilvánvalóan olyan kevés szemet keletkezik,

hogy minden egyes fizetéskor azt tapasztalja, hogy gyakorlatilag a semmiért fizet azért, mert megjelent ez a társulás. Azt nem lehetne megoldani, ha Juliska nénitől egy kukával visznek el kéthavonta, akkor fel kell írni és annak a díját fizesse, ne az átalányt?

Magam és az Összefogás nevében nagyon örülünk a rezsicsökkentésnek. Nem szakad meg a szívünk a multikért sem, meg a bankokért sem, helyesnek tartjuk a kormányzati intézkedéseket. Az a nagy kérdés, hogy ezt tőlünk kellene megvédeni? Költsék ilyen célokra azt a pénzt, amit az országos rezsicsökkentési megvédési kampányra költ a FIDESZ, meg a Kormány. Mi szükség van erre? Felálltam a 6 milliárdos eurós kötvényjegyzésnél. Az önkormányzati adósság ráég az államra, mert azért az állam felel. Miféle önkormányzatok adósították el az önkormányzati rendszert? Véletlenül nem a FIDESZ volt hatalmon az önkormányzatokban? A FIDESZ-es többség megszavazta a 6 milliárdot, fölöslegesen. Hány milliárd lett ebből? 9 milliárd. Ki hajította ki ezeket a milliárdokat? Hova lettek ezek? Elszálltak a bankokhoz, mert nem kellett volna megkötni. Ezt a FIDESZ kormánynak kell rendbe tennie. De a FIDESZ kormány a mi pénzünkből teszi rendbe.

Még lenne egy javaslatom. Az élelmiszerek ÁFA-ját levinni, az EU-ban megengedhető 5 %-ig. Azzal büszkélkedjünk már egyszer, hogy nem a miénk az egyik legmagasabb, hanem a legmagasabb. 27 %-ot fizet minden ember adóként, a megkeresett pénzéből ÁFA gyanánt.

SZESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Azt az európai uniós előírást vállaltuk a projektben, hogy hetente szállítunk hulladékot. Volt ÁFA-csökkentés 2006-ban a választási kampányban, sőt ÁFA kommandók is voltak. Az ÁFA-t csökkentette akkor az MSZP kormány. A választások után pedig megemelték, vagy visszaemelték az ÁFA-t.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Teljesen világos, mi aláírást is gyűjtöttünk az élelmiszerek ÁFA-csökkentése okán. Nem gondolom, hogy kell ezt különösebben részletezni, nem megyei közgyűlési téma. De természetesen szeretnénk elérni, hogy az élelmiszereknél alacsonyabb ÁFA legyen. Helmeczy úr elmondta, ez két dolgot is szolgálna, egyrészt csökkenhetne az ár, másrészt csökkenhetne a nagymértékű feketegazdaság az élelmiszergazdaság több területén. Az MSZP, és magam is támogatjuk a rezsicsökkentést, nem ebben van vitánk.

Azt mondja az előterjesztés, hogy kihirdetésre került a rezsicsökkentés végrehajtásáról szóló 2013. évi törvény, melynek alapján a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj tekintetében is végre kell hajtani a közszolgáltatási díjak 10 %-os mértékű csökkentését. Az új hulladékgazdálkodási törvény 2013. január 1-jétől bevezette a lerakott hulladék utáni járulékfizetési kötelezettséget tonnánként 3.000 Ft-os mértékben, melynek

fedezete a díjstop miatt nem látszik biztosítottnak, mivel azt az ÉAK Kft. a szolgáltatási árakban nem tudja érvényesíteni.

Elnök úr azzal érvelt, hogy ebből a befizetett díjból talán vissza fognak kapni a szolgáltatók és ilyen módon talán kompenzálásra kerülnek. A szolgáltató meg azt írja az előterjesztésben, hogy nem képződik meg a bevétele annak a fedezetére, amit neki be kell fizetni 3.000 Ft/tonnánként. Ez egy önkormányzati tulajdonú társaság. Legalább gondolja végig az, aki azt mondja, hogy csökkenteni kell, hogy mi ennek a következménye.

Bizonytalan, hogy el tudunk-e számolni az európai uniós pályázattal az eredetileg vállalt feltételek szerint. Nem fogja tudni pótolni a társaság az amortizálódó eszközeit, hiszen nem teremődik meg rá a bevétele. A társaság az európai unió által elvárt színvonalon tudja ezt a tevékenységét teljesíteni. Ahhoz szüksége van arra a bevételre, ami a normál üzleti körülmények közötti fedezetet biztosít. Nincs arról szó, hogy bárki ebből kivinne nyereséget, vagy bárki ebből, a határon túlra vinne el profitot.

Szembe kell nézni azzal, ha van egy ilyen döntés, akkor ennek a döntésnek mi a másik fele. Az nem megoldás, hogy az állam majd átvállalja. Ha az állam átvállalja, ki fogja fizetni? Mi valamennyien, és akkor a Hajdú megyeiek is fogják fizetni adójukon keresztül ennek a társaságnak az átvállalt adósságát, mint ahogy most ugyanúgy fizetjük mindannyian az átvállalt önkormányzati adósságot. Ez a mi terhünk ilyen értelemben. Egy szétterített teherről van szó az önkormányzati átvállalt adósság esetében.

Szakmai keretekben kellene tartani, hogy legalább addig jussunk el, ha van egy ilyen döntése az államnak, akkor gondolja azt végig. Ez megyei érdekünk. Elnök úrnak, mint vezetője ennek a társulásnak személyes érdeke is. Gondolja át az állam, ha egy ilyen döntést hoz, annak következményét kezelnie kell. Részben a gazdálkodóknak és részben pedig az államnak kell kezelni annak azt, ami ebből előállhat. Úgy, hogy el tudjunk számolni az európai unióval a program megvalósítása kapcsán. Hogy önfenntartó legyen ez a rendszer és ne kelljen semmilyen módon másra hárítani ennek a terhét. Se úgy, hogy átvállalt terheket szórok szét a lakosság között valamilyen adóbevételre természetesen, mert más bevétele nincs az államnak. Ilyen módon kell legalább egy döntést még meghoznia valakinek, aminek eredményeképpen a szolgáltatási árakban nem tud érvényesíteni, egyébként az állam által egy másik törvényben előírt 3 ezer Ft-os kötelezettséget tonnánként. Ez egy valóságos problémája a projektnek. Éberhardt Gábor nem tudja személyesen megoldani ezt a problémát, mert ő azért nem felel, hogy milyen a szabályozási körülmény. Mint megyei közgyűlés, legalább hívjuk fel a figyelmet arra, ha rossz a szabályozási körülmény. A mi cégünk gazdálkodásának látszik egy konfliktusa amiatt, hogy ilyen körülmények közé van szorítva a hulladékgazdasági törvény, plusz 3 ezer Ft/tonnafizetési kötelezettségével. A rezsicsökkentési törvény pedig 10 %-os bevételi csökkentéssel. Vitatkozhatunk politikai alapon egymással, de semmi értelmét nem látom, mert a problémát ez nem fogja megoldani.

Azt szeretném kérni, akik ebben a kérdésben illetékesek, és elnök úr bizonyosan illetékes, mint a közgyűlés elnöke, ennek a problémának a megoldására próbáljanak meg olyan javaslatot megfogalmazni, ami a következő időszakban reálissá teszi az unióval történő korrekt elszámolást és a fenntarthatóság biztosítását.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Mint a társulás elnöke, még inkább érvényesül itt a felelősségem, vagy a rálátásom a dologra. Még egyszer rögzítem, nagyon fontosnak tartom, hogy önkormányzati tulajdonban van a társulás. Ott voltak a társulás környékén azok a multi csoportok, amelyek szerették volna rátenni a szolgáltatásra a kezüket. Az akadályozta meg ezt az ügyet, hogy volt 2006-ban egy politikai fordulat, s azt az európai uniós segítséggel megvalósított beruházást nem játszották át rögtön európai uniós, nagyrészt állami és önkormányzati részben lévő közszolgáltatóknak. Akik a keletkezett profitot, nagyon helyesen világított rá képviselő úr, hogy itt az esetlegesen keletkezett profit az a társulásnál marad, illetve a terhek viselésére jut. Nagyon átlátható és világos a társulás működése.

Visszatérve, hogy milyen célokra mentek a kötvények. Azokban a célokban egyetértettünk és nem volt más finanszírozási lehetőség, lásd a hulladékos társulásnál. Az önkormányzatoknak nem volt saját eszköze, hogy azt a beruházást elindítsa. Ha annak idején az önkormányzat nem bocsát ki kötvényt, nem lenne semmilyen beruházás. A magyar államot pedig derogációs kötelezettség nem teljesítése esetén bírsággal sújtánák, mert nem tett eleget az uniós követelményeknek. Nem tudtuk volna elkölteni az európai uniós fejlesztési milliárdjait. Csak ilyenfajta kényszerek között lehet az akkori kötvénykibocsátásunkat is megérteni. Volt egy nagy értékű megyei műemléki ingatlanunk, amit szerettünk volna felújítani. Most átalakult az egész állam szerkezete, finanszírozási oldalról világos, hogy ki a fenntartó és mit, milyen felelősséget vállal ebben az ügyben.

HALMI JÓZSEF (a közgyűlés tagja): Én egy problémára szeretném felhívni a figyelmet. Most kapja meg a lakosság a 2011-2012 díjhátralékról a csekket és a levelet. Nagyon sokan keresnek bennünket, polgármestereket a lakosok közül, hogy nincs tartozásuk, nem raknak ki szemetet. Lenne-e arra lehetőség, hogy tájékoztató levelet küldenének arról, hogy kötelező, törvény írja elő, hogy fizetni kell érte akkor is, ha tesz ki, ha nem. Azt kérném, ha lehetséges ne kétéves csúszással küldjék ki a csekkeket. Nálunk a családok 28 ezres csekkekkel is találkozhatnak, amit 22.800 Ft-ból most nehéz befizetni. Ha jól emlékszem rá, részletfizetést is lehet kérni. Ha lehet, egy év lezárásával küldjék ki a hátralékról a felszólítást és a csekket.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Egy ilyen tájékoztató levélnek a kiküldési költsége 10 millió Ft. Azt is mérlegelnünk kell, hogy hányszor tehetjük meg.

HALMI JÓZSEF (a közgyűlés tagja): Van egy Kölcsény TV-nk, ahol egy riport keretében el lehet ezt mondani.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Élni fogunk ezzel a lehetőséggel. Igazgató urat megkérjük, tájékoztassák az embereket, hogy miért, és hogyan, milyen körülmények között alakul a díjpolitika.

SZILÁGYI PÉTER (a közgyűlés tagja): A JOBBIK választási programjában korábban hangsúlyosan szerepelt, hogy ezeket a közszolgáltatókat közösségi tulajdonba kell venni. Nyilvánvalóan felháborító dolog, hogy bizonyos szolgáltatók több alvállalkozón keresztül ugyan, de mégis kiviszik külföldre az adófizetők által megtermelt és befizetett szolgáltatási díjakat. Arányosnak kell lennie a szolgáltatási díjnak a fogyasztással. Szeretném ösztönözni a megyei közgyűlést, és ezt a szolgáltatót, hogy tegyen lépéseket abban az irányban, hogy a szemétszállítás súlymérés formájában történjen. Annak arányában fizesse mindenki a díjat, amennyi szemetet megtermel. Hiszen az üzemanyagot is úgy tankoljuk a benzinkúton, hogy ahány litert beöntöttünk az autóba, annyit kell kifizetni. A rezsicsökkentési vitába azért nem szabad belemenni, mert gondoljanak bele abba, hogy Magyarországon, különösen Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében a fizetések balkániak. Akkor, amikor itt a megyében egy szakmunkás 80-100 ezer Ft körül keres olyan munkával, hogy keresztre feszítik a munkahelyen, mert a 8 óra helyett 12-t kell dolgozni és csak 8 van elszámolva. Nagyon sok ilyen van, akár multi, akár magyar vállalkozásban. Ehhez kellene mérni a rezsicsökkentést. Nem akarok itt számokat mondani, de ha ez a bér mondjuk 10 %-a a Nyugat-Európai fizetéseknek akkor ezekhez kell viszonyítani a szolgáltatási díjakat is.

Elnök úr csak vizionálja, hogy ha bevezetik a súlymérést, akkor bizonyára többen fognak illegálisan lerakni szemetet. Ez a szemétkerakás most is folyamatosan megy. Pedig most nem súlymérés alapján történik. Azok az állampolgárok, akik nem törvénytisztelők, ők le fogják rakni most is a szemetet, és a későbbiekben is. Mindenesetre úgy tartanám igazságosnak, hogy súlyarányosan mérjük a szemetet.

Volt itt arról is szó, hogy uniós követelmény, hogy hetente szállítsák a szemetet. Akár keletkezik, akár nem, annak a kukásautónak végig kell mennie az adott településen. Azt gondolom, hogy ha ilyen ésszerűtlen követelményeket támaszt az európai unió velünk szemben, akkor ki kell lépni belőle és akkor mi magunknak meghatározzuk az ésszerű követelményeket.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): 2000 körül ezt a hulladékprogramot lesöpörte a Gazda úr által vezetett területfejlesztési bizottság, éppen készült leseperni a javaslatot a közgyűlés is, amikor Szentesi Péter úr kérte, hogy akar velem beszélni, mint a közgyűlés elnökével. Elmondta, hogy sok milliárdot lehet ezen a programon keresni, mert uniós támogatásos és egyébként is kötelező feladat. Majd az elnöki előterjesztés arról szólt, hogy csináljuk meg. Ennek az első szerződését a kétszázegynéhány önkormányzattal én írtam alá. Gazda elnöksége alatt mondhatom, hogy a világon semmi nem történt. Állt, pihent, már majdnem ráment az uniós pénz, talán Szilágyi Dénes úr volt vele megbízva, hogy mondjam, a szél nem kezdte ki az ő mellét sem a nagy sebességtől a munkában ebben a kérdésben. A FIDESZ odatette Parragh Dénest, aki szakember volt, környezetvédő, és megindult a dolog, megvalósult. De had mondjak már valamit, ne tessenek már örökösen FIDESZ-es politikusok azt csinálni, nem hallom Angela Merkeltől, hogy bukott baloldal, pedig hát utcahosszal nyertek a keresztények. Állandóan visszamutogatunk a korábbi kormányra, és mutogatunk az EU-ra. Már a szemetésszállításnál is.

Az a baj, hogy az EU előírja, hogy hetente kell szállítani. Azt mondja az EU, hogy Mari nénitől hetente akkor is kell vinni szemetet, ha nincs? Menjen hetente a szállítmány, de ha kevesebb a szemet, kevesebbet kell feldolgozni. Ha kevesebbet kell felvenni a kocsinak, kevesebbet kell megállni. Miért nem lehet megoldani azt, hogy szemetárányosan, nem súllyal terhelve, de valahogy meg kellene szabadítani Mari nénit a nem létező szemetésszállításától.

Az önkormányzatokat alulfinanszírozta a FIDESZ kormány is, meg a másik is. Nem ez a baj, hanem az a baj, hogy nem kellett volna 6 milliárdot felvenni. Mennyi volt belőle felhasználva? A fele sem. Akkor minek tetszettek kötni 6 milliárdra. Elmondtam. Ráadásul euróban. Tessenek majd megnézni. Nem igaz ez. Itt vannak a bajok.

Mindjárt jön a választási kampány, itt megjelennek az országgyűlési képviselő jelöltek és élünk-halunk Szabolcs-Szatmár-Bereg megyéért. Miért nem terjesztenek elő törvényjavaslatokat ezeknél a problémáknál? Ha én ott lennék, és Mangol Csilla meg merte volna csinálni velem azt, amit a közgyűlés elnökével, másnap bent lett volna a törvényjavaslat arra, hogy a Parlament alkosson jogszabályt arra, hogy az államosított kórházaknak és intézményeknek igen is van tájékoztatási kötelezettségük, kötelező jelleggel, személyesen, az összes létező kérdésre.

Az ÁFÁ-val kapcsolatban, ugyanaz fog történni, mint a szocialistáknál. Jön a választás, mennyiben fogadjunk, hogy le fog menni a hús ÁFA-ja. Azt mondták, hogy nem lesz itt adóemelés, és kb. 30 féle adót vezetett be a FIDESZ. Biztos indokolt volt, nem erről van szó. Most is fog jönni az ÁFA csökkentés, csak az élelmiszereknél mondom, hogy januárban. Ezek a politikai véleményalkotás eszközei, ez a világ legtermészetesebb dolga, ezért nem kell megharagudni, csak ha ugyanazt csináljuk, mint a másik, akkor ne mutogassunk rá, hogy majd mi.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az a feladat Helmeczy úr, hogy innovatív és kreatív módon történjen az ÁFA- csökkentés, hogy a választások után nem lesz felemelve, mert ez egyszer már megtörtént.

KOVÁCS SÁNDOR (a közgyűlés tagja): Engedjék meg, hogy had reagáljak először Veres képviselő úrnak a hozzászólására. Valóban szakmailag tökéletesen egyetértünk azzal, hogy jön egy probléma velünk szemben, és ahogy bizottsági ülésen is megbeszéltük, várjuk ezt a problémát.

Sajnos nagyon sok polgármester nem vezetett be annak idején hulladékgazdálkodási díjat, vagy hulladékszedési díjat. Az önkormányzat traktorját körbeküldte, tiltott lerakóhelyen lerakta és nem volt hulladékdíj. De nem szeretjük a szennyezett környezetet, ezért valamit kellett csinálni. Mindig elvárjuk, hogy valami modern felé menjünk, de ennek díja van. Ha elfogadnak egy ötletet! Le kell ülni a bankkal.

Most arról van szó, hogy azért fizet a Kft. a társulásnak, mert a hiányzó pályázat hiányzó forrását banki hitelből kellett fedezni, s ezt a banki hitelt vissza kell fizetni. Meg kell vizsgálni azokat a feltételeket, amelyeket esetleg bankkal kötöttek, s vagy futamidő hosszabbítás, vagy egyéb mással, pénzügytechnikai dolgokkal, amit még szerintem kevesen értünk.

Valóban keveset keresnek az emberek és valóban nem lehet a minimálbért is hirtelen emelni, hiszen gazdasági teljesítmény nélkül van piaci szektor és van közszektor. Ezeknek a bér-gazdálkodása vagy a gazdasági környezet vizsgálata szintén a kormányzat feladata. A rezsicsökkentéssel éppen azoknak a szegény embereknek próbálunk meg, összesen januárra visszamenően 20%-os rezszi díjcsökkenéssel hozzájárulni a háztáji költségvetéséhez, ami hiányzik. Ezt tudjuk, aki költségvetéssel dolgozott, vagy bevételt növelünk, vagy kiadást csökkentünk, az egyensúlyt megpróbáljuk nulla körül tartani. Pénzügyminiszter úr annak idején tökéletesen tudta ezeket és meg is szerkesztette az európai unió felé azokat a költségvetési beszámolókat, amely a 3 %-os túlzott deficithiányt előírta és meg kellett tenni annak a kormánynak nemzetgazdasági szinten. Próbál ez a kormány nemzetközi szinten megfelelni az európai uniós elvárásoknak, próbál ez a kormány nemzeti költségvetés szinten megfelelni nemzetközi elvárásoknak, mindenki elvárja, hogy valamit tegyen az emberekért, a közösségért, az önkormányzatért. A megyei hulladékkezelés nagyon fontos dolog. Most egy beszámoló kapcsán különböző problémákra figyeltünk fel. Hol szakmai, hol politikai megoldásokat kell keresni. Biztosan fogunk foglalkozni vele, a szakma foglalkozik vele, de én szeretném a rezsicsökkentést megvédeni, hiszen az emberekért, az emberek jólétéhez való hozzájárulásáról szól.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): Tisztelt közgyűlés. Alelnök úr elfelejtette mondani, kitől kell megvédeni, mert mi támogatjuk. Kitől? Alelnök úr egyébként abszolút korrekt szakmai volt a hozzászólás. A FIDESZ-nél dolgozik egy agytröszt, az Isten tudja a hátszágban. Gyakorlatilag ki

tudja, milyen módon jönnek be a törvényjavaslatok százával. Szakmailag jól, rosszul kidolgozottak, ezen el lehet vitatkozni. A képviseleti demokrácia, ahol megyei jelöltek vannak, nem erről szól. Az arról szól, hogy az alelnök úr, a közgyűlés, a polgármesterek, az emberek közvetítenek problémát, akkor a megyei képviselő, aki a kampány szerint él-hal a megyéért, az elkészíti a törvényjavaslatát. Nem látok megyei országgyűlési kormánypárti képviselőtől megyét érintő pozitív törvényjavaslatokat. Azelőtt megkaptam a kormány tervezetét, megkérdeztem nagy tudású büntetőbírókat, ügyészeket, ügyvédeket és polgárokat, hogy az ő szemszögükből mi hogy van, és próbáltuk úgy alakítani, hogy adott esetben megjelenjenek még ilyen szinten is akár a megyei érdekek és problémák. Én ezt hiányolom alelnök úr. Alelnök úrnak azért nem szól, mert nem tetszik országgyűlési képviselő lenni.

SZILÁGYI PÉTER (a közgyűlés tagja): A JOBBIK frakció egy javaslatot szeretne megfogalmazni. Éberhardt Gábor úr dolgozzon ki a jelenlegi díjszabással szemben más alternatívákat, hogy a megyei közgyűlés lásson világosan ebben a körben. Szeretném ezt látni szám szerint, ahogy egy szakember ezt kidolgozza.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A társulásnak van társulási tanácsa, amelyben 240 polgármester van. A társulási tanácsban lakosságszám-arányosan szavaznak a polgármesterek. Több polgármesteri igényre vezette be a társulás a 80 literes gyűjtőedényzet alkalmazását. Azt nem tudom vállalni, hogy a díjpolitikáját, vagy a társulással kapcsolatos díjakat a megyei közgyűlésen tárgyaljuk, hiszen nem vagyunk rá hivatottak. Itt a társulási tanács hivatott jogszerűen tárgyalni a díjakról.

A bank kötvényügyben hajlandó lenne tárgyalni, csak teljesen előnytelenül. Olyan ajánlatokat kaptunk, amelyek nem voltak reálisak, egyáltalán nem csökkentené a társulás terheit. A kötvényátvállalás ügyében az állam tud tárgyalni. Szívesen megszabadulnának a kötvénytől, de olyan módon, hogy semmi kedvezményt gyakorlatilag nem adnának a kötvény forint hitelre való átváltásáért cserébe.

ÉBERHARDT GÁBOR (a Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft igazgatója): Van ahol egy lakossági fórumon ugyanazt a kérdést ötször meg kell válaszolnom, lehet hogy az ötödikre valóban nem vagyok már olyan kedves, mint amilyennek lenni kellene. Minden lakossági fórumot úgy kezdek, hogy bármit is mondok, az a jelenlévőknek nem fog tetszeni.

Miért nem lehet olyan alacsony a díj, mint 2010-ben? Van olyan valami, ami olyan alacsony költségen és áron van, mint 2010-ben? Biztos, hogy nincs.

Vannak olyan költségek, amit a cégnek muszáj megtermelnie, kigazdálkodnia. Ilyen fő költségpont az adósságtörlesztés a bank felé. Az önkormányzatoknak a projektmegvalósítás kezdetén nem volt saját ereje, a cégnek kellett betenni

hitelből, amit most törleszteni kell. Van a projektben egy meghatározott amortizációs szint, azt is meg kellene termelni. Amíg a hulladékot egy tehergépkocsival kivitték a falu végére, annak a költsége és az amortizációja nem hasonlítható egy mostani projekthez. Vannak még olyan új tételek, amiket jogszabályok alapján kell a cégnek beépíteni az áraiba. Több településnél valóban volt, hogy 4,2 %-nál magasabbat emeltünk. Annak idején ehhez próbáltuk megkérni a Magyar Energetikai Hivatal jóváhagyását, ez nem sikerült. Majd azoknak az önkormányzatoknak levelet is fogunk küldeni, hogy amely esetben 4,2 %-nál magasabbat emeltünk, ott a 3. vagy a 4. számlába kompenzációként vissza fogjuk fizetni ezt a lakosságnak, illetve levonjuk az adott díjából. A számláink most készülnek. A díjcsökkentett számlákat a lakosok 2-3 héten belül veszik kézhez, amelyekben a 2012. április 14-i díjakhoz nyúlunk vissza és abból történik a díja megállapítása.

Mért hulladék. Számtalanszor felvetődött, a Társulásnál is. A Társulás már kapott is ilyen tájékoztatást és kalkulációt. Az is azzal kezdődött, hogy van egy beruházási érték, aminek van egy megtermelendő amortizációja, és innentől rögtön borult az, hogy mennyivel olcsóbb lenne egy mért rendszer. Sokkal nagyobb adminisztráció kíséri az ilyen személyre szabott hulladékszolgáltatást.

Díjhátralékok kiküldése. 2011-ben már küldtünk, tehát minden év végén kiküldünk díjhátralék értesítőt, fizetési felszólítót. 2011-ben kiküldtük. Most 2012-es állomány, sőt a 2013. első két negyedéves számla is benne volt. Aki ilyen huszonvalahány ezres tételt kapott, 2011-ben sem fizette meg. 2011-ben az adók módjára történő behajtást még a jegyzők csinálták több-kevesebb sikerrel. Tehát akinek most ilyen értékű számlát küldünk ki, ott nem sikerült ez a behajtás, és tényleg csak a jogszabályi ismertetés volt, hogy a NAV szedi be ezeket adók módjára 2013. évtől.

Tájékoztató levél. Én úgy gondolom, minden lehetséges fórumon igyekszem ezeket a helyzeteket tisztázni. Nehezen jut el a lakossághoz, ez kétségtelenül így van. A legnagyobb probléma és a legnagyobb felháborodás ott övezi ezt, ahol valóban eddig az önkormányzat kifizette. Ahol a lakos azt se tudta, hogy neki hulladékdíjat kellene fizetni, szennyező fizető árról senki nem is hallott, és hirtelen megjelenik egy 4 ezer forintos számla, ott valóban kemény és nagy a felháborodás.

2006-ban a Társulás tagjai és a 240 önkormányzat arra írt alá egy társulási megállapodást, hogy a területén egységes díjmegállapítást vezet be. Most van ez az egységes díjmegállapítás az egyes településeken, és sajnos most van látszatja.

Díj összehasonlítása. Valóban a bevételek minden bizonnyal alacsonyabbak ebben a megyében, mint máshol, a KSH ezt megmondja. Ugyanakkor a díjak is alacsonyabbak. Tehát azt tisztán kell látni, hogy ami díj nálunk 250 Ft volt július

1-ig, most majd körülbelül 225 lesz, az Budapesten 650 Ft. Valamilyen szinten mégis csak összehasonlítható. Különösen úgy, hogy ez a hulladékgazdálkodási projekt, és ez a közszolgáltató az országban a második legnagyobb, 400 ezer lakossal. A következők 300 ezer alatti lakossal bírnak. Csak egyetlen nagyobb közszolgáltató van, a budapesti 1,7 millió, 1,6 millió kiszolgált lakossal. Ahogy vesszük át a településeken, ez gyakorlatilag a megye teljes létszáma, 600 ezer főre fog felduzzadni. Hatalmas érték egy ekkora önkormányzati tulajdonban lévő cég, amely akár biztos háttérrel és biztos alapokon is dolgozhat. Kár lenne ezt szétzilálni különböző okok, vagy vélt, vagy valós sérelmek útján.

Én úgy gondolom, hogy igyekeztem minden felvetődő kérdésre választ adni. Bármikor, bárkinek kérdése van, megtalál és kérem is, hogy amennyiben ilyen van, akkor keressenek minket.

(Időközben az ülésteremet elhagyta Halmi József, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 23 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta.

3. napirendi pont

Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2013. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

(Időközben az ülésteremben megjelent Bakó József, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 24 fő.)

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, 6 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK

54/2013. (IX.26.)

önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2013. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztató elfogadásáról

A Megyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2013. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót az 1/a., 1/b., 1/c., és a 2/a., 2/b. számú mellékletekben foglalt részletezéssel elfogadja.

A határozatot kapják:

Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

4. napirendi pont

Előterjesztés a megyei önkormányzat 2013. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 6 tartózkodással az előterjesztést megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 9/2013. (IX.26.) önkormányzati rendelete

a megyei önkormányzat 2013. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Megyei Közgyűlés) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. §-ában biztosított feladatkörében eljárva, továbbá az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 6/2013. (IV.25.) önkormányzati rendelettel és a 7/2013.(VI.28.) önkormányzati rendelettel módosított 2/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A Rendelet 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. §

A Megyei Közgyűlés, a Megyei Önkormányzat és a Megyei Önkormányzati Hivatal 2013. évi összevont pénzalapjának előirányzatát

665.059 E Ft bevételi főösszeggel
665.059 E Ft kiadási főösszeggel

a rendelet 1. számú mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi forrásösszetétel mellett:

- Önkormányzat és Önkormányzati Hivatal működési bevétele	324.428 E Ft,
- Támogatásértékű felhalmozási és tőkejellegű bevétel	4.550 E Ft,
- Fejlesztési célú pénzeszköz átvétel	0 E Ft,
- Kölcsönök és visszatérülések	18.000 E Ft,
- Előző évi pénzmaradvány	318.081 E Ft.

A Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat és Megyei Önkormányzati Hivatal összevont kiadási előirányzatát, általános tartalékát az alábbiak szerint állapítja meg:

- Önkormányzat és Önkormányzati Hivatal működési kiadása	469.826 E Ft,
- Működési célú támogatásértékű kiadás	32.838 E Ft,
- Fejlesztési célú pénzeszköz átadás	0 E Ft,
- Felhalmozási célú támogatásértékű kiadás	133.234 E Ft.
- Felhalmozási és tőke jellegű kiadás	12.007 E Ft,
- Általános tartalék	17.154 E Ft.”

- Működési hiány	- 178.236 E Ft,
- Felhalmozási hiány	- 122.691 E Ft.

Saját forrás

- Pénzmaradvány	318.081 E Ft,
- Általános tartalék	17.154 E Ft,

Egyenleg

0 Ft

2. §

A Rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A Megyei Önkormányzat 2013. évi bevételeit a Megyei Közgyűlés 590.335 E Ft-ban hagyja jóvá, míg a kiadásait 590.335 E Ft összegben. Az általános működési tartalék összegét 17.154 E Ft-ban határozza meg.”

3. §

A Rendelet 5. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Megyei Önkormányzati Hivatal 2013. évi költségvetési mérlegét a Megyei Közgyűlés a 3. számú melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 273.445 E Ft bevétellel és 273.445 E Ft kiadással.”

4. §

A Rendelet 1., 2., 3., 4/a. 4/b. és 5. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1., 2., 3., 4/a., 4/b. és 5. számú melléklete lép.

5. §

Jelen önkormányzati rendelet 2013. szeptember 26. napján lép hatályba.

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

5. napirendi pont

Előterjesztés a Megyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (IV.15.) rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással az előterjesztést megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
10/2013. (IX.26.)
önkormányzati rendelete

a Megyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
5/2011. (IV.15.) rendelet módosításáról

A Megyei Közgyűlés

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27. § (4) bekezdésében és 42. § 2. pontjában kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (IV.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A megyei önkormányzat hivatalos bélyegzője:
„Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat” feliratú körbélyegző,
középen Magyarország címerével.”

2. §

(1) Az SZMSZ 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A bizottságok főbb feladatai:

A. Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság

1. Gyakorolja az elnököt érintően az egyéb munkáltatói jogokat (jutalmazások, elismerések, szabadság engedélyezése, stb., Ötv. 33. §, 103 § (1) bekezdés b.) pontja, 1994. évi LXIV. törvény 11. §)
2. Jóváhagyja a megyei önkormányzat által alapított egyszemélyes gazdasági társaság ügyvezetőjének előterjesztése alapján az egyszemélyes gazdasági társaság szervezeti és működési szabályzatát, valamint a felügyelő bizottság ügyrendjét.
3. Véleményezi az önkormányzati rendelet-tervezeteket.

4. Véleményezi

- a. a megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság javítása érdekében tett intézkedésekről, valamint az ezzel kapcsolatos feladatokról szóló beszámolókat;
- b. a megyei határrend, határőrizeti helyzet és határforgalom alakulásáról szóló tájékoztatókat;

5. Lebonyolítja – határozatképessége esetén – a közgyűlés hatáskörébe tartozó döntéseknél a titkos szavazást.

6. Vizsgálja a közgyűlés megbízása alapján az SZMSZ hatályosulását és szükség esetén előterjesztést nyújt be módosítására, kiegészítésére.

7. Előterjesztést nyújt be az elnök illetményének változtatására.

8. Nyilvántartja és ellenőrzi a megyei közgyűlés tagja, valamint tagjának hozzátartozója által tett vagyonynyilatkozatot. E feladat ellátása során:

- a. felhívja a kötelezettet a vagyonynyilatkozat-tételre;
- b. igazolást ad ki a kitöltött vagyonynyilatkozatok átvételéről;
- c. nyilvántartást vezet az átvett vagyonynyilatkozatokról, továbbá az azokhoz kapcsolódó egyéb iratokról;
- d. nyilvánosságra hozza és hozzáférhetővé teszi az elnöki, az alelnöki és a képviselői vagyonynyilatkozatokat;
- e. a vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén felhívja az érintettet az ellenőrzéshez szükséges azonosító adatok közlésére;
- f. ellátja a vagyonynyilatkozatok ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat.

9. Kivizsgálja – a közgyűlés elnöke által átadott – a közgyűlés tagja összeférhetlenségének megállapítására irányuló kezdeményezést.

10. Írásos anyagot készít a megyei önkormányzat költségvetési koncepciójáról (számítási anyagáról), költségvetéséről és zárszámadásáról szóló előterjesztések tervezeteihez.

11. Véleményezi

- a. a hitelek felvételét,
- b. a pályázatokhoz való csatlakozást, illetve a támogatásokra irányuló pót előirányzati kérelmeket.

12. Ellenőrzi a megyei önkormányzat gazdálkodását.

B. Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság

1. Véleményezi a megyei területrendezési terv hatályosulásával kapcsolatban elkészített térségi fejlesztésekkel – az épített és természeti környezet védelmében, a térségi területrendezéssel kapcsolatos feladatok összehangolásával, a megyei idegenforgalmi értékek feltárásával, a megyei idegenforgalmi célkitűzésekkel – kapcsolatos anyagokat.
2. Véleményezi a megye területét érintő villamosenergia-korlátozás sorrendjének megállapítását.
3. Véleményezi a megyei területrendezési terv felülvizsgálatával összefüggésben elkészített előterjesztéseket, a környezet-, természetvédelmi és mezőgazdasági előterjesztéseket, programokat, koncepciókat.
4. Véleményezi a megyei önkormányzat éves költségvetésének tervezetét.
5. Előzetesen megtárgyalja a védelemre javasolt természeti elemek, területek kijelölését, tájvédelmi körzetek, nemzeti parkok, emlékhelyek létrehozására vonatkozó javaslatokat.
6. Kezdeményezi a megye szempontjából fontos nagy projektek és térségi projektek készítését, a környezet-, természetvédelmi és mezőgazdasági programok, részprogramok, koncepciók előkészítését és megvalósítását.
7. Kezdeményezi a megye elmaradott térségeinek felzárkóztatására vonatkozó programok kidolgozását.
8. Tájékozik a megye környezet- és természetvédelmi szereplőinek feladatairól, munkájáról; szükség esetén koordinál egy-egy nagyobb térségre kiterjedő feladat összehangolt megvalósításában.
9. Előzetesen megtárgyalja a megye területén a kormányzat, az önkormányzatok és a gazdasági szervezetek szabad vállalkozási zónákkal kapcsolatos fejlesztési elképzeléseinek megyei önkormányzati összehangolásával és koordinálásával összefüggő javaslatokat.”

(2) Az SZMSZ 12. §-a az alábbi (3/a) bekezdéssel egészül ki:

„(3/a) A bizottságok átruházott hatáskörben ellátott feladatait az SZMSZ 1. számú melléklete tartalmazza.”

3. §

(1) Az SZMSZ 21. § (1) bekezdésének a.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

((1)Az elnök általános hatáskörben ellátott feladatai:)

„a.) az önkormányzat és a közgyűlés működésével összefüggően:

- ellátja az önkormányzat képviselétét,
- összehívja és vezeti a közgyűlést,
- összehívja a következő ciklus közgyűlésének alakuló ülését,
- javaslatot tesz az alelnökök személyére,
- meghatározza az alelnökök feladatait és számon kéri azok végrehajtását,
- segíti a közgyűlési tagok munkáját,
- közgyűlés elé terjeszti a jegyző által készített – az önkormányzatra vonatkozó – gazdasági program tervezeteket, költségvetési koncepciót, rendelet-tervezetet,
- közgyűlés elé terjeszti – tárgyévet követően, a zárszámadási rendelet-tervezettel egyidőben – az önkormányzat és a hivatal éves ellenőrzési jelentését,
- összehívja és vezeti a frakcióvezetői értekezletet,
- a vonatkozó jogszabályi rendelkezések és a közgyűlés SZMSZ-e által meghatározott keretben, saját hatáskörben kiadja az önkormányzat működésével összefüggő belső szabályzatokat.”

(2) Az SZMSZ 21. § (1) bekezdésének d.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

((1)Az elnök általános hatáskörben ellátott feladatai:)

„d.) a hivatallal összefüggő főbb jogosítványai:

- irányítja a hivatalt a közgyűlés döntései szerint és saját önkormányzati jogkörében,
- egyetértési jogot gyakorol – az általa meghatározott körben – a hivatal köztisztviselője, alkalmazottja kinevezésével, bérezésével, vezetői kinevezésével, felmentésével és jutalmazásával kapcsolatban.

- gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat a jegyző, valamint az egyszemélyes gazdasági társaságok vezetői tekintetében,
- értékeli - a jegyző véleményének kikérésével - a hivatal munkáját,
- a vonatkozó jogszabályi rendelkezések, a közgyűlés SZMSZ-e, valamint a hivatal SZMSZ-e által meghatározott keretben, a jegyzővel együttesen kiadja a hivatal működési rendjének részletes szabályait rögzítő belső szabályzatokat.”

(3) Az SZMSZ 21. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az elnök átruházott hatáskörben ellátott feladatait az SZMSZ 1. számú melléklete tartalmazza.”

(4) Az SZMSZ 21. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az elnök hivatalos bélyegzője:
„Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Elnöke” feliratú
körbélyegző, középen Magyarország címerével.”

4. §

Az SZMSZ 22. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az alelnökök által használt hivatalos bélyegző:
„Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Alelnöke” feliratú
körbélyegző, középen Magyarország címerével.”

5. §

(1) Az SZMSZ 26. § (1) bekezdése b.) pontjának ötödik beütése helyébe a következő rendelkezés lép:

((1) A jegyző főbb feladatai:

b.) vezeti a hivatalt, ennek keretében:)

„- a vonatkozó jogszabályi rendelkezések, a közgyűlés SZMSZ-e, valamint a hivatal SZMSZ-e által meghatározott keretben, saját hatáskörben, vagy az elnökkel együttesen kiadja a hivatal működési rendjének részletes szabályait rögzítő belső szabályzatokat,”

(2) Az SZMSZ 26. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A jegyző bélyegzője:

„Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Jegyzője” feliratú körbélyegző,
középen Magyarország címerével.”

6. §

Az SZMSZ 27. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az aljegyző bélyegzője:

„Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Aljegyzője” feliratú körbélyegző,
középen Magyarország címerével.”

7. §

- (1) Az SZMSZ 6. §-ában, 10. § (6) bekezdésének c.) pontjában, 15. § (5) bekezdésében, 16. §-ában, 18. § (2) bekezdésében, 24. § (2) bekezdésében, VIII. fejezetének címében, 25. § (2) bekezdésében, 26. § (1) bekezdésében, 27. § (1) és (2) bekezdéseiben, 27/A. §-ában, 28. § (2) bekezdésében, 31. § (2) bekezdésében, 37. § (10) bekezdésében, 38. § (5)-(8) bekezdéseiben, 41. § (1) bekezdésében, 42. § (3) bekezdésében, 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1) bekezdésében, 51. § (1) bekezdésében, 52. §-ában, 57. § (4) és (5) bekezdéseiben, 66. § (1) bekezdésének harmadik beütésében, 66. § (2), (3), (6), (7) bekezdéseiben, 67. § (5) bekezdésében, 71. § (2) bekezdésének o.) pontjában, 71. § (4) és (6) bekezdéseiben, 72. § (3) bekezdésében, 73. § (2) bekezdésében, 77. § (2) bekezdésének a.) és b.) pontjaiban, 77. § (3) és (4) bekezdéseiben, 79. § (4) bekezdésében és a 2. számú melléklet II/1/a., III/2. és IV/1. pontjaiban a „főjegyző” szövegrész helyébe a „jegyző” szövegrész lép.
- (2) Az SZMSZ 4. § (1) bekezdésében és 21. § (1) bekezdésének g.) pontjában a „főjegyzőre” szövegrész helyébe a „jegyzőre” szövegrész lép.
- (3) Az SZMSZ 8. § (1) bekezdésének d.) pontjában a „főjegyzőtől” szövegrész helyébe a „jegyzőtől” szövegrész lép.
- (4) Az SZMSZ 15. § (3) bekezdésében, 25. § (1) bekezdésében, 28. § (3) bekezdésében és 43. § (1) bekezdés a.) pontjának első beütésében a „főjegyzőt” szövegrész helyébe a „jegyzőt” szövegrész lép.
- (5) Az SZMSZ 18. § (2) bekezdésében, 41. § (4) bekezdésében, 47. §-ában, 67. § (4) bekezdésében és 68. § (3) bekezdésében a „főjegyzőnek” szövegrész helyébe a „jegyzőnek” szövegrész lép.

- (6) Az SZMSZ 27/A. §-ában a „főjegyzői” szövegrész helyébe a „jegyzői” szövegrész lép.
- (7) Az SZMSZ 61. § (2) bekezdésében a „főjegyzőhöz” szövegrész helyébe a „jegyzőhöz” szövegrész lép.
- (8) Az SZMSZ 67. § (1) bekezdésében a „főjegyzőnél” szövegrész helyébe a „jegyzőnél” szövegrész lép.

8. §

- (1) Az SZMSZ 8. § (1) bekezdésének d.) pontjában a „tanácsnoktól” szövegrészt hatályon kívül helyezi.
- (2) Az SZMSZ 15. § (3) bekezdésében a „tanácsnokot” szövegrészt hatályon kívül helyezi.
- (3) Az SZMSZ 61. § (2) bekezdésében a „tanácsnokhoz” szövegrészt hatályon kívül helyezi.
- (4) Az SZMSZ 67. § (4) bekezdésében és 68. § (3) bekezdésében a „tanácsnoknak” szövegrészt hatályon kívül helyezi.

9. §

Az SZMSZ 1. számú mellékletét jelen rendelet melléklete állapítja meg.

10.§

E rendelet 2013. szeptember 26. napján lép hatályba.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

6. napirendi pont

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással az előterjesztést megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
55/2013. (IX.26.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
Alapító Okiratának módosításáról

A Megyei Közgyűlés

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) 13/2012. (II.23.) önkormányzati határozattal megállapított és 48/2012. (VI.28.) önkormányzati határozattal módosított Alapító Okiratát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84. § (3) bekezdésében és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtására kiadott 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbiak szerint módosítja:

A Hivatal Alapító Okiratában

- a. a „4. Alapításról rendelkező jogszabály:” pont megnevezése és szövege helyébe a következő megnevezés és szöveg lép:
„4. Alapításról rendelkező jogszabály és közgyűlési határozat: a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény és a 11/2003. (II.14.) MKGY. határozat.”
- b. a „6. Jogszabályban meghatározott közfeladata:” pont szövege helyébe a következő szöveg lép:
„a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84. § (1) bekezdése alapján a megyei önkormányzat működésével, a megyei közgyűlés elnöke és a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása.”

- c. a „12. Alaptevékenysége:” pont „Ellátandó alaptevékenység szakfeladat szerinti bontásban” felsorolásban a 841116 számú szakfeladat megnevezése „Országos és helyi nemzetiségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek” megnevezésre módosul,
 - d. a „12. Alaptevékenysége:” pont „Ellátandó alaptevékenység szakfeladat szerinti bontásban” felsorolásból a „841125 Területi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége” és a „841906 Finanszírozási műveletek” szakfeladatok törlésre kerülnek,
 - e. a „14. A szerv vezetőjének kinevezési, megbízási rendje:” pont szövege helyébe a következő szöveg lép:
 „A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés nyilvános pályázat alapján, határozatlan időre megyei jegyzőt nevez ki a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglaltak szerint.”
 - f. a „16. A költségvetési szerv képviselőjére jogosult:” pont szövege helyébe a következő szöveg lép:
 „megyei jegyző”
2. felhívja a megyei jegyzőt a Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának, egyéb dokumentumainak jelen alapító okirat módosításon alapuló, szükséges módosítására.

A határozatot kapják:

1. Magyar Államkincstár Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatósága, Székhelyén
2. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, Helyben

7. napirendi pont

Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal felülvizsgált és egységes szerkezetű Szervezeti és Működési Szabályzata jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): Az előző napirendet megszavaztuk, ami egy 10 §-os módosítás volt a mi SZMSZ-ünknek. Én javasolnám és célszerűnek találnám, hogy ha SZMSZ-t módosítunk, akkor egységes szerkezetbe tegyék rá a gépre, és dőlt betűvel a módosításokat, mert akkor a közgyűlési tag, a jogban járatlan is látja azt, hogy melyek a módosítások.

Most fog kialakulni, hogy mi lesz a dolga a közgyűlésnek? Tegyenek javaslatot a mi SZMSZ-ünkbe, hogy a megyei országgyűlési képviselőink kérésünkre számoljanak be az elvégzett munkájukról. Közérdekű. Legyenek szívesek kormánypárti képviselők megoldani a területfejlesztési, területrendezési, vidékfejlesztési feladatokkal kapcsolatban, hogy jogszabályilag legyen kötelező ebben az érintett szerveknek együttműködni a közgyűléssel. Mindenki látja, hogy mennyire döcög ez a rendszer. Nem véletlen, egy teljesen új rendszerről van szó, de a miénket igyekezzünk úgy kialakítani, hogy az minden módon a megye érdekeit szolgálja.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Képviselő úr. Még a másik napirendi pontnál majd lesz alkalmunk erről bővebben beszélni, mármint a megye leendő feladatairól. de itt is, ha szóba hozta Képviselő úr, akkor hát arra való felkészülés jelenti, ugye egy borítékuk látszik, Ami az uniós fejlesztéspolitikát jelenti, abban az 1.070 milliárd forintból, ami a majdani területi és településfejlesztési operatív program része lesz, kormányhatározat rögzíti, hogy 450 milliárd forintból a megyei önkormányzatok rögzített módon részesülnek. A Terület- és településfejlesztési programból a megyék forráskerete összesen 450 milliárd forint. A forrásnak az egytizede az indikatív listán megjelent 45 milliárd forint a megyei önkormányzat egyik borítéka. A másik borítéka abból a 298 milliárd forintból lesz, ami kistérségi fejlesztési feladatokra és közösségi szolgáltatásokra lesz elkölve a következő 7 évben. Reményeink szerint ott is 25 milliárd fölötti forrás fölött fog a megyei önkormányzat valamilyen módon diszponálni. Ez eddig 70 milliárd forint. A kormány egy nagyon bátor döntést hozott, a GDP mutatókat vette figyelembe. Ugyanakkor ez nagy felelősség is, hogy ezeket a forintokat megfelelő módon tudjuk elkölteni. Ebben a 450 milliárdos forrásallokációban, a csak Nógrád megye előz meg bennünket. Az egy főre eső fejlesztési forrás tekintetében, pedig Borsod megye, hiszen nagyobb megye. Mindkét mutatóval a második helyen vagyunk. Ez egy igazságos és jó forráselosztás, ennyi garantáltan jut a megyének. Sajnos az uniós források lehívásában helyzeti előnyben lesz változatlanul Budapest, és azok a fejlett ipari központok, amelyeknek pótolnunk kell a lemaradásunkat a területi operatív programban. Az erre való felkészülés indokolja a hivatali átszervezést. Kormányhatározat rögzíti, hogy a régiós fejlesztési ügynökségeket a kormány 2014. január 1-től a megyei közgyűlések irányítása alá helyezi. Ennek keretében az RFÜ Igazgatója már megkeresett, hogy szeretnének szolgáltató pontot nyitni Nyíregyházán. Remélem, hogy az ősz folyamán ez megtörténik. Az irányítás alá

vonás gyakorlatilag tulajdonlást is jelent. Arról hogy milyen formában valósul meg a feladatellátás, még egyeztetések folynak. Ugyancsak fontos aktivitási területet jelenthet számunkra az, hogy milyen területeket tud megszerezni a megyei önkormányzat. Igyekszünk tartalommal megtölteni a megyei önkormányzatiságot. A jövőben a LEADER mintáján alapuló CLLD-s fejlesztési beavatkozásokban célszerűbb lenne, ha nagyobb szinergiák valósulnának meg, hogy ne legyenek a fejlesztésben meglévő kettősségek.

DR. PAPP CSABA (megyei jegyző): Helmeczy úr kérésének nincs akadálya, egységes szervezetben fogjuk az anyagokat előkészíteni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A megyei közgyűlési SZMSZ-nél a bizottságok átruházott hatásköreit egységes szervezetben szerkesztette a hivatal, tehát úgy bocsátottuk a rendelkezésükre.

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 56/2013. (IX.26.) önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
felülvizsgált és egységes szerkezetű Szervezeti és Működési Szabályzata
jóváhagyásáról

A Megyei Közgyűlés

1. az előterjesztést megtárgyalta és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal felülvizsgált és egységes szerkezetű Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: Hivatali SZMSZ) 2013. október 15-i hatállyal a melléklet szerint jóváhagyja;
2. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét és a megyei jegyzőt a Hivatali SZMSZ szervezetrendszerre vonatkozó rendelkezéseinek végrehajtásához kapcsolódó munkáltatói intézkedések megtételére, dokumentumok aláírására.

A határozatot kapják:

Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

8/a. napirendi pont**Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak juttatásairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Az előterjesztést az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottságai a mai napon megtárgyalta, kérem Adorján Béla urat, a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

ADORJÁN BÉLA (az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Az Ügyrendi, Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

(Időközben az üléstermet elhagyta dr. Helmeczy László, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 23 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 23 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést megszavazta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
11/2013. (IX.26.)
önkormányzati rendelete**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak
és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés – a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 14. § (1) bekezdésében, továbbá 17. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Közgyűlés) elnökére, főállású és társadalmi megbízatású alelnökére, bizottsági tagjaira, tagjaira terjed ki.

2. Közgyűlési és bizottsági tagok tiszteletdíja, juttatásai

2. §

(1) A Közgyűlés tagja jogosult a testületi munkában való részvétele következtében a munkahelyén a munkavégzési kötelezettség alóli felmentés időtartamára a kieső jövedelme megtérítésére.

(2) A Közgyűlés tagja kiesett jövedelme a munkáltató által kiadott, a felmentés időtartamát és a levonások összegét is tartalmazó igazolás alapján téríthető meg.

(3) A kiesett jövedelem kifizetését a közgyűlés elnöke engedélyezi.

(4) A kieső jövedelem megtérítésére a Közgyűlés tagja kérésére – a Közgyűlés tagja 6 havi jövedelméről bemutatott munkáltatói igazolása alapján – a Közgyűlés általányt állapíthat meg.

3. §

A Közgyűlés tagjának – a Közgyűlés elnökének, alelnökének kivételével –, a Közgyűlés bizottságának elnöke, alelnöke, tagjainak tiszteletdíja – a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 132. § szerinti illetményalap és a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 15. § (1) bekezdése szerint meghatározott 2,23 szorzószám szorzatának alapulvételével – megválasztásának időpontjától megbízatása megszűnéséig a következő:

a) A közgyűlés tagjainak tiszteletdíja (alapdíja) havi 86.190 Ft.

b) Ha a közgyűlési tag bizottság alelnöke, tagja, tiszteletdíja – több bizottsági tagság esetén is – az alapdíj 45 %-ával, havi 38.786 Ft-tal megemelkedik, így tiszteletdíja havi 124.976 Ft.

- c) A bizottság elnökének tiszteletdíja – több bizottsági tagság esetén is – az alapidíj 90 %-ával, havi 77.571 Ft-tal növekszik, így a bizottság elnökének tiszteletdíja havi 163.761 Ft.

4. §

(1) A közgyűlés és a bizottságok tagjait külföldi kiküldetés esetén a külföldi tartózkodás idejére költségtérítés, valamint napi devizaellátmány (napidíj) illeti meg.

(2) A költségtérítés magában foglalja

a) a szállásköltséget,

b) a kiküldetés helyére történő kiutazási és hazautazási költségeket, valamint az utas- és poggyászbiztosítást,

c) a kiküldetés teljesítésével összefüggésben felmerülő egyéb indokolt költségek számviteli bizonylatnak megfelelő okmánnyal vagy költségkifizetést alátámasztó egyéb bizonylattal igazolt összegének megtérítését.

(3) A közgyűlés és a bizottságok tagjait napi 8 órát meghaladó időtartamú külföldi kiküldetés esetén bruttó napidíj illeti meg. Egynapos külföldi kiküldetés esetén napidíj nem jár.

(4) A közgyűlés és a bizottságok tagjai a következő összegű – euróban megállapított – napidíjakra jogosultak, mely napidíjak a napi árfolyam alapján forintba kerülnek átszámításra és kifizetésük is forintban történik:

	Teljes ellátás (EUR)	Félpanzió (EUR)	Ellátás nélkül (EUR)
a) közgyűlés elnöke, alelnökei	30	40	60
b) bizottság elnöke, alelnöke	25	35	55
c) közgyűlés és bizottság tagja	20	30	50

(5) A napidíj összege nem tartalmazza a külföldi kiküldetés teljesítésével összefüggésben igénybe vett szállás (szobafoglalás) költségeit. A napidíj a külföldi kiküldetés során felmerült étkezési, helyi közlekedési és egyéb indokolt költségek kifizetésére szolgál.

5. §

A képviselő természetbeni juttatásként igénybe veheti az Önkormányzat által térítésmentesen biztosított informatikai szolgáltatásokat, valamint a részére használatra térítésmentesen átadott, az Önkormányzat tulajdonát képező hordozható számítógépet, annak tartozékait és a működéséhez szükséges szoftvereket.

3. A Közgyűlés elnöke, főállású alelnöke és társadalmi megbízatású alelnöke juttatásai

6. §

A Közgyűlés elnöke, főállású alelnöke illetményét a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 132. § szerinti illetményalap és a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény szerint meghatározott szorzószám szorzatának alapulvételével a Közgyűlés önkormányzati határozatban összegszerűen állapítja meg.

7. §

(1) A Közgyűlés elnöke, főállású alelnöke jogosult a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonát képező személygépkocsik – gépjárművezetővel és anélküli – személyi használatú igénybevétele.

(2) A Közgyűlés elnöke, főállású és társadalmi megbízatású alelnöke jogosult az Önkormányzat tulajdonát képező mobiltelefonok használatára.

8. §

A Közgyűlés elnökére, főállású alelnökére egyebekben megfelelően alkalmazni kell a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) köztisztviselőinek díjazásáról és egyéb juttatásairól szóló rendelet egyéb juttatásokra vonatkozó rendelkezéseit.

9. §

A jelen rendelet alapján járó tiszteletdíjak, juttatások, napidíjak és költségtérítések számfejtéséről, valamint kifizetéséről a Hivatal gondoskodik.

4. Záró rendelkezések

10. §

(1) Ez a rendelet 2013. szeptember 26. napján lép hatályba.

(2) A hatálybalépéssel egyidejűleg hatályát veszti a 1/2001. (II.22.) MKGY. számú, a 11/2001. (IV.26.) MKGY. számú, a 14/2002. (XI.4.) MKGY. számú, a 2/2003. (II.17.) MKGY. számú, a 11/2003. (X.6.) MKGY. a 4/2005. (II.21.), a 7/2006. (V.8.), a 13/2006. (X.30.), a 2/2011 (II.25.) rendelet, valamint a 11/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelet.

(3) A Közgyűlés felhatalmazza a Közgyűlés elnökét, valamint a megyei jegyzőt az Önkormányzat tulajdonát képező gépjárművek igénybevételére és használatára, továbbá az Önkormányzat tulajdonát képező mobiltelefonok használatára vonatkozó szabályzatok kiadására.

8./b. napirendi pont

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek díjazásáról és egyéb juttatásairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

A napirendi pont előadójaként javaslom, hogy a rendelet-tervezet 5. § 2. sorában a „lakásépítési, vásárlási támogatásban” szövegrész egészüljön ki a „kamatmentes” kifejezéssel, így pontosabbá válik a jogszabály. Tehát „a hivatal köztisztviselője kamatmentes lakásépítési, vásárlási támogatásban részesülhet”. Kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembe vételével tárgyalja meg a közgyűlés.

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
12/2013. (IX.26.)
önkormányzati rendelete

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
köztisztviselőinek díjazásáról és egyéb juttatásairól

A Megyei Közgyűlés

a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 151., 152., 234., 236. és 237. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. fejezet

Bevezető rendelkezés

1. §

(1) A rendelet hatálya a megyei jegyzőre, megyei aljegyzőre, a Megyei Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) köztisztviselőire, közszolgálati ügykezelőire (a továbbiakban: köztisztviselő) terjed ki.

(2) A részmunkaidőben foglalkoztatott köztisztviselőket a rendeletben szabályozott jogosultságok – a Kttv., illetve jelen rendelet eltérő rendelkezésének hiányában – munkaidő-arányosan illetik meg.

(3) A rendelet III. fejezetében foglalt rendelkezéseket a megyei közgyűlés foglalkoztatási jogviszonyban álló tisztségviselőire (megyei közgyűlés elnöke, alelnöke), továbbá a Hivatalnál munkaviszony keretében foglalkoztatott munkavállalókra is alkalmazni kell.

II. fejezet

A köztisztviselő díjazása

2. §

A Hivatal

- a) felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselője az alapilletménye 30 %-ának,
- b) középiskolai végzettségű köztisztviselője az alapilletménye 20 %-ának megfelelő mértékű illetménykiegészítésre jogosult.

3. §

(1) A Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott, munkamegosztás szempontjából elkülönült szervezeti egységeinek vezetői illetménypótlékra jogosultak.

A pótlék mértéke:

- a) főosztályvezető-helyettesi szintnek megfelelő vezető esetén az alapilletményének 15 %-a,
- b) osztályvezetői szintnek megfelelő vezető esetén az alapilletményének 10 %-a.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott vezetői szintek a Hivatal esetében a következők szerint alakulnak:

- a főosztályvezetői kinevezés főosztályvezető-helyettesi szintű,
- az osztályvezetői kinevezés osztályvezetői szintű vezetői kinevezésnek felel meg.

III. fejezet

Egyéb juttatások

4. §

(1) A köztisztviselő - választása szerint -, jogszabályban meghatározott cafetéria juttatásra jogosult, az ott meghatározott mértékig és feltételekkel.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt cafetéria-juttatás összegét, mely nem lehet alacsonyabb az illetményalap ötszörösénél, az önkormányzat éves költségvetési rendelete, igénybevételének részletes szabályait, elszámolásának rendjét és visszatérítésének szabályait, a Közzszolgálati Szabályzat állapítja meg.

5. §

A Hivatal köztisztviselője kérelmére - visszatérítendő támogatásként, az e célra felállított munkabizottság véleménye alapján -, kamatmentes lakásépítési-vásárlási támogatásban részesülhet:

- a) a tulajdonába kerülő lakás építéséhez, újjáépítéséhez, vásárlásához, cseréjéhez legfeljebb 1 000 000 Ft-ig,
- b) a lakástulajdona – legalább egy szobával való – bővítéséhez, korszerűsítéséhez (hőszigetelés, komfortfokozatot emelő beruházás), közművesítéséhez és lakótelek vásárlásához legfeljebb 500 000 Ft-ig.

Kivételes esetben a kölcsön összegét a megyei jegyző a támogatásban részesülő köztisztviselő jövedelmi és vagyoni helyzetét, valamint szociális körülményeit figyelembe véve, méltányosságból 600 000 Ft-ig terjedő, emelt összegben határozhatja meg.

6. §

(1) A köztisztviselő házasságkötésekor, a családalapításhoz szükséges alapvető lakhatási feltételek megteremtése érdekében, a lakás felszerelési és berendezési tárgyainak megvásárlásához kamatmentes, az illetményalap négyszeresével megegyező visszatérítendő támogatásra jogosult.

(2) Vissza nem térítendő születési támogatásra jogosult a köztisztviselő újszülött, illetve örökbefogadott gyermeke után. A támogatás mértéke a szülés, vagy örökbefogadás időpontjában érvényes illetményalappal egyenlő.

7. §

A köztisztviselő - vissza nem térítendő támogatásként - az őt ért rendkívüli esemény (így különösen: rokkantsággal járó betegsége, baleset, elemi csapás) miatt kérelmére, az esemény időpontjában érvényes illetményalap legfeljebb négyszeresének megfelelő mértékű szociális támogatásban részesíthető.

8. §

A köztisztviselő átmeneti anyagi nehézségei enyhítése céljából – visszatérítendő támogatásként – kérelem alapján, illetményelőlegre jogosult. Az illetményelőleg felső határa 120 000 Ft, amelyet évente legfeljebb kétszer lehet igénybe venni.

9. §

A nyugállományú köztisztviselő, amennyiben a Hivaltól, vagy jogelődjétől vonult nyugállományba – a Hivatal költségvetésében e célra biztosított szociális keret terhére -, az alábbi támogatásban részesíthető:

- a) eseti szociális támogatás,
- b) temetési támogatás.

10. §

(1) A köztisztviselő, házastársa vagy egyeneságbeli rokona halála esetén, a (2) bekezdésben meghatározott mértékű kegyeleti támogatásban részesíthető.

(2) A köztisztviselő halála esetén közeli hozzátartozója, az esemény időpontjában érvényes illetményalap legfeljebb négyszeresének megfelelő, kegyeleti támogatásban részesíthető.

(3) A kegyeleti támogatás folyósítása helyett az elhunyt köztisztviselőt a jegyző - az elhunyt hozzátartozóinak hozzájárulásával - a közszolgálat halottjának nyilváníthatja, mely esetben a Hivatal a temetés költségeit legfeljebb 250 000 Ft-ig átvállalja.

11. §

Az a köztisztviselő, aki naponta legalább 4 órát tölt számítógép képernyője előtt, és a munkáltató által kötelezően előírt szemészeti vizsgálat eredményeként meghatározott, képernyő előtti éleslátást biztosító szemüvegre van szüksége, annak vásárlásához – legfeljebb kétfévenként - az illetményalap 2/3-ával egyező mértékű pénzbeli térítésre jogosult.

12. §

A Hivatal köztisztviselője – igénylése alapján – a jogszabályokban meghatározott kötelező mértékben és feltételekkel jogosult a munkába járásával összefüggésben felmerült költségeihez történő munkáltatói hozzájárulásra.

13. §

Felhatalmazást kap a megyei jegyző, hogy a jelen rendelet 5-12. §-aiban meghatározott juttatások részletes feltételeit, az elbírálás és elszámolás rendjét, valamint a visszatérítés szabályait a Hivatal Közzolgálati Szabályzatában állapítsa meg.

Záró rendelkezések

14. §

(1) Ez a rendelet 2013. október 15. napján lép hatályba.

(2) A hatálybalépéssel egy időben a köztisztviselők díjazásáról, a szociális, jóléti és egészségügyi, valamint kegyeleti juttatások biztosításáról szóló 16/2001. (IX.24) MKGY számú, valamint az azt módosító 6/2002. (V.6.), a 12/2003. (X.6.), a 21/2004. (IX.12.), a 32/2004. (XII.21.), a 22/2006. (XII.17.), valamint a 13/2012. (VI.29.) MKGY számú rendeletek hatályukat veszítik.

9. napirendi pont

Előterjesztés a megyei közgyűlési bizottságok elnökeinek és tagjainak megválasztásáról szóló 10/2012. (II.23.) önkormányzati határozat módosítására és egységes szerkezetbe foglalására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Javaslom, hogy a tisztelt közgyűlés az Ügyrendi, Jogi Bizottság tagjának Sztolyka Zoltán megyei közgyűlési tagot válassza meg. Kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembevételével tárgyalja meg a közgyűlés. Tájékoztatom továbbá a tisztelt közgyűlést, hogy Sztolyka Zoltán úr hozzájárult a nyilvános ülés tartásához, valamint bejelentette személyes érintettségét azzal, hogy részt kíván venni a döntéshozatalban.

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 23 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 57/2013. (IX.26.) önkormányzati határozata

**a megyei közgyűlési bizottságok elnökeinek és tagjainak megválasztásáról
szóló 10/2012. (II.23.) önkormányzati határozat módosításáról és egységes
szerkezetbe foglalásáról**

A Megyei Közgyűlés

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27. § (4) bekezdése és 57. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel a Megyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, módosított 5/2011. (IV.15.) önkormányzati rendelet 10. § (2)-(4) és 12. § (1) bekezdéseiben foglaltakra – a megyei közgyűlési bizottságok elnökeinek és tagjainak megválasztásáról szóló 10/2012. (II.23.) önkormányzati határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:
 - az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság tagjának – Király Béla halála miatt megüresedett helyre – Sztolyka Zoltán megyei közgyűlési tagot választja meg

2. megerősíti a bizottságok korábban megnevezett tagjainak megválasztását és a Határozatot – az 1. pontban foglalt döntésekre figyelemmel – az alábbiak szerint egységes szerkezetbe foglalja:

Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság:

Elnöke: Adorján Béla
 Alelnöke: Jenei Sándor
 Közgyűlési tagjai: Sztolyka Zoltán
 Pásztor Zoltán Csabáné
 Szitár Szabolcs
 Farkasné Takács Ilona
 Halmi József

Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság

Elnöke: Baracsi Endre
 Alelnöke: Forján Zsolt
 Közgyűlési tagjai: Kerekes Miklós
 Lengyel Róbert
 Szalai László
 Bakó József
 Szilágyi Péter
 Dr. Veres János
 Bardi Béla

A határozatot kapják:

1. Sztolyka Zoltán Rozsály, Petőfi u. 1/c.
2. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, Helyben

10. napirendi pont

Előterjesztés a Magyar Állam tulajdonában lévő Nyíregyháza, Kálmán utca 5. szám alatti, 3317/60 hrsz-ú ingatlan megyei önkormányzati ingyenes vagyonkezelésbe vételére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Azt szolgálja az ingyenes vagyonkezelési lehetőség, hogy a „KÖLCSEY” TV elhelyezése megoldott legyen azt követően is, hogy a Művelődési Központ felújítása megkezdődik. Célszerűbbnek látszik a „KÖLCSEY” TV-t a korábbi helyére visszaköltöztetni.

Az előterjesztést a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága a mai napon megtárgyalta. Felkérem Adorján Béla urat, az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

ADORJÁN BÉLA (az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): A Bizottság megtárgyalta és egyhangú igen szavazattal támogatása javasolja a megyei közgyűlésnek. A Jobbik frakció és saját magam nevében megjegyezném, hogy nem értünk egyet a „KÖLCSEY” TV elköltöztetésével.

SZILÁGYI PÉTER (a közgyűlés tagja): A Művelődési Központ felújítása után marad a „KÖLCSEY” TV, vagy megint költözik?

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ez az ingatlan rendelkezésre áll ahhoz, hogy a „KÖLCSEY” TV visszaköltözzön és maradjon. A Miniszter Asszony levele lehetőséget adhat arra, hogy ott határozatlan időre kössünk szerződést és ingyenes használatot élvezzünk. A felmerülő feladatainkhoz is kell majd állami ingatlant igénybe vennünk, ha ide költözik az RFÜ megyei része.

(Időközben a közgyűlési termet elhagyta Kovács Sándor, így a jelent lévő tagok létszáma 22 fő.)

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK

58/2013. (IX.26.)

önkormányzati határozata

**a Magyar Állam tulajdonában lévő Nyíregyháza, Kálmán utca 5. szám
alatti, 3317/60 hrsz-ú ingatlan megyei önkormányzati ingyenes
vagyonkezelésbe vételéről**

A Megyei Közgyűlés

1. a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése és az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 27. § (1) bekezdése alapján kezdeményezi a Magyar Állam tulajdonában lévő Nyíregyháza, Kálmán u. 5. szám (az ingatlan-nyilvántartásban: Nyíregyháza, Bujtos u. 31. szám) alatti, 3317/60 hrsz-ú ingatlan és a benne lévő ingóságok ingyenes vagyonkezelésbe vételét;
2. kéri a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumot és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-t, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlan ingyenes vagyonkezelésbe vételével összefüggő eljárást a vonatkozó jogszabályok szerint folytassák le;
3. nyilatkozik arról, hogy az ingatlant elsődlegesen:
 - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27.§ (1) bekezdése szerinti területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs feladatok ellátásához szükséges önkormányzati hivatali és egyéb szervezet irodai, irattározási és raktározási igénye teljesítéséhez
 - A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat a 2013. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdésében hivatkozott, a rendelet 2. számú mellékletben önként vállalt feladatként nevesített, a megyei önkormányzat területi tervezési feladataival összefüggő nyilvánosság biztosítására irányuló kötelezettségének teljesítését biztosító KÖLCSEY Televízió Nonprofit Kft elhelyezése céljából kívánja hasznosítani;
4. nyilatkozik arról, hogy az ingatlant másodlagosan:
 - a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1) bekezdés a) pontja szerinti kötelezettségek
 - a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (3) bekezdése alapján fennálló, a megyei önkormányzat sportszervezési feladatai
 - a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 2.§ és 4. § szerinti feladatok teljesítéséhez kívánja hasznosítani.
5. kinyilvánítja, hogy az ingyenes vagyonkezelésbe vétellel kapcsolatosan esetlegesen felmerülő költségek megtérítését vállalja;

6. nyilatkozik arról, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlan vonatkozásában védettség (örökségvédelmi, természetvédelmi, illetve Natura 2000) nem áll fenn;
7. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlan ingyenes vagyonkezelésbe vételével összefüggő eljárás során a szükséges jognyilatkozatokat megtegye, a szükséges dokumentumokat beszerezze, valamint az ingyenes vagyonkezelési szerződést aláírja.

A határozatot kapják:

1. Németh Lászlóné miniszter, Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
1011 Budapest Fő utca 44-50.
2. Dr. Halasi Tibor elnök, Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.
1133 Budapest Pozsonyi u. 56.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői,
Helyben

11. napirendi pont

Előterjesztés a megyei önkormányzati tartalékból történő támogatásra vonatkozó pályázat benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

A napirendi pont előadójaként javaslom, hogy a megyei önkormányzati tartalék előirányzatból 87.160 E Ft összegben határozzuk meg támogatási igényünket. Ennek megfelelően az előterjesztés utolsó előtti, valamint a határozat-tervezet 2. pontjának első bekezdésében feltüntetett összeg 87.160 E Ft-ra módosul. Kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembe vételével tárgyalja meg a közgyűlés.

Az előterjesztést a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága a mai napon tárgyalta. Felkérem Adorján Béla urat, a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

ADORJÁN BÉLA (az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Az Ügyrendi Bizottság egyhangú igen szavazattal támogatásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Mi ma kaptunk egy írásos előterjesztés 78.395.800 Ft-ról. Most Elnök úr egy másik számot mondott. Mi a különbség oka?

DR. PAPP CSABA (megyei jegyző): A pénzügyes kollegák átszámolták és megpróbálták forintosítani ezeket a tételeket, amelyet az előterjesztés, illetve a határozat-tervezet tartalmaz, és konzultáltak a kérelmet befogadó Magyar Államkincstárral is. Több tételnél ez a támogatási összeg növelhető volt, így a támogatási igény is nagyobb lesz.

(Időközben az üléstermet elhagyta Filep Sándor, így a jelenlévő tagok létszáma 21 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat nélkül 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 59/2013. (IX.26.)

önkormányzati határozata

a megyei önkormányzati tartalékból történő támogatásra vonatkozó pályázat benyújtásáról

A Megyei Közgyűlés

1. az előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakat támogatja;
2. Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény 4. melléklet 3. pontjában jóváhagyott megyei önkormányzati tartalék előirányzatából támogatási igényt nyújt be 87.160.000 Ft. összegben az alábbiak szerinti indokolással:
 - a) a megyei önkormányzat tulajdonában lévő gépkocsik fenntartásával összefüggő kiadások;
 - b) a megyei önkormányzat és a Mandala Dalszínház Egyesület között 2010. július 1. napján létrejött közszolgáltatási szerződés tárgyévi teljesítése;
 - c) a megyei önkormányzat, Szabolcs Község Önkormányzata és a Szabolcs Vezér Írász Hagyományőrző Egyesület között létrejött Együttműködési Megállapodásban foglaltak teljesítése;
 - d) Ákos László műszaki ellenőr részére az ellenőri szerződés alapján műszaki ellenőri díj megfizetése;
 - e) a megyei önkormányzat költségvetési rendeletében önként vállalt feladatként nevesített „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. működési támogatása;

- f) a megszűnt Megyei Területfejlesztési Tanácstól átvett támogatási szerződések lezárásával járó költségek;
- g) a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. §-a szerinti testnevelési és sportszervezési feladatok teljesítése érdekében a megyei feladatok ellátására 1 fő főállású, teljes munkaidős köztisztviselő bérének és járulékainak költségei;
- h) a megyei turisztikai, idegenforgalmi és kulturális feladatok ellátására 1 fő főállású, teljes munkaidős köztisztviselő bérének és járulékainak biztosítása;
- i) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság működésével összefüggő kiadások;
- j) a roma és a német területi nemzetiségi önkormányzat működésével összefüggő kiadások;
- k) az 1545/2013. (VIII. 15.) Korm. határozat 6. pontja szerinti feladatok teljesítése, az azzal összefüggő feladatokra való felkészülés megvalósítása;
- l) a Magyar Állam tulajdonában lévő Nyíregyháza, Kálmán utca 5. szám alatti, 3317/60 hrsz-ú ingatlan megyei önkormányzati ingyenes vagyonkezelésbe vételével járó költségek;
- m) a Nyíregyháza, Hősök tere 5. szám alatt található társasház megyei önkormányzatra eső fenntartási, illetve időszerű felújítási költségei a 2012-2013. évi tényadatok alapján;
- n) a megyei önkormányzat különböző szervezeti tagságából adódó tagdíjfizetési kötelezettségek teljesítése;
- o) külföldi önkormányzatokkal, határon túli magyar szervezetekkel való együttműködés, kapcsolattartás költségei.

Határidő a pályázat benyújtására: 2013. szeptember 30.

Felelős: Seszták Oszkár a megyei közgyűlés elnöke
Dr. Papp Csaba megyei jegyző

3. a megyei önkormányzati tartalékból történő támogatásra vonatkozó pályázat benyújtásáról szóló 30/2013. (IV.24.) önkormányzati határozatát visszavonja.

A határozatot kapják:

1. Belügyminisztérium, 1051 Budapest, József Attila utca 2-4. (Magyar Államkinctár útján)
2. Nemzetgazdasági Minisztérium, 1051 Budapest, József nádor tér 2-4. (Magyar Államkinctár útján)
3. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, Helyben

12. napirendi pont

Előterjesztés a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal kötendő 2013. évi területfejlesztési feladatokhoz kapcsolódó kiegészítő működési támogatásról szóló támogatási szerződés megkötésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

(Időközben az ülésteremben megjelent Filep Sándor, az üléstermet elhagyta Adorján Béla, így a jelenlévő tagok létszáma 21 fő.)

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 60/2013. (IX.26.)

önkormányzati határozata

a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal kötendő 2013. évi területfejlesztési feladatokhoz kapcsolódó kiegészítő működési támogatásról szóló támogatási szerződés megkötéséről

A Megyei Közgyűlés

1. a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal kötendő 2013. évi területfejlesztési feladatokhoz kapcsolódó kiegészítő működési támogatásról szóló – a határozat mellékletét képező – támogatási szerződés tartalmát megismerte, a támogatási szerződés megkötését támogatja;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét az esetlegesen szükséges további egyeztetések lefolytatására, és - amennyiben az tartalmi kérdéseket nem érint - a pontosítások átvezetésére, ezt követően pedig a szerződés aláírására;

Határidő: 2013. november 30.

Felelős: a közgyűlés elnöke

3. felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a támogatási szerződés aláírásáról, és az abban foglaltak teljesítéséről tájékoztassa a Megyei Közgyűlést.

Határidő: 2014. március 31. napját
követő közgyűlés

Felelős: a közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, 1011 Budapest, Fő út 44-50.
2. EAST-AUDIT Zrt. 4025. Debrecen, Széchenyi u. 15.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

13. napirendi pont

**Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési
Koncepció társadalmasításra bocsátott egyeztetési változatának
jóváhagyására**

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Köszöntöm a tervező képviselőjében megjelent Deák Attila urat, a Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft. munkatársát.

A megyei önkormányzat feladatairól korábban már beszéltem, aminek megalapozását szolgálja a területfejlesztési koncepció. Az ÁROP pályázat keretében a további munkára közbeszerzést folytattunk le, ahol a MEGAKOM és a Megyei Fejlesztési Ügynökség konzorciuma nyerte a további feladatokra is a pályázatot. A sikeres közbeszerzési eljárást is magunk mögött tudjuk és a feladatainkra való felkészülésre egy 90 millió forintos forrás áll majd rendelkezésre reményeink szerint a pályázat elbírálása után. Ebből a forrásból a tervezésre is megvan a megfelelő összeg és a közbeszerzési eljárás is lefolyt. Köszönet az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottságnak, amely nyáron ezért 3-4 alkalommal is ülésezett.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Az előterjesztés szakmailag jól előkészített, lényegi dolgokat tartalmaz. Az ügymenettel kapcsolatban vannak inkább észrevételeim. Jelenleg azt lehet érzékelni, hogy az új hétéves Európai Unió tervezési programozási időszakhoz egy nem alulról, hanem egy felülről építkező folyamattal fogunk elérkezni. Van egy központilag eldöntött elgondolás sorozat, ennek bizonyos részei nyilvánosak, más részei ma még számunkra nem ismertek és nem nyilvánosak, ehhez kell valamilyen módon kapcsolódni az első szintű megfogalmazott programoknak és javaslatoknak. A probléma, hogy van egy időbeni melyet a jelenlegi javaslat a következő időrenddel próbál áthidalni.

A megyei területfejlesztési koncepció miniszter általi elfogadása 2013. december 31. határidővel.

A megyei területfejlesztési program (stratégiai és operatív rész) 2013. december november 30-i határidővel.

A 2014-2020. közötti időszak részdokumentumai előkészítése a területi és ágazati operatív programokhoz illeszkedően 2013. november 30-i határidővel,

Az ágazati operatív programokhoz illeszkedő megyei területfejlesztési részdokumentum szintén ugyan ezzel a határidővel és a megyei területfejlesztési részdokumentum továbbfejlesztése szeptember 30-i határidővel, de 2014-ben majdan.

A késedelem okán van egy év, amelyben már elindul az új programozási időszak, de érdemben sem pályázat benyújtásra, sem programok megfogalmazására lehetőség nem lesz, hiszen a következő időpontok 2014. szeptemberi időpontokat tartalmazzák. A hétéves periódus egy késedelemmel fogja a kezdetét venni, azaz nem fogunk tudni az elején pályázatokat benyújtani, és programokat elindítani a megvalósításban, hiszen a benyújtást követően viszonylag hosszú időszak telik el a bírálattal.

Nem pontosan ismert feltételrendszerhez kell igazodnia a megyei programtervnek. Nem ismert pontosan, hogy milyen módon kívánja a Magyar Kormány az ország rendelkezésére álló forrásokat megosztani a különböző célok között. Statisztikailag számszerű arányok, százalékok vannak meghatározva és nem számszerű összegek. Ez egy nagyon komoly hátráltató körülmény jelen pillanatban mindazoknak, akik e tervezési folyamatban részt vesznek és a későbbiek során szeretnének olyan helyzetet teremteni, hogy a megyéből minél több sikeres, jól előkészített, a partnerséget is biztosító pályázat készülhessen el és a megyei fejlesztés zökkenőmentesen folyhasson a következő időszakban.

Az ismerhető anyag alapján úgy látom, meglehetősen komoly visszalépés várható a következő időszakban, hiszen az ország számára rendelkezésre álló források csökkenése az lényegében a közlekedés operatív program forrás csökkenésében érhető tetten leginkább. A számunkra rendkívül fontos közlekedési fejlesztésekre fordítható összegek csökkennek legnagyobb mértékben, és ez komoly konfliktust fog jelenteni a következő hétéves periódusban. Még inkább fontos az, hogy egy korábbi közgyűlésünkön tárgyalt közlekedési fejlesztési ügyeket akkor éppen az operatív programban kellene lezárni, amelyek fontosak a megye szempontjából.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A Magyar Kormány elsőként nyújtotta be a dokumentumait Brüsszelbe. Brüsszelben sem látszanak még a 11 tematikus célkitűzésen belül olyan döntések, amelyek szükségesek lennének, ahhoz, hogy az operatív programok közötti lehatárolásokat is megfelelően tervezni tudják. A megyei önkormányzat honlapján elérhető egy módszertani

útmutató, ami a 11 tematikus célból kijelöli azt az 5 célt, amire tervezhetjük majd az operatív programjainkat. A koncepció nem csak a majd rendelkezésünkre álló források, hanem az összes uniós forrás tekintetében fogalmaz, illetve üzeneteket fogalmaz meg a mindenkori kormány felé is. Ez egy vízió, amiről szabadon gondolkodhatunk. A tervezés egy következő lépés, melynek határideje 2014. szeptember 30. A határidők az ÁROP pályázat tartalmazza. Valóban lesz egy olyan időszak, amikor már lezárult a mostani programozási időszak, de még nem lesz új célrendszer.

A KÖZOP forrásokkal kapcsolatban azt a választ kaptuk, hogy az unió nem szívesen támogat útfejlesztést. Ebben a fejlesztési ciklusban egy 30 milliárdos csomagot összeállított a NFÜ és a legsürgősebb útfelújításokat még ebben a ciklusban igyekszik a kormányzat megvalósítani. Ennek a programnak a megyei bontása is megvalósult. Tehát ez a 30 milliárd forint jelentős mértékben hozzájárulhat ahhoz, hogy ez a probléma orvoslásra kerüljön.

SZILÁGYI PÉTER (a közgyűlés tagja): Ez a koncepció hosszútávon határozza meg Szabolcs-Szatmár-Bereg megye későbbi lehetőségeit, és ezért a megyei önkormányzat igyekszik minél szélesebb körben társadalmasítani. Én abbéli aggályomnak szeretnék hangot adni, hogy egyáltalán van-e ennek értelme, hiszen a Terület és Vidékfejlesztési Bizottság ülésein én említettem azt a néhány dolgot, hogy kerüljön bele a koncepcióba a mezőgazdasági erő és munkagépgyártás. A bizottság úgy döntött, hogy kerüljön bele. A legutóbbi bizottsági ülésen Róka úrtól azt a tájékoztatást kaptam, hogy majd az élelmiszer feldolgozó ipari gépgyártásba bele lehet majd suszterolni. De én azt gondolom, hogy ez sokkal fontosabb kérdés, mint hogy csak így betegyük mellékszereplőnek. Ha hosszú távon, legalább a koncepció szintjén nem adjuk meg a lehetőséget ennek az újraiparosításnak, akkor Szabolcs-Szatmár-Bereg megye végletesen le fog maradni.

Amit én nem látok hangsúlyosan ebben a koncepcióban szerepeltetni, az a geotermikus energia. Erről már évtizedeken keresztül, sok konferencia zajlott le itt a megyében és nem látok semmilyen előrelépést. Pedig geotermikus energia tekintetében Szabolcs-Szatmár-Bereg megye is nagyhatalom, és a megyében olyan nemzetközi szaktekintélyek is rendelkezésünkre állnak, akik bizonyára segítenének a témának a koncepcióban való hangsúlyosabb kifejtésében.

Szeretném, ha úgy menne ki ez a vitairat társadalmasítása, hogy a bizottság döntése szerepelne benne, illetve a geotermikus energiára nagyobb hangsúlyt kell fektetni.

FORJÁN ZSOLT (a közgyűlés tagja): Az anyagot a Területfejlesztési Bizottságban megbeszéltük, és előtte a vitaindító fórumokon is. Dicséret illeti mind a megyei önkormányzat dolgozóit, a MEGACOM Kft-t, és a Területfejlesztési Kft-t, akik ezt véghezvitték, hiszen egy olyan pontos és lépcsőzetes, lépcsőről, lépcsőre kiépülő programot adtak, amelyen tényleg el

lehet indulni. Elmentek határ menti településekbe, kistérségekbe is és azokat a gondokat, problémákat, vagy fejlesztési lehetőségeket, amit az ottani polgármesterek, gazdasági szakemberek, vagy helyi vállalkozók elmondtak, ők beépítették a vitairatba. Innentől kezdve bízunk benne és látjuk azt, hogy koncepció része is lesz. Mi összehívtuk a helyi vállalkozókat, a gazdasági szakembereket, a határon túl lévő vállalkozókat és egy közös irányban indultunk el. Amit mi kértünk az a lépcsőzetes fejlesztési lehetőségek, amely határ menti térséget illeti, ez mind benne van. Benne van a határon átnyúló utak építésénél, hogy hogyan lehet két ipari parkot határon innen és határon túl lévő ipari parkot összekötni és közös gazdasági fejlesztést elindítani. Az egészségügy, egészségügyi turisztikának a kiépítését hogyan lehet megoldani, vagy milyen feladatokat kell ahhoz ellátni, hogy ez az egészségügyi ellátás meglegyen a térségünkben. Ehhez arra kérném a koncepció készítőit, hogy az egészségügyi dolgozókat is kérdezzék meg, akár határon innen, akár határon túl, mert a közös egészségügyi koncepcióban való gondolkodás, megyénkben is egy felemelkedést tud beindítani. A meglévő energiaforrással egyetértünk mi is. Ha költségeket akarunk csökkenteni, vagy akár a szerszámgépgyártásban részt akarunk venni, akkor ezeknek a koncepcióban egy olyan prioritását kell élveznie, ami az elsők között van.

BARACSI ENDRE (Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság elnöke): 45 milliárd forint az, amire tervezzük a koncepciót. Elsőre talán sok pénznek tűnik, de ha belegondolunk, hogy ezt 7 évre el kell osztani, akkor talán már nem is olyan sok. A megyei önkormányzat vezetése és a tervezők igyekeztek egy olyan szakmailag korrekt és megalapozott anyagot letenni a közgyűlés elé, amely igyekszik a lehetőséget megadni minden területnek. Olyan anyagot biztosítani a társadalmi vitára, amelyben a későbbiek folyamán, eltervezhető fejlesztések helyet kapjanak. Ez egy szakmailag nagyon korrekt és egy nagyon-nagyon jó anyag. Elhangzott többek között a geotermikus energia, illetve a gépgyártás. Én nem gondolom azt, hogy ezeknek ne lenne helye. A zöld megye, mint stratégiai cél eleve biztosítékot ad arra, hogy a geotermikus energiával foglalkozni fog majd a későbbiekben is az anyag, és maga a gépgyártás is belefél. Itt visszatérnék a versenyképes élelmiszergazdaságra. Hogy konkrét fejlesztéseket tudjunk elérni, konkrét célokat tudjunk meghatározni, szükséges volt a mezőgazdaságot, mint fogalmat egy kicsit leszűkíteni. Ezért került bele stratégia célként a versenyképes élelmiszergazdaság fejlesztése. De ez nem zárja ki annak a lehetőségét, hogy ez csatlakozzon a gépgyártáshoz.

DEÁK ATTILA (a Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft. munkatársa): Ez a munkafolyamat tavaly november, szeptemberben indult és alapvetően lépésről-lépésre haladunk folyamatosan befelé a probléma közepéig. Először volt egy nagy helyzetelemzési ciklus, amit megpróbáltunk egzakt adatokra alapozva feltárni. Nagyon fontos azt látni, hogy

nem íróasztal mögül születnek meg ezek az irányelvek, hanem nagyon aktív szakmai és társadalmi párbeszéd eredményeként. A konzultáción elhangzottak folyamatosan beépülnek az anyagba. Az aktív partnerség fontos része az inputgyűjtés, amit a megye teljes területéről, különböző szereplőktől folyamatosan kapunk. Egyre több input fog érkezni, hiszen egyre inkább haladunk, hogy konkrét projekteket fogalmaz meg a dokumentum.

A partnerségi fórumokon elhangzott, hogy nagyon innovatív a koncepciónak az a megközelítése, hogy az élelmiszergazdaságot, ami a megye egyik erőssége lehetne a gazdaságfejlesztésben, koncentrált és fókuszált módon kezeli. Nem kifejezetten agrárgazdaságnak neveztük ezt, hanem élelmiszergazdaságnak, hogy a feldolgozóipar és a különböző hozzá kapcsolódó iparágak széles spektruma bekerülhessen ebbe a területbe. Ez az iparág képes dinamizálni más területeket is, többek között a mezőgazdasági gépgyártást is.

A geotermikus energia jelentkezhethet már a koncepció szintjén fókuszáltabb módon, de a megújuló energiapolitikának a kérdése ott van most is a zöld megye körében.

Csenger kapcsán én külön örülök annak, hogy konkrét területi cél foglalkozik a külső perifériákkal, a határtérségek problematikájával. Az eddigi fejlesztési koncepciókhoz képest a területiség is egy másfajta szemlélet, ami szintén egy pozitív változás irányába mutat.

Mindenképpen kiemelném azt, szintén a partnerségi fórumokon mondták el, hogy ez egy olyan dokumentum, ami alapvetően nem vágyálmokat kerget. Reális folyamatokra alapul és reális igényeket fogalmaz meg. Nagyon fontos, hogy bizonyos területekre fókuszáltan helyezzük 2014. és 2020. között a fejlesztéspolitikát.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen a kiegészítéseket. A nyíregyházi közgyűlés talán ezekben a percekben tárgyal fejlesztési ügyekről. Ugyanaz a külső szakértő foglalkozik Nyíregyházával, mint amelyik a megyével, így az információáramlás rendben van. A megyei jogú városok külön borítékkal rendelkeznek a 1.070 milliárd forinton belül, tehát az integrált városfejlesztési stratégiák keretében a megyei jogú városok saját tervezési folyamatot végeznek. Az a feladata a tervezőknek és a közgyűléseknek, hogy összehangolt legyen a folyamat. A koncepció célrendszerében felfedezhető akár a mezőgazdasági gépgyártás is. Nem biztos, hogy tudunk majd rá megyei operatív programot készíteni, mert 5 célra tervezhetünk. Az 5 célba belefér a geotermikus energia. Szeptemberben jelent meg egy módszertani útmutató arról, hogy az Európai Unió 11-es célrendszerében mi az, amire a területi operatív program tervezhet. Más ágazati operatív programban remélhetőleg a megyei koncepció mentén tudunk majd olyan fejlesztéseket generálni, amivel akár ilyen célok is megvalósíthatóak.

(Időközben az ülésteremben megjelent Adorján Béla és Kovács Sándor, az üléstermet elhagyta Bakti János, így a jelenlévő tagok létszáma 22 fő.)

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
61/2013. (IX.26.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Konceptió
társadalmasításra bocsátott egyeztetési változatának jóváhagyásáról

A Megyei Közgyűlés

1. az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, a határozat 1. és 2. számú mellékletét képező Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Konceptió egyeztetési változatának tartalmát jóváhagyólag tudomásul veszi;
2. felkéri a közgyűlés elnökét, hogy gondoskodjon a társadalmasítás során beérkezett vélemények, javaslatok feldolgozásáról;
3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a végleges (egybedolgozott) koncepciót megküldje a stratégiai tervezésért felelős miniszternek állásfoglalás céljából.

Határidő: 2013. november 30.

Felelős: megyei közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. MEGAKOM Stratégiai Tanácsadó Iroda Kft.,
4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 28.
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft.
4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 7.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői,
Helyben

14. napirendi pont.

Tájékoztató az Észak-alföldi Operatív Program végrehajtásának aktuális állásáról

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nagyjából kifutott az Észak-Alföldi Operatív Program. Talán még turisztikában várhatóak döntések, de pályázati kiírás nem. A tartaléklista kellő alapot ad ahhoz, hogy döntések is születhessenek a jövőben ilyen célokat tekintve. Sok pozitív pályázati döntést hoztak megyei városokat illetően, amelyek városrehabilitációs pályázatokat támogatnak. Belterületi utakra vonatkozóan is volt pozitív pályázati döntés a közelmúltban.

(Időközben az ülésteremben megjelent Halmi József, így a jelenlévő tagok létszáma 23 fő.)

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazat, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

15. napirendi pont

Előterjesztés a 2011. évi Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése program (VTT-2011) lebonyolítására a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal kötött megállapodás és a támogatási szerződések módosítására

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 23 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az 1. határozat-tervezetet elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK

62/2013. (IX.26.)

önkormányzati határozata

2011. évi Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése program részbeszámolójának jóváhagyásáról

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Közgyűlés), - mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja, - az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 1. mellékletében meghatározott XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 16. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 7. Területfejlesztéssel és fejlesztéspolitikával összefüggő feladatok alcím (a továbbiakban: előirányzat) felhasználására és a felhasználás ellenőrzésének rendjére vonatkozó 35/2011 (VII.07.) NFM rendelet 1. sz. mellékletében a lebonyolításra részére átadott keret lebonyolítására előkészített NFM_SZERZ/1163/2011. számú megállapodás 2. sz. módosítását (a továbbiakban Megállapodás módosítás) az előterjesztés 3. sz. mellékletét képező tartalommal jóváhagyja, és megbízza Elnökét a Megállapodás-módosítás aláírására.

A határozatot kapják:

1. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (ÉARFÜ Nonprofit Kft útján)
2. ÉARFÜ Nonprofit Kft. 4025 Debrecen, Széchenyi út 31.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, Helyben

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 23 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a 2. határozat-tervezetet elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK

63/2013. (IX.26.)

önkormányzati határozata

Lónya-Mátyus-Tizsakerecseny Víziközmű Beruházási Társulás „Lónyai árapasztó tározó megvalósításához kapcsolódó szennyvíz elvezetési és -kezelési célú fejlesztések vízjogi létesítési engedélyes tervdokumentációjának elkészítése” tárgyú támogatási szerződésének módosításáról

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Közgyűlés), - mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja, - az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 1. mellékletében meghatározott XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 16. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 7. Területfejlesztéssel és fejlesztéspolitikával összefüggő feladatok alcím (a továbbiakban: előirányzat) felhasználására és a felhasználás ellenőrzésének rendjére vonatkozó 35/2011 (VII.07.) NFM rendelet 1. sz. mellékletében a lebonyolításra részére átadott keretnek a terhére Lónya-Mátyus-Tiszkerecseny Víziközmű Beruházási Társulással (továbbiakban Kedvezményezett) megkötött 1/VTT2011 támogatási szerződés módosításával kapcsolatosan benyújtott, EA-0417-020/2013 számon nyilvántartott támogatási szerződés módosítási kérelmének figyelembe vételével módosítja.

A Közgyűlés jóváhagyása alapján

a fejlesztés befejezése: 2013. november hó 15.

A Kedvezményezettnek a támogatással a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (a továbbiakban Lebonyolító) felé legkésőbb 2013. november 30-ig kell elszámolnia a támogatással, továbbá - a projekt üzembe helyezését, használatba vételét követően - beszámolót benyújtania a költségek tényleges alakulásáról és a támogatási szerződés 1. sz. melléklete szerint vállalt kötelezettségek teljesítéséről.

A Közgyűlés megbízza elnökét a jelen tartalommal előkészítésre kerülő támogatási szerződésmódosítás aláírására.

A határozatot kapják:

1. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (ÉARFÜ Nonprofit Kft útján)
2. ÉARFÜ Nonprofit Kft. 4025 Debrecen, Széchenyi út 31.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, Helyben

(Időközben az ülésteremben megjelent Bakti János, így a jelenlévő tagok létszáma 24 fő.)

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 24 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a 3. határozat-tervezetet is megszavazta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
64/2013. (IX.26.)**

önkormányzati határozata

Lónya Község Önkormányzatának (konzorciumban Mátyus Község Önkormányzatával és Mátyus Község Önkormányzatával) „Lónyai árapasztó építési munkálataihoz kapcsolódóan Lónya, Mátyus és Tiszkerecseny településeken az önkormányzati belterületi bel- és csapadékvíz elvezetési célú infrastrukturális fejlesztések vízjogi létesítési engedélyes tervdokumentációjának elkészítése” tárgyú támogatási szerződésének módosításáról

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Közgyűlés), - mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja, - az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 1. mellékletében meghatározott XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 16. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 7. Területfejlesztéssel és fejlesztéspolitikával összefüggő feladatok alcím (a továbbiakban: előirányzat) felhasználására és a felhasználás ellenőrzésének rendjére vonatkozó 35/2011 (VII.07.) NFM rendelet 1. sz. mellékletében a lebonyolításra részére átadott keretnek a terhére Lónya Község Önkormányzatával megkötött 2/VTT2011 támogatási szerződés (konzorciumban Mátyus Község Önkormányzatával és Tiszkerecseny Község Önkormányzatával) (továbbiakban Kedvezményezett) módosításával kapcsolatosan benyújtott, EA-0138-033/2013 és EA-0138-034/2013 számon nyilvántartott támogatási szerződés módosítási kérelmének figyelembe vételével módosítja.

A jóváhagyás alapján

a fejlesztés befejezése: 2013. október hó

a támogatási szerződés 3. sz. mellékletében az „Egyéb költségek” soron - a bruttó költség változatlan összege mellett

nettó költség: 984,25 eFt

vissza nem igényelhető ÁFA: 265,75 eFt

bruttó költség: 1.250,- eFt

A Kedvezményezettnek a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (a továbbiakban Lebonyolító) felé legkésőbb 2013. november 15-ig kell elszámolnia a támogatással, továbbá - a projekt üzembe helyezését, használatba vételét követően - beszámolót benyújtania a költségek tényleges alakulásáról és a támogatási szerződés 1. sz. melléklete szerint vállalt kötelezettségek teljesítéséről.

A Közgyűlés megbízza elnökét a jelen tartalommal előkészítésre kerülő támogatási szerződésmódosítás aláírására.

A határozatot kapják:

1. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (ÉARFÜ Nonprofit Kft útján)
2. ÉARFÜ Nonprofit Kft. 4025 Debrecen, Széchenyi út 31.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, Helyben

16. napirendi pont

Előterjesztés Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata „Önkormányzati Tűzoltóság laktanyaépületének bővítése és korszerűsítése” tárgyú 150000607D sz. szerződése lezárására

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

(Időközben az üléstermet elhagyta Szalai László, így az ülésteremben jelenlévő tagok létszáma 23 fő.)

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 23 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
65/2013. (IX.26.)
önkormányzati határozata**

**Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata ” Önkormányzati
Tűzoltóság laktanyaépületének bővítése és korszerűsítése” tárgyú
150000607D sz. támogatási szerződésének lezárásáról**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Közgyűlés), mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja, az Észak-Alföldi

Regionális Fejlesztési Tanácsnak a „Helyi önkormányzatok fejlesztési feladatainak támogatása területi kötöttség nélkül” (HÖF CÉDE) előirányzat 2007. évi keretéből Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Támogatott) részére, az „Önkormányzati Tűzoltóság laktanyaépületének bővítése és korszerűsítése” tárgyú fejlesztés megvalósítására a 150000607D számon megkötésre került támogatási szerződése ügyében - tekintettel arra, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 84.§ (1) bekezdése értelmében 2012. január 1. napjával a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok állami tűzoltóságokká alakultak át, melynek során a tűzoltóságok hivatásos és nem hivatásos állománya átkerült a Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz továbbá a fejlesztés tárgyán a szolgáltatás folyamatosan megvalósult, és az 5 éves kötelezettségvállalási időszak 2013. március 31-én lejárt - hozzájárul a támogatási szerződés lezárásához.

Határidő: 2013.szeptember 30.

Felelős: a támogatási szerződés alanyai

A határozatot kapják:

1. Megyei Jogú Város Önkormányzata, (ÉARFÜ Nonprofit Kft. útján)
2. ÉARFÜ Nonprofit Kft. 4025 Debrecen Széchenyi u. 31.
3. Magyar Államkinestár Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóságának Állampénztári Irodája (ÉARFÜ Nonprofit Kft. útján)
4. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, Helyben

17. napirendi pont

Előterjesztés Bölcskei György "Szabályozott légterű burgonyatároló létesítése" tárgyú, TTFC/EA/1500005/2003 számú támogatási szerződéséről hozott 83/2012. (XI.29.) önkormányzati határozat módosítására

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal és 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
66/2013. (IX.26.)
önkormányzati határozata

Bölcskei György "Szabályozott légterű burgonyatároló létesítése"
tárgyú, TTFC/EA/1500005/2003 számú támogatási szerződése
tárgyában szóló 83/2012. (XI.29.) sz. önkormányzati határozat
módosításáról

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés, mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja a Bölcseki György "Szabályozott légterű burgonyatároló létesítése" tárgyú, TTFC/EA/1500005/2003 számú támogatási szerződése tárgyában hozott 83/2012. (XI.29.) sz. önkormányzati határozatot (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

1. a Határozat 3. pontja az alábbiak szerint módosul:

„3. kötelezi a Kedvezményezettet, hogy 30 napon belül fizesse vissza a Magyar Államkincstár 10032000-01850468-00000000 sz. lebonyolítási számlájára a visszavont 12.470.799,- Ft támogatást, valamint annak a jogosulatlan igénybevétel időszakára felszámított 6.334.188,- Ft kamatát, együttesen 18.804.987,- Ft-ot,”

2. a Határozat 5. pontja az alábbiak szerint módosul:

„5. a Kedvezményezett kérelmére, - tekintettel a gazdálkodásában bekövetkezett vis maior helyzetre – a 3. pontban meghatározott visszavont támogatási összegre és felszámított kamatára részletekben történő visszafizetést engedélyez az alábbi ütemezésben:

2013.06.30-ig	3.134.165.- Ft,
2013.12.31-ig	3.134.165.- Ft,
2014.06.30-ig	3.134.165.- Ft,
2014.12.31-ig	3.134.165.- Ft,
2015.06.30-ig	3.134.164.- Ft,
2015.12.31-ig	3.134.163.- Ft.

A Kedvezményezett előtörlesztéssel élhet, azonban amennyiben később teljesít, akkor késedelmi kamat kerül felszámításra.

A támogatás teljes összegének visszafizetéséig a fedezet összege nem csökkenhet **18.804.987,- Ft** alá.”

3. Egyebekben a Határozat változatlanul érvényben marad.

A határozatot kapják:

1. Bölcskei György Egyéni Cég, (ÉARFÜ Nonprofit Kft. útján)
2. ÉARFÜ Nonprofit Kft. (4025 Debrecen, Széchenyi u. 31.)
3. Magyar Államkincstár Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóságának Állampénztári Irodája (ÉARFÜ Nonprofit Kft. útján)
4. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, Helyben

18. napirendi pont**Előterjesztés Sonkád Község Önkormányzatának „Idősek hetes napközije szállásnyújtással Sonkád községben” tárgyú 150002408L sz. szerződése módosítására irányuló kérelmének elbírálására**

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. Ügyvezetője

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy ez a napirendi pont nem először szerepel a közgyűlés előtt. A szerződésben támogatott beruházást még 2011-ben megvizsgálta az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség és megállapította, hogy az ellenőrzés időpontjában, a szerződésben vállalt fenntartási, szolgáltatási kötelezettségét az önkormányzat nem teljesítette. A Regionális Fejlesztési Tanács ezért 2011. október 21-én kelt határozatában az ott feltüntetett támogatási összeget, annak kamataival együtt visszavonta. Az ügy megoldása érdekében 2013. augusztus 13-án, a Megyeházán egyeztető értekezletet tartottunk, a megyei önkormányzat, az Észak-Alföldi Regionális Ügynökség, a Magyar Államkincstár, a települési és az érintett szakhatóságok bevonásával. A támogatás visszavonása a jelenlegi jogszabályi előírások alapján szükségszerű, viszont a település részletfizetési kérelme támogatandó. Az előterjesztést úgy készítették elő, hogy abban a település a legnagyobb kedvezményt kapja, így remény van arra, hogy a település költségvetési helyzete az elkövetkezendő 3 évben stabil marad. Takarékos gazdálkodással a település eleget tud tenni ennek a kötelezettségének.

SZILÁGYI PÉTER (a közgyűlés tagja): Két ilyen napirendi pontot tárgyal a közgyűlés. A 17-es napirendi pontnál egy személyben viseli a felelősséget és a következményeket Bölcskei György, a 18. napirendi pontnál az egész településnek kell viselni, hiszen ott az a visszafizetés az közpénzből fog megtörténni. A polgármesternek csak addig szól a mandátuma, amíg megválasztják? Következmények nélkül lehet vezetni egy települést? Míg egy magánszemélynek viselni kell rossz döntésének minden következményét, addig egy polgármesternek vagy a polgármesteri hivatal vezetésének nem kell?

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban a településnek kell ezt az összeget kigazdálkodnia, legnagyobb jóindulattal sem tudunk ennél kedvezőbb döntést hozni.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Bölcskei úr esetében egy egyéni cég, egy magánszemély pályázik valamire és viseli ennek valamennyi következményét. Ha nyert, akkor a vagyongyarapodás a magánszemélynél következik be. Ha valami nem úgy történt, ahogyan az kellett volna, akkor a magánszemély viseli utána az összes konzekvenciát értelemszerűen. Párhuzamot vonni egy önkormányzat és egy magánszemély pályázata között persze lehet, csak sánta. A helyes válasz a kérdésre az, hogy az önkormányzati törvény rendezi mindazokat a kérdéseket, hogy a polgármester miért felelős és miért nem. Az ügyben testületi döntések születtek annak idején, és a végrehajtás kapcsán sok félreérthető helyzet is teremtődött.

Nem vagyok abban teljes mértékben meggyőződve, hogy az a folyamat, amit Elnök úr megfogalmazott, az végig tud majd menni. Magyarul, hogy a település fizetőképessége biztosított lesz a későbbiek során is. Ez egy nagyon komoly teher a településnek. Csökkent a település költségvetési bevétele, kevesebből gazdálkodhatnak, és ebből kell majd fizetni ezt a kötelezettséget. Az illetékes hatóságok és szervezetek a segítő szándékkal megpróbálták megtalálni a megoldást. Csak sajnálni tudom, hogy ettől többre és jobbra nem sikerült jutni végeredményként.

(Időközben az ülésteremben megjelent Szalai László, az üléstermet elhagyta Császárfő József Sándor, így a jelenlévő tagok létszáma 23 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
67/2013. (IX.26.)
önkormányzati határozata**

**Sonkád Község Önkormányzatának „IDŐSEK HETES NAPKÖZIJE
SZÁLLÁSNYÚJTÁSSAL SONKÁD KÖZSÉGBEN” tárgyú
150002408L sz. szerződése módosítására irányuló kérelemnek
elbírálásáról**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Közgyűlés), mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja, a határozathoz kapcsolódó előterjesztésben részletezett indokok alapján:

1. a Támogatott által az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a Leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása (LEKI) előirányzat 2008. évi keretéből SONKÁD KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT (a továbbiakban: Támogatott) részére, az „IDŐSEK HETES NAPKÖZIJE SZÁLLÁSNYÚJTÁSSAL SONKÁD KÖZSÉGBEN” tárgyú fejlesztés megvalósítására 150002408L számon megkötésre került támogatási szerződése (a továbbiakban: Támogatási szerződés) tárgyában hozott 206/2011. (X.21.) ÉARFT sz. határozatában visszavont 9.414.00, Ft támogatásnak, valamint a jogosulatlan igénybevétel időtartamára felszámított 2.680.618,- Ft kamatnak, összesen 12.094.618,- Ft tartozásnak részletekben történő megfizetésére irányuló, 2013. szeptember 9-én megküldött kérelme alapján, 2 hónap türelmi időt követően, 34 havi egyenlő részletben történő visszafizetést engedélyez az alábbiak szerint:

2013. november 27.	355.725 Ft
2013. december 27.	355.725 Ft
2014. január 27.	355.724 Ft
2014. február 27.	355.724 Ft
2014. március 27.	355.724 Ft
2014. április 27.	355.724 Ft
2014. május 27.	355.724 Ft
2014. június 27.	355.724 Ft
2014. július 27.	355.724 Ft
2014. augusztus 27.	355.724 Ft
2014. szeptember 27.	355.724 Ft
2014. október 27.	355.724 Ft
2014. november 27.	355.724 Ft
2014. december 27.	355.724 Ft
2015. január 27.	355.724 Ft
2015. február 27.	355.724 Ft
2015. március 27.	355.724 Ft
2015. április 27.	355.724 Ft
2015. május 27.	355.724 Ft
2015. június 27.	355.724 Ft
2015. július 27.	355.724 Ft
2015. augusztus 27.	355.724 Ft
2015. szeptember 27.	355.724 Ft
2015. október 27.	355.724 Ft
2015. november 27.	355.724 Ft
2015. december 27.	355.724 Ft
2016. január 27.	355.724 Ft
2016. február 27.	355.724 Ft

2016. március 27.	355.724 Ft
2016. április 27.	355.724 Ft
2016. május 27.	355.724 Ft
2016. június 27.	355.724 Ft
2016. július 27.	355.724 Ft
2016. augusztus 27.	355.724 Ft

2. A Támogatott előtörlesztéssel élhet, azonban amennyiben később teljesít, akkor késedelmi kamat kerül felszámításra

Határidő: 2013.szeptember 30. **Felelős:** a támogatási szerződés alanyai

A határozatot kapják:

1. Sonkád község Polgármestere, (ÉARFÜ Nonprofit Kft. útján)
2. ÉARFÜ Nonprofit Kft. 4025 Debrecen Széchenyi u. 31.
3. Magyar Államkincstár Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóságának Állampénztári Irodája (ÉARFÜ Nonprofit Kft. útján)
4. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, Helyben

19. napirendi pont

Tájékoztató az Orienter Intermodális Logisztikai Központról

Előadó: Ilenczfalvi-Szász Gábor, a Regionális Fejlesztési Holding Zrt. vezérigazgatója

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm meghívott vendégeinket. Henczfalvi-Szász Gábor urat, Balás Piri László urat a Regionális Fejlesztési Holding Zrt. stratégiai igazgatóját és Szeles András urat, a Záhony és Térsége Fejlesztési Kft. ügyvezetőjét.

Köszönet a Holding vezetésének, hogy készségesen rendelkezésünkre állt és a fejlesztésről tájékoztatást ad, hiszen a jövőbeni feladataink tekintetében fontos együttműködési területek alakulhatnak ki a Holding, a Záhonyi Kft. és a Megyei Önkormányzat között. Remélhetőleg közösen tudunk fellépni olyan fejlesztési célok megvalósításában, amelyre eddig a megyei önkormányzatnak nem volt eszköze.

ILENCZFALVI-SZÁSZ GÁBOR (Regionális Fejlesztési Holding Zrt. vezérigazgatója): Köszönjük szépen a meghívást és örömmel tettünk eleget ennek a felkérésnek, hogy tájékoztatást adhatunk a fejlesztéssel érintett

területről. Néhány apró kiegészítést az írásos anyaghoz szeretnék elmondani. Mint az Önök előtt is ismert, a Regionális Fejlesztési Holding 100 %-os állami vállalat, és két társasága révén érintett a megyében. Az Észak-Alföldi Megyei Regionális Fejlesztési Társaság nyíregyházi székhellyel, illetve a záhonyi Fejlesztési Kft-nk záhonyi székhellyel. Mind a két társaság a megyében tevékenykedik, és fejlesztési tevékenységet végez. A két társaság olyan szempontból fonódik össze a megyével, illetve az Orienter Ipari Parkkal, ami gyakorlatilag a megyében tevékenykedő kis, közép, és kis-közepes vállalkozásokat érinti, illetve a megyei önkormányzatokat.

Az iparterülettel kapcsolatban két dolgot szeretnék megemlíteni. Rövidesen megoldott lesz az ipar terület vízellátása. Január 1-jén térítésmentesen az iparterület vízközművét át kellett adnunk Fényeslitke, Komoró térség önkormányzatának, így a vízközmű sorsa is megoldódik. Elkészültünk a terület fejlesztésével, ami gyakorlatilag 100 %-ban a mi a mi feladatunk volt, de ezzel párhuzamosan kellett volna a 41, 45-ös útnak elkészülnie. Sajnos ez a mai napig nem készült el. Ez az út keresztülszeli az iparterületet. A műszaki fejlesztés, ami a Regionális Fejlesztési Holding feladata volt az 100 %-ban elkészült, ám az iparterület úttal nincs feltárva jelen állapotban. Ez év negyedik negyedévében lesz a közbeszerzési pályázat kiírva. A korábbi kivitelező felszámolás alá került és egy hosszadalmas egyeztetés miatt a NIF-nél sajnos késedelem következett be.

Attól függetlenül, hogy az iparterület formálisan közúttal nem megközelíthető, cirka 30 hektár terület bérbe van adva. Jelenleg két bérlő van az iparterületen, és az egyik építési engedéllyel rendelkezik. Megítélésünk szerint október hónapban kezdődhet el ott a kivitelezés.

A Regionális Fejlesztési Holding kidolgozott egy marketing és egy értékesítési stratégiát. Ezt szeretnénk a megye vezetésével egyeztetni, mivel két cégünk is érintett a megye fejlesztésében. Gyakorlatilag az iparterület bérbeadásával együtt kedvezményes és támogatott hitel, tőke és termelőeszköz befektetési lehetőséget ajánlunk a kkv-k számára. A Holding társaságain keresztül erőteljesen érdekelt abban, hogy a megyei fejlesztésekben részt vegyen, és ebben egy szorosabb együttműködés kialakuljon.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Vezérigazgató úr. Egy spanyol érdekeltségű kivitelező cég csődjéről van szó, amely megíúsította ennek az útnak a megépítését.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Kérdésem a bizottsági vitához kapcsolódik. Tisztázódott-e mostanra a területtel kapcsolatban megbízott személy jogállásának folytatása? Nevezetesen itt volt egy miniszteri megbízott, aki közben a közigazgatási hivatalvezető, illetve járási hivatal vezető-helyettese

lett és kérdezem, hogy formálisan van-e folytatása ilyen fajta megbízása bárkinek is?

Elnök úr szerzett-e már arról tudomást, hogy a bizottsági vitában egyetértés alakult ki a tekintetben, hogy Elnök úr országgyűlési képviselői minőségét felhasználva is igyekezzon a NIF-re olyan hatást gyakorolni, hogy az útfejlesztési pályázat mielőbb hozza meg azt a sikert, hogy ez az út időben elkészüljön.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A miniszteri biztos utódlása nem történt meg, tehát nincs a projektet, vagy a fejlesztéseket összehangoló egyszemélyi felelős. Értesültem a bizottsági ülésen elhangzottakról és a NIF-nél eljártam az ügyben. Az uniós fejlesztések az utolsó negyedévben szerződhetők le. Van olyan elképzelésünk, hogy a megyében lévő ipari parkokat közösen pozícionáljuk a befektetők irányába. Közös fellépésnek nagyobb sikere lehet, és nem hiszem, hogy egymás versenytársai lennének a megyében lévő hasonló fejlesztési térségek.

(Időközben az ülésteremben megjelent Császár József Sándor, az üléstermet elhagyta Forján Zsolt, így a jelenlévő tagok létszáma 23 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta.

Bejelentések, kérdések, interpellációk.

ADORJÁN BÉLA (Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Tájékoztató jellegű felszólalásom van. A helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló módosított 2000. évi XCVI. törvény vonatkozó rendelkezése értelmében a megyei közgyűlés újonnan megválasztott, jelen esetben Filep Sándor vagyonnyilatkozat-tételre kötelezett. Az önkormányzati képviselő e kötelezettségének a megbízólevele átvételétől számított 30 napon belül a törvény melléklete szerinti tartalommal köteles eleget tenni. Mint a vagyonnyilatkozat kezeléséért felelős Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke, kérem a megyei közgyűlés újonnan megválasztott, Filep Sándort, hogy legkésőbb 2013. október 26. napjáig tegye meg e jogszabályban meghatározottak szerint a vagyonnyilatkozatát.

SZTOLYKA ZOLTÁN (a közgyűlés tagja): Elnézést kell kérnem mindenkitől, hogy elfelejtettem megköszönni a bizalmat a szavazásnál, amikor rám voksoltak. Köszönöm szépen és megpróbálok helyt állni teljes mértékben a kívánságoknak.

KEREKES MIKLÓS (a közgyűlés tagja): A Köztársasági Elnök úr ebben az évben várossá nyilvánított több települést. Szabolcs-Szatmár-Bereg megyéből egy településnek volt beadott pályázata a várossá nyilvánítással kapcsolatban. Ajak nagyközség városi címet érdemelt ki, és ezzel kapcsolatban városi rendezvényeket szervezünk e hétvégén, pénteken, szombaton és vasárnap. A megyei közgyűlés valamennyi tagját és vezetését meghívjuk a városnap rendezvényre. Fogadjátok szeretettel a meghívásunkat, és különösen a vasárnapi napon várjuk részvételeket, amikor ünnepi testületi ülés formájában kapjuk meg az erről szóló okmányt a Kormány megbízott úrtól, és a Tálai András államtitkár úr fogja a városkulcsot a megye legifjabb városának átadni. Számítunk a részvételekre.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen Polgármester úr a meghívást és arra bízatom képviselőtársaimat, hogy minél többen menjünk el. Gratulálunk Polgármester úrnak, az ajaki képviselőtestületnek, és Ajak lakosságának.

ADORJÁN BÉLA (Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnökeként szeretnék sikeres munkát kívánni Filep Sándornak és Sztolyka Zoltánnak a megválasztások sajnálatos körülményeiktől eltekintve, bízva benne, hogy pártatlanul tudják szolgálni a megye érdekét.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a közgyűlést, hogy a következő közgyűlés időpontja előre láthatólag 2013. november 28. csütörtök 9,00 óra, amelynek meghívó tervezetét kollégáim kiosztották.

Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom.

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)

SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke

DR. PAPP CSABA
megyei jegyző