

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2013. április 24-én megtartott üléséről.

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Kovács Sándor, a közgyűlés alelnöke, Adorján Béla, Bakti János, Bakó József, Baracsi Endre, Bardi Béla, Bodrog László, Császár József, Farkasné Takács Ilona, Forján Zsolt, Halmi József, Dr. Helmeczy László, Jenei Sándor, Kerekes Miklós, Lakatos István, Lengyel Róbert, Pásztor Zoltán Csabáné, dr. Simonné dr. Rizsák Ildikó, Szalai László, Szilágyi Péter, Szitár Szabolcs, Sztolyka Zoltán a közgyűlés tagjai.

Gulyás József közgyűlési alelnök, Dr. Fazekas János megyei főjegyző, Dr. Székely Tibor megyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak és körülbelül 20 fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Dr. Boros László, Király Béla és Dr. Veres János.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tisztelt Megyei Közgyűlés! A szavazatszámláló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 26 közgyűlési tagból 19 fő megjelent, így a megyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy Halmi József frakcióvezető úr, Adorján Béla frakcióvezető úr, valamint dr. Helmeczy László képviselő úr az SZMSZ 47. §-ában foglaltak alapján felszólalási szándékát jelezte a napirendek tárgyalása előtt.

HALMI JÓZSEF (frakcióvezető): Két témában kértem napirend előtti. Az első: többen értesültek róla, hogy tegnap Győrtelek község belterületén egy közúti baleset következtében katasztrófahelyzet alakult ki. Egy veszélyes anyagot szállító lengyel kamion borult fel. A veszélyes anyag repedés következtében, nem nagy mennyiségben folyamatosan folyt. Reggel negyed 5-kor történt és első körben 20 főt kellett kitelepíteni, 10 lakásból, majd a kör növelésével 98 főt kellett kitelepíteni 34 lakásból. Ma reggel 8 óra körül szűnt meg ez a helyzet.

Legelőször szeretném megköszönni azoknak a szerveknek a munkáját, akik több mint 24 órán keresztül dolgoztak. Rendőrség, katasztrófavédelem, mentőszolgálat, E.ON. Szeretném megköszönni a győrteleki lakosoknak a

türelmét és azt, hogy minden eszközzel próbáltak segíteni ezen a katasztrófahelyzeten, és hogy türelmesen viselték azt, hogy a villanyuk ki volt kapcsolva, hogy el kellett hagyniuk a lakásukat, nélkülük nem sikerült volna így megoldani ezt a helyzetet. Külön köszönöm Kovács Csabának Fülöpösdaróc polgármesterének aki azonnal jött és minden segítséget megadott, ha kellett főzött, ha kellett beteget szállított. Azt látom ebben, hogy ezek a társszervek együttműködésével ezt a helyzetet jól kezelték, úgy a rendőrség, úgy a katasztrófavédelem megyei vezetése, megyei főigazgató úr hajnali órákig tegnap reggeltől ma hajnalig ott volt.

A másik: a Holding ügy. Elnök úr tájékoztatott, hogy az a napirend, ami ma lett volna, át van téve a júniusra. Kiosztottam két levelet, amiben mi megkerestük a Holding vezérigazgató asszonyát, azokkal a kérdésekkel, amik sajtótájékoztatón elhangzottak. A választ is kiosztottuk. Én most bővebben erről nem kívánok itt beszélni, ha júniusban ezt tárgyaljuk, akkor visszatérek és remélem, hogy azokra a kérdésekre is választ kapunk a júniusi ülésen, amire most nem kaptunk.

ADORJÁN BÉLA: (Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): A felszólalásom tárgya az elnök úr és ezt főleg Önnek szeretném címezni, tekintettel arra, hogy nagy befolyással bír egyrészt a Magyar Parlamentben, másrészt azon területen, amiről most én beszélni fogok, mégpedig a szilárdhulladék-gazdálkodás ügyében.

Több lakossági fórum megrendezésre került az elmúlt időszakban a térségben, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, hozzáteszem, hogy a lakossági fórumoknak 99 %-a békétlenül zárult. Mégpedig a békétlenség oka az volt, hogy a meghívásnak eleget tevő Éberhardt Gábor nem tudott segítséget és válaszokat adni azokra a lakossági igényekre, és kérdésekre, amik szerintem életszerűek. És hogy miért életszerűek, az egészen egyértelmű, hiszen az információk és a sajtó közlemények szerint Önöknek kiemelten fontos a lakosság rezsicsökkentése. Engedje meg, hogy felvezetésképpen felolvassak egy olyan részletet egy levélből, ami ezt tükrözi, bár nem reprezentatívan, hiszen egy településnek a felmérésére alapul, viszont állíthatom, hogy a környék és Szabolcs-Szatmár-Bereg megye legtöbb településére igaz a következő helyzet.

Egy regisztráltan 95 szemétszállítási gyűjtőhellyel rendelkező településen március 1-jén a szemétszállítási napon 26 kihelyezett kukát 69 nem kihelyezett kukát talált a felmérő. Március 8-án 32 helyre volt kihelyezve a kuka, 63 helyre nem volt kihelyezve a kuka. 18-án, ugyanebben a hónapban, sehol nem volt a településen kihelyezve a kuka. 22-én 28 helyre volt kihelyezve és 67 helyre nem. 29-én 27 helyre ki volt helyezve és 68 helyre nem. Ez a felmérés még egyszer hangsúlyozom, nem reprezentatív, viszont hűen tükrözi a térségnek ama igényét, hogy a Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás által meghatározott és egyébként a törvényben meghatározott szállítási módszert mihamarabb változtassa meg a Kormány. Mégpedig azért, mert az itt kimutatásra nyert adatok azt igazolják, hogy a lakosság több mint háromszorosan túlfizeti az

elvégzett szolgáltatást. Nem azért mert hanyagok a lakosok, nem azért mert egyszerűen nem akarják a szolgáltatást igénybe venni, hanem azért, mert nem életszerű a szolgáltatásnak a szabályozása.

Tehát én arra kérném Önt Seszták Oszkárt, mint a megyei közgyűlés elnökét és országgyűlési képviselőt, hogy mihamarabb megoldást találjunk. Akár az általam már korábban felvázolt mért szemétszállítás és annak fizetésére, akár a havi 4 alkalmat szorítsuk le akár 2 alkalomra és ezzel már tudjuk felezni a lakosság kiadási költségeit, hiszen nem tud, képtelen termelni egy-egy család annyi szemetet, amit kifizettetnek vele. Én azt gondolom, indokolatlanul és okatlanul fizetik ki ezt az irdatlan összegű szemétszállítási díjat. Köszönöm szépen. Maximálisan felháborít Éberhardt Gábor hozzáállása a lakossághoz és eme igények megtárgyalásához. Én azt mondom személy szerint, megyei képviselőként és Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei lakosként, ha nem akar Éberhardt Gábor konstruktívan ebben a programban részt venni, hogy a lakosság terhei csökkenjenek, akkor el kell mozdítani a helyéről.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Először is ez nem Éberhardt Gábor hozzáállásán múlik, hanem a törvényeken és különböző európai uniós jogszabályokon és a projekttel kapcsolatban vállalt kötelezettségeinken. Amit részben a hulladékos társulás, részben pedig a Magyar Kormány vállalt az Európai Unió felé, nagyon régre nyúlik vissza ezeknek a kötelezettségeknek a keltezése. Nagyon aktuális képviselő úr felvetése abból a szempontból, hogy éppen a rezsicsökkentéssel összefüggésben az egész hulladékos törvénycsomag, a ház elé fog kerülni a közeljövőben, ahol remélhetőleg ezeket az egyébként jó szempontokat és meglátásokat érvényesíteni tudjuk. A legjellemzőbb példa: miért kell hetente szállítani hulladékot ott, ahol nem képződik hetente hulladék. A józan emberi ész pártján állok, mindent elkövetünk azért, hogy a költségeket csökkentsük, már annál is inkább, mert itt önkormányzati tulajdonú társulásról és önkormányzati tulajdonú cégről van szó. Ez a program párját ritkítja, nagyság alapján az országban. Tárgyalásokat folytatunk Budapesten az energiaközponttal, NFÜ-vel, a program második üteméről. Ami ugyanezeket a problémákat hordja magában. Az is emlékezetes talán a megyei közgyűlés előtt, hogy egy 2006-ot megelőzően sokkal nagyobb programot örököltünk. A kohéziós alapban nem volt annyi pénz, ezért egy kisebb programot valósítottunk meg, de meggyőződésem szerint költségtakarékosabb, jobb programot. Igyekszünk egy normális országot és egy normális hulladékgazdálkodási programot megvalósítani, remélhetőleg ezeket a problémákat a törvényalkotás során kezelni tudjuk. Nagyrészt jogosak a felvetések és a lakossági felvetések is. Nem az Éberhardt Gábor hozzáállásán és nem is a társulás hozzáállásán múlik sok esetben ezeknek a problémáknak a kezelése. A törvényalkotás során felmerült az a zsákos és mennyiség alapján történő szállítás kérdése. A mennyiség az azért problémás, mert többbe kerülne a mérés. Tehát amikor zsákos szállításban valamiféleképpen mégiscsak a fogyasztás nagysága is kifejezésre

tudna jutni, ugyanakkor viszont azt le kell szögezni, hogy a hulladék keletkezése az ingatlanhoz is kötődik. Tehát ha valakinek ingatlan tulajdona van Magyarországon, kell hogy képződjön hulladéka is sajnos. Ellenkező esetben pedig az a probléma állhat fenn, hogy a lakosok a környéken fogják elhelyezni a hulladékukat. Sajnos erre vannak még hagyományok, hogy az út szélén, az árokparton stb. helyezük el a hulladékot.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): Fél éve, de inkább több, felvetődött, az első 500 fős létszámleépítésnél, hogy valamikor talán a mi intézményünk lett volna ez a kórház és valamilyen módon szíveskedjen a kórház tájékoztatást adni, hogy mégis mi folyik ott a falak mögött, mert végül is a mi megyénk embereinek az életéről van szó. Tettünk is egyet-mást ezért a kórházért. Ehhez képest megint nincs a napirendben. Nem tudom, hogy mit kell tenni, hogy Mangol Csilla vezérigazgató asszony idejöjjön és nézzen már a szemünkbe, hogy mit sikerül itt alakítani ebben a kórházban. Nem szeretném olyan módon politikai síkra terelni ezt, hogy miért és hogy került állami tulajdonba ez a kórház. Jogkövető állampolgár révén azt mondom, ha így döntött a Parlament, akkor tartsuk tiszteletben. Ez a kórház ettől még Szabolcs-Szatmár-Bereg megye kórháza. Hónapokon keresztül hívtam fel a közgyűlés vezetésének a figyelmét, hogy nagyon nagy baj van Kiss Zoltán úr által vezetett Holdingnál, mert mennek ki a pénzek, nem 1-2, hanem 10 milliók, szóltam, meg akarom nézni a szerződést, ha azt látom, meg fogom tenni a feljelentést. Elmondtam számtalanszor, hogy nagy a baj. Nem betegellátásra megy el a pénz, hanem egész másfajta irányba. Mi lett a vége, előzetes letartóztatás, házi őrizet, jelenleg is folyamatban lévő büntetőeljárás. Most felhívom a közgyűlés vezetésének figyelmét, hogy valami itt a kórház vezetésénél nincs rendben. Ez ami választ adott vezérigazgató asszony egy országgyűlési képviselőnek, meg egy frakcióvezetőnek, ez egy jópofa semmitmondó válaszok. Nem erre vagyunk kíváncsiak.

Elmondok most itt a megye nyilvánossága előtt egy nagyon konkrét példát. Ezelőtt 3 évvel szilveszterkor, egy szál ügyeletes főorvos mellett meg 4 nővér mellett 13 korlátozott beteg volt, akit mozgásában le kellett szíjazni, korlátozni kellett, azért, hogy önmagában ne tegyen kárt. Egy kiszabadította magát, kiugrott az ablakon, meghalt. Felhívtam a kórház vezetésének, külön a figyelmét, hogy tegyék zárhatóvá az ablakokat. Nem lehet, hogy első emelet fölött odasétál a beteg, mert kap egy rossz hírt és fogja magát kiugrik és meghal. Elmondtam. Volt egy ilyen büntetőeljárás. A múlt héten a 82 éves bácsi kiugrott ugyanabban az épületben, az új épületben, most is nyitott ablakok, ugyanarról a szintről és ismét meghalt. Meddig kell még meghalni embereknek, hogy észhez térjen kórház vezetése.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Helmeczy úr felvetéseit. Csak némi pontosítást: 500 fős létszámleépítést terveztek, aztán nem lett talán 200 fős sem. Benne van a későbbi napirendi pontban, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóban, hogy milyen levelezést folytattam a Holding vezetésével én is. Emlékeztetném Helmeczy urat és a közgyűlést is, hogy éppen a minőségi kifogásaim miatt nem tárgyaltuk a holding előző tájékoztatóját. Azért tárgyaljuk júniusban, mert egy komoly szempontrendszer adtunk, hogy mi alapján kérjük ezt a tájékoztatást. Remélhetőleg júniusban erre sor kerül és valóban érdemi vitát tudunk folytatni erről. Én magam vettem le napirendről a tájékoztatást, mert az nem volt kellően kimerítő és nem azokra a szempontokra adott választ, amikre joggal vagyunk valamennyien kíváncsiak.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a mai közgyűlésünk napirendi pontjaira – a 2013. évi üléstervtől eltérően – a következők szerint teszek javaslatot:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egészségügyi Szervezési és Szolgáltató Holding Nonprofit Zrt. 2012. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóval kapcsolatban, a 2013. február 15-i közgyűlésen elhangzottak alapján, ismételten megkerestem Mangol Csilla vezérigazgató asszonyt, hogy – egy előre meghatározott szempontrendszer figyelembe vételével – jelen testületi ülésre dolgozza át, egészítse ki tájékoztatóját.

Mangol Csilla a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egészségügyi Szervezési és Szolgáltató Holding Nonprofit Zrt. vezérigazgatója 2013. március 18-án kelt levelében a következőkről tájékoztatott:

az Egészségügyi Holding Nonprofit Zrt. és tagkórházainak 2013. április 1-ei költségvetési intézménnyé való átalakulása miatt a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlésre szánt Egészségügyi Holding Nonprofit Zrt. 2012. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót a megadott határidőre nem tudják elkészíteni, így erre tekintettel kérte a napirendi pont megtárgyalását elhalasztani a megyei közgyűlés egy későbbi ülésére.

Dr. Tarcza Csaba megyei rendőrfőkapitány úr kérésére „A megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság javítása érdekében tett intézkedésekről, valamint az ezzel kapcsolatos feladatokról” szóló beszámolót jelen közgyűlésünkön javaslom megtárgyalni.

Tekintettel azonban a jelen testületi ülésünkön megtárgyalandó nagyszámú tájékoztató jellegű napirendi pontra, javaslom, hogy az üléstervben április hónapra tervezett „A nyíregyházi székhelyű felsőoktatási intézmények pénzügyi-gazdasági helyzetéről, szakmai tevékenységéről és ezek várható

jövőbeni alakulásáról” szoló tájékoztatót júniusi testületi ülésünkön tárgyalja meg a közgyűlés.

Az elmondottak alapján javaslatot teszek – a meghívóban közöltek szerint – a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására a következő módosítással:

Javaslom, hogy a testület a „Beszámoló megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság javítása érdekében tett intézkedésekről, valamint az ezzel kapcsolatos feladatokról” című 3. napirendi pontot 2. napirendi pontként, a zárt ülést követően tárgyalja meg, javaslom, továbbá hogy az „Előterjesztés a 2011. évi Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése program (VTT-2011) lebonyolítására a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal kötött megállapodás módosításának kezdeményezésére”, valamint a „Tájékoztató az Észak-alföldi Operatív Program végrehajtásának aktuális állásáról” című napirendi pontokat a rendőrségi beszámoló után tárgyalja meg a testület.

Javaslom továbbá, hogy a testület új 22. napirendi pontként vegye fel és tárgyalja meg „a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és Heilongjiang Tartomány közötti együttműködési megállapodás tervezet támogatásáról” szoló előterjesztést.

Azt ezt követő napirendi pontok számozása eggyel nő.

Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Közgyűlést, hogy az SZMSZ 38. § (3) bekezdés a.) pontjában foglaltak alapján a közgyűlés zárt ülést tart kitüntetési ügy tárgyalásakor.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással a napirendi javaslatot elfogadta.

NAPIREND

ZÁRT ÜLÉSEN

1. Előterjesztés a megyei kitüntető díjak adományozására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

NYILVÁNOS ÜLÉSEN

2. Beszámoló a megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság javítása érdekében tett intézkedésekről, valamint az ezzel kapcsolatos feladatokról.

Előadó: Dr. Tarcsa Csaba, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya

3. Előterjesztés a 2011. évi Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése program (VTT-2011) lebonyolítására a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal kötött megállapodás módosításának kezdeményezésére.

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

4. Tájékoztató az Észak-alföldi Operatív Program végrehajtásának aktuális állásáról.

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

- 5/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg megye lakosságának egészségügyi helyzetéről.

Előadó: Dr. Magyar Veronika, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve vezetője

- 7/a. Tájékoztató a megye területén tervezett árapasztó tározók megvalósításának helyzetéről, különös tekintettel az azok megvalósításával összefüggésben lefolytatott, már lezárult közbeszerzési eljárásokra.

Előadó: Bodnár Gáspár, a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója

- b. Tájékoztató a természetvédelmi területek védetté nyilvánítására és védettségére vonatkozó szabályok érvényesüléséről Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, különös tekintettel a megyei árapasztó tározók megvalósításával érintett területekre.

Előadó: Szilágyi Gábor, a Hortobágyi Nemzeti Park igazgatója

8. Előterjesztés az Ópályi és Nagydobos települések közötti, a 4117 számú közút két oldalán lévő platánfasor helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánítására irányuló javaslatra.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Beszámoló a megyei önkormányzat és megyei önkormányzati hivatal 2012. évi költségvetésének teljesítéséről.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

10. Előterjesztés a megyei önkormányzat 2012. évi költségvetése egyszerűsített beszámolójának elfogadására és a könyvvizsgálói jelentés tudomásulvételére.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

11. Előterjesztés a megyei önkormányzat 2013. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól 2/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

12. Előterjesztés a megyei önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciója megállapítására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

13. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Területfejlesztési Koncepció javaslattevő fázisa munkaanyagának előzetes megállapítására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

14. Előterjesztés a megyei önkormányzat és önkormányzati hivatal 2012. évi belső ellenőrzési jelentés jóváhagyására.

Előadó: Dr. Fazekas János, megyei főjegyző

15. Előterjesztés az Észak-Alföldi Termál Klaszter Egyesületből történő kilépésre

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

16. Előterjesztés a megyei önkormányzati tartalékból történő támogatásra vonatkozó pályázat benyújtására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

17. Előterjesztés Borsod-Abaúj-Zemplén megye Területfejlesztési Koncepciója véleményezésére.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

18. Előterjesztés az Államreform Operatív Program keretében megvalósuló a „Területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok számára” című, ÁROP-1.2.11/A-2013 kódszámú könnyített elbírálású pályázat benyújtására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

19. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat, Szabolcs Község Önkormányzata, valamint a Szabolcs Vezér Íjászhai Hagyományőrző Egyesület közötti együttműködési megállapodás elfogadására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

20. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság éves beszámolójának jóváhagyására, közhasznúsági mellékletének elfogadására.

Előadó: Dóka Imre, a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

21. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2013. évi üzleti tervének jóváhagyására.

Előadó: Dóka Imre, a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

22. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és Heilongjiang Tartomány közötti együttműködési megállapodás tervezet támogatásáról.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

23. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyét 2013. március 14-én érintő rendkívüli időjárási helyzet kezelésével kapcsolatban végrehajtott feladatokról.

Előadó: Csepely Zsigmond t. ezredes a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Katasztrófavédelmi Igazgatóságának igazgatója

24. Bejelentések, kérdések, interpellációk.

(A közgyűlés zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.)

Tekintettel arra, hogy az ülés szünet és megszakítás nélkül folytatódott a nyílt ülés megnyitásakor megállapított határozatképesség változatlanul fennállt.

A zárt ülést követően Seszták Oszkár a közgyűlés elnöke ismertette a megyei közgyűlés zárt ülésen hozott határozatát.

A kitüntetések, elismerések átadására 2013. május 25-ei megyenapi ünnepségen a Szabolcsi Zsinat és a törvényhozó országgyűlés évfordulóján Szatmárcseke községben kerül sor, melyre szeretettel várunk minden érdeklődőt.

2. napirendi pont

Beszámoló a megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság javítása érdekében tett intézkedésekről, valamint az ezzel kapcsolatos feladatokról.

Előadó: Dr. Tarcsa Csaba, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya

Köszöntöm meghívott vendégeinket:

- Lajtár József rendőrvezérőrnagy urat, az országos rendőr-főkapitány helyettesét,
- Dr. Tarcsa Csaba rendőrezredes urat, megyei rendőrfőkapitányt, a napirendi pont előadóját és megkérdezem, van-e szóbeli kiegészítése.

DR. TARCSA CSABA (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya): A tavalyi évben nagyon komoly sikereket értünk el a közlekedésbiztonság terén. Jól kitűnik a beszámolóból is, hogy a halálos balesetek és a közútjainkon elhaltak száma csökkent. Mind a súlyos, mind a könnyű balesetek száma jelentős mértékben visszaesett.

Bűncselekmények számával kapcsolatban kifejezetten ki is emeltem, hogy az elsődleges adat a 22 ezer bűncselekmény félrevezető lehet, sorozatjellegű, üzletszerűen elkövetett bűncselekmény került be a statisztikába Nyírbátorból, ez egy olyan 4 ezer bűncselekménnyel torzítja a statisztikát és azt gondolom ez a bűncselekmény kategória az okirat hamisítás, lakosság szubjektív biztonságérzetét nem zavarja. Ezért kérném, hogy ezt hagyjuk figyelmen kívül, vagy legalábbis emeljük ki az értékelésből és ha így összevetjük a korábbi évvel, akkor azt mondom, hogy ezer bűncselekménnyel kevesebb történt a megyénkben.

Továbbra is problémát jelent természetesen a vagyon elleni bűncselekmények kezelése, ebben országosan nagyon jó eredményeket értünk el. Persze tudom én azt is, a beszámolóban is leírtam, hogy a lakosságot igazából nem érdekli, hogy a rendőrök, vagy a jogalkalmazók minek minősítik az adott cselekményt, bűncselekménynek, vagy szabálysértésnek, az a legjobb ha nem is történik ilyen. Még az sem vigasztalja őket, hogy 70 % fejlődési mutatókat produkálunk némely helyen. Az a legjobb, ha nem kerülnek ilyen áldozati szerepkörbe.

Problémát jelent továbbra is a garázdaságok és a testi sértések számának alakulása, megyénknek ez egy nagyon régi problémaköre. Azt gondolom, hogy

az önkormányzatokkal, a közterületi szolgálat átszervezésével lehet javítani a helyzeten 2013-ban ezen próbálunk javítani.

Szeretném még kiemelni a bűncselekmények után a szabálysértéseket. A tavalyi évhez képest változtattunk a stratégián. Úgy gondolom, vezetőtársaimmal együtt, hogy a helyszíni bírságok, a tulajdoni szabálysértéseknél nem adnak igazán jó megoldást. A tavalyi évben közel 300 olyan eset volt, amikor bíróság elé állítottuk gyorsított eljárásra a szabálysértést elkövetőt, ebben az évben az első negyedévnél már több volt, mint a tavaly egész évben. Annyiban változtattunk a hozzáálláson, akit tulajdoni szabálysértés elkövetésén elfognak a rendőrök, tetten érnek, a lehető leghamarabb bíróság elé állítjuk. Ezzel azt gondolom, remélhetőleg az év második felére a statisztikai fogja mutatni, hogy nagyobb visszatartó erőt tudunk produkálni.

ADORJÁN BÉLA: (Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Köszönöm szépen az írásbeli beszámoló részletességét és alaposságát, ugyanakkor bizottsági ülésen nyilván ezredes úr nem tudott részt venni, helyettese vett részt, felmerült néhány kérdés, amire akkor ott nem kaptunk választ. Ezekre a kérdésekre szeretném, ha szóban megpróbálna számunkra kielégítő válaszokat adni. Igyekszem rövidre fogni és egy csokorba foglalni azokat a kérdéseket, amik nagyon foglalkoztatják a térségben élő embereket.

Arról nem kívánok hosszasan beszélni, hogy a szubjektív és objektív biztonságérzet között mekkora különbség van, ezt érezzük mindannyian, érzi a lakosság, érzi mindenki. Ugyanakkor a konkrét kérdéseim azok nagyjából a következők lennének.

A bűncselekmények elkövetésénél gyakorlatilag előfordul, hogy tapasztalataink szerint, a kiszabott közigazgatási bírság nem vet gátat ezeknek. Minden esetben én azt kérném Öntől, mint megyei rendőrkapitánytól, hogy fokozott figyelemmel legyenek a bűncselekmények elkövetéséhez használt mindennemű eszközök elkobzására, tekintet nélkül, hogy lóról van szó, vagy láncfűrészről van szó. Nekem teljesen mindegy. Ugyanis a mi tapasztalatunk az, hogy amennyiben a bűncselekmény elkövetéséhez használt eszközt elkobozza az éppen ellenőrző hatóság, az sokkal jobban visszaveti a bűncselekmények elkövetését, mint a kiszabott pénzbírság, hiszen azt vajmi kevés erőbefektetéssel 5 ezer forintjával ledolgozzák, akár önkormányzatoknál. Tehát első kérdésem ez lenne, hogy ebben tudunk-e előrelépni 2013-ban vagy sem, hiszen a gazdasági helyzetünk és a mérhetetlen elszegényedés egyre inkább a tolvajlások, lopások irányába fogja vezetni azt a leszakadó társadalmi réteget, ami gyakorlatilag már ott tart, hogy másból nem nagyon tudja pótolni az élelmet akár a saját családjának, vagy a fűtést. De ez hihetetlen nagy kárt okoz mind magánszemélyeknek.

A második fő kérdésem az lenne, hogy mi indokolta azt, hogy Vásárosnamény belterületén egy NAV-os ellenőrzési pont, egy nagy forgalmú úton kiépítésre kerüljön. Ráadásul egy olyan forgalmi helyzetben, ami én laikus közlekedőként úgy ítélek meg, hogy ott azért bizony előfordulhat, hogy közlekedési balesetek történhetnek, hiszen az új Tisza-hídról lejövet, egy enyhe kanyarban beláthatatlan az a terület, ahol kialakításra került. A kérdésem az, hogy Önök szerint, van-e rálátásuk egyáltalán, hogy indokolta-e valami a felderítések alapján, hogy oda, alig 20 km-re a beregsurányi határátkelőtől egy kiépített NAV-os ellenőrzési pont kerüljön. Önök tesznek-e, vagy tudnak-e tenni annak érdekében valamit, hogy ott semmilyen közlekedésbiztonsági tragédia ne történjen.

Harmadik kérdésem az inkább a rendőrség állományára vonatkozna, abban az ügyben, hogy tudják megoldani állományukban a státuszok felosztását. Van-e erre valamilyen kimutatásuk, hogy mondjuk egy állományba vett személy hány státuszt lát el a rendőrség kötelékében. Előfordulhat-e, hogy fejlődés lesz a rendőrség állományában, hogy ne ugyanaz a személy lásson el kmb-s feladatot, közlekedésbiztonsági feladatot, vagy akár gyalogos rendőrrjárói feladatot.

Nyíregyháza belterületén történt számunkra nagyon felkavaró élmény, és annak lezárása. Mindannyiunk számára ismeretes, hogy egy bizonyos nemzetközi labdarúgó mérkőzés után milyen szankciót vetett be a nemzetközi labdarúgó szövetség Magyarország ellen. Mindannyiunk számára ismeretes az ott elkövetett cselekmény, az is ismeretes, hogy nem egy magyar jelképet és szimbólumot sértettek meg az ott egyébként helytelenül cselekvők. Ugyanakkor Nyíregyháza belterületén nagyközösség által elkövetett Himnusz éneklést mocskos nácizással reagált le egy meghatározható, szembenálló közösség. A kérdésem a következő. Az ügyben feljelentést tettünk, kb. 10 nap alatt lezárta a nyíregyházi kapitányság a nyomozást azzal, hogy a cselekmény nem bűncselekmény. Én úgy érzem, hogy ez magyarázatra szorul, és az is, hogy a helyszínt biztosító rendőrség állománya miért nem cselekedett ennek a mindannyiunk számára kedves nemzeti jelképnek a meggyalázása során.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Elnézést kérek képviselő úr, de az utolsó mondandójára nekem is reagálnom kell. Nem rendőrségi ügy, itt komoly politikai feladataink vannak, hogy ilyen minősítések ne hangozhassanak el, a nemzeti himnuszunk eléneklésekor, ugyanakkor a másik oldálnak is van felelőssége az ügyben, hogy az indulatokat hogyan tudja kezelni. Lehet, hogy nem büntetőügy, hanem másfajta módon kell elégtételt keresnünk a résztvevőknek.

HALMI JÓZSEF (frakcióvezető): Milyen intézkedést tett a rendőrség annak érdekében, hogy ne a közterület vonjon el rendőrt a szabálysértési elzárások miatti elszállításokra. Milyen intézkedést tett a rendőrség az igazságügyi boncolással kapcsolatos hozzátartozói költségek csökkentésére.

SZTOJKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Jómagam nagyon meg vagyok elégedve a rendőrség munkájával és csak kitartást szeretnék nekik kívánni, habár inkább csak a fehérgyarmati rendőrkapitányság és a rozsályi rendőrőrs munkáját tudom értékelni. Azt tudom mondani, mint települési képviselő feladatom az, hogy támogassam ezt a munkát és a későbbiek folyamán is meg fogom tenni. Arra kérném kapitány urat, hogy abban segítsen majd nekünk, miután Románia belép Schengenbe, későbbiek folyamán, akkor ott Zajtán lesz az út majd át a szomszéd oldalra, hogy valamilyen szinten akár erőt növelni, vagy a mélységi ellenőrzésre jobban figyeljenek oda arra a kis területre.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Július 1-el hatályba lép az új Btk. és elég sok új feladatot is ad az állománynak. Jelent-e ez későbbiek során esetlegesen létszámproblémát és meg tudja-e oldani akár saját erőből itt a kapitányság, vagy valamiféle segítségre van szükség. A másik kérdésem, hogy egy több évtizedes büntetőjogi szabályozás helyett jön egy új büntetőtörvénykönyv július 1. napjával, amire mi a szakma is igencsak készülünk, mert egy lényegesen átfogóbb, új jogintézményeket is tartalmazó törvénykönyv, az ami hatályba lép, hogy felkészült-e a rendőrség arra, hogy az állományt felkészítse erre. Mint tudjuk, azért bíróságokon, ügyészségeken, ügyvédi irodákban, kamaráknál is igyekszünk felkészülni rá, de nem lesz egyszerű.

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányságnak dolga-e, és ha dolga, akkor mit tesz az áramlopások elkövetésével szemben annak a megakadályozása érdekében, ugyanis több településen látható, hogy olyan pimaszul csinálják ezt a sajátos áramvételezési formát, hogy az aszfaltba egy kis vályút vájnak és abba fektetik bele a kábeleket. Vélhetően ez a nap 24 órájában ott van, nem úgy működik, hogy földobják a kampót és néhány percig, óráig, hanem vélhetően a nap 24 órájában ott van. E tekintetben milyen intézkedéseket tehetnek és ha megteszik, akkor milyen gyakorisággal mennek vissza ellenőrizni azt a helyszínt, mert szerintem a bűnelkövetésnek az ismétlése ez esetben vélhetően nagy számban előfordul újra és újra.

HALMI JÓZSEF (frakcióvezető): Milyen intézkedést tett a rendőrség az ismert Ópályi ügyben.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Még mielőtt a vitát megnyitom, arra emlékeztetném a közvéleményt és a megyei közgyűlést is, hogy a Himnusz éneklése közben lehet - még most - büntetlenül gyalázkodni, de erre megoldást az Alkotmány sokat bírált negyedik módosítása jelent, amely a magyar nemzeti közösséghez tartozók jogát is védi. Lehet, hogy az eszköz hiányzott a rendőrség

kelléktárából. Reméljük, hogy a jogalkalmazás során a következő időkben kellően meg lehet torolni.

DR. TARCSA CSABA (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya): Szabálysértések és bűncselekmények elkövetése esetén a hatóság kötelezettsége, hogy lefoglalja az elkövetés eszközét. , nyilván érdekes lehet mondjuk egy lovasfogat komplett lefoglalása, amivel mondjuk a fát lopják el. A lefoglalással kapcsolatban azért tudni kell, hogy felelős őrzés szabályai szerint a rendőrség, vagy a bűnjel kezelője felel az állagmegóvásért és jelen pillanatban azt gondolom, hogy a lovaknak a lefoglalása problematikus. Egyébként minden más eszközt, amit élettelennek nevezhetek, mondjuk a stílfűrész, balta, minden olyan eszközt, amivel bűncselekményt követnek el, lefoglaljuk és az természetesen a jogszabályokban meghatározott módon tároljuk. Nem gondolom, hogy lenne olyan ügyünk, amikor az elkövetés eszközét nála hagyják az elkövetőnél. A lovasfogat kérdés ilyen sarkosan kihozva, ez érdekes megoldás, át fogjuk gondolni, de nehezen tudom kivitelezhetőnek tartani.

A NAV-os ellenőrzési ponttal kapcsolatban azt gondolom, hogy szükség van erre az ellenőrzési pontra. Korábban képviselő úr nagyon jól tudja, hogy az útnak a TESCO-val párhuzamos oldalán történt mindig a megállítás. Az öblözet kialakítása, a mi kezdeményezésünkre készült el, az igaz, hogy nem oda terveztük mi sem, nem oda szerettük volna, mert valóban egy dombra megyünk fel és egy enyhe jobb kanyarban tűnik fel, hogy ott van egy ilyen átereszítő pont, vagy ott lesz egy rendőr, aki kisoroltatja a gépkocsit. Azt gondolom, hogy ez még mindig biztonságosabb, ha ott folyik az ellenőrzés, mintha a fél pályát elfoglalja az intézkedő rendőr, illetve az ellenőrzött gépkocsi. Azon el lehet gondolkodni, hogy hogyan lehet egy előjelző táblával, vagy esetleg egy sebességkorlátozó táblával lassítani a forgalmat, hogy ilyen váratlan szituációba ne keveredjen a gépjárművezető. Ezt meg fogom vizsgáltatni közlekedési szakemberekkel és erre intézkedni fogunk. Nagyon fontos olyan szempontból is, ha mondjuk van egy járvány, fertőzés, volt erre már többször kísérlet, hogy legyen egy olyan átereszítő pontja a beregi résznek, ahol igenis lehet korlátozni, vagy szabályozni a forgalmat. Ez volt az ötlet, ami végül ennek a megvalósítását eredményezte.

Elhangzott, hogy egy státuszon mennyi munkát végeznek a kollégáink. Azt tudom mondani, hogy mi is szeretnénk azt az ideális állapotot elérni és erre törekszünk, hogy a járőr az járőrszolgálati munkát végezzen, a körzeti megbízott körzeti megbízottként a faluban, a településen tudja végezni munkáját. Országos rendőrfőkapitány úr elrendelte, hogy a körzeti megbízottat csak a főkapitány helyettesének az engedélyével lehet elvonni a területéről. Ez pillanatnyilag zavart keltett a rendszerben, de áthidaltuk. Kapcsolódva másik kérdéshez, hogy az elzárásokhoz a szállítást hogyan oldjuk meg, a főkapitányság vezetése azt a döntést hozta, hogy ebből az állománycsoportból kiemelünk egy 30 fős

kontingenst, akiknek az lesz a dolga, hogy a kapitányságokat ne terheljük a szállítással, tehát a járőr körzeti megbízottnak ne kelljen a nyíregyházi bíróságra oda-vissza ingázni az elkövetők szállításánál. Ez a szállító csoport végzi a bíróság elé állítást, a fogdába kísérést, ezáltal tehermentesítettük a járőr és a körzeti megbízotti szolgálatunkat ettől a teherből. Jelen pillanatban ezt így tudjuk megoldani. Mi ugyan vártuk a schengeni csatlakozást, nekünk nagy lehetőség lett volna abban, ha Nyírbátorban és Csengerben a határrendészeti kirendeltség megszűnik, illetve át tudjuk alakítani, a schengeni csatlakozás nem következett be, sőt készülünk szeptember 29-ére, ahol az Európai Unió ellenőrzi a külső határokon a határrendészeti szolgálatot. Ez egy nagyon komoly vizsgálat lesz és jelen pillanatban ott tartunk, hogy a két kirendeltséget amennyire csak lehet, felkészítjük az ellenőrzésnek a sikeres végrehajtására. Tervek szerint, az az elgondolás, hogy az ottani rendőri állományt nem fogjuk elvonni, ha megszűnik a két kirendeltség, akkor is egy 110-120 fős rendőri állomás marad Csengerben továbbra is, hiszen a hármaskörzeti térségét továbbra is határőrizeti szempontból felügyelni kell, illetve a mélységellenőrzést akkor is el kell végezni valakinek. A fennmaradó állomány olyan 200-230 fő, azokat tudjuk esetleg majd a megyei főkapitányság egyéb alegységeihez beintegrálni. Van koncepciónk, van elképzelésünk, ha bekövetkezik a schengeni csatlakozás, hogyan tovább. Jelen pillanatban ott tartunk, hogy valóban a szakterületeket próbáljuk letisztítani és mindenki azzal a szakterülettel foglalkozzon, ahová ki van nevezve.

A negyedik kérdés a rendezvénytől kapcsolatban volt. Valóban érintőlegesen tartozik hozzánk. Én azt szeretném ezzel kapcsolatban elmondani, hogy nem szabad összekeverni a két dolgot. Az egyik a nemzetközi labdarúgó szövetség döntése alapján került végrehajtásra, a másik pedig a gyülekezési törvény és egyéb más jogszabályok alkalmazásával. Az egyéb más jogszabályok alkalmazásához pedig nyilván kapcsolódik jogorvoslati lehetőség. A Nyíregyházi Rendőrkapitányság törvényesen és szakszerűen járt el ebben a kérdésben. Ha ezt vitatja, aki megkapta ezzel kapcsolatos határozatot, jogorvoslat nyitva áll és lehet ezzel továbbmenni.

Szabálysértési eljárásokkal kapcsolatban az elzárásokra, szállításra részben megválaszoltam, ezzel mentesítjük a szolgálatban a közterületen szolgálatot teljesítő rendőreinket.

Holttestek elszállításával kapcsolatban köszönöm a kérdést. A tavalyi évben tudtunk erre megoldást találni. A dolog úgy néz ki továbbra is, hogy nekünk a DOTE van kijelölve a boncolások elvégzésére, jogszabály módosítása kellene ahhoz, hogy ezen lehessen változtatni, talán egy kis versenyhelyzet nem is ártana ebben a kérdéskörben. Ameddig a DOTE van kijelölve, kötelesek vagyunk őket kirendelni. Annyiban tudtunk megegyezni az intézmény vezetőivel, hogy kötöttünk egy olyan szerződést, aminek a lényege az, hogy ők a tőlünk kapott pénzüsszegeből kötelesek a holttestet beszállítani Debrecenbe, elvégzik a boncolást és utána ebből a pénzből amit kapnak, kötelesek haza is szállítani a holttestet a megjelölt helyre. Sem a DOTE, sem a szállítást végző

vállalkozó nem terhelheti ezt a költséget a hozzátartozókra. A probléma az, hogy a hozzátartozókhoz valószínűleg nem jutott el az információ, az a feltételezésem, hogy talán ennek ellenére, bár nem lehetne, mégis kapnak olyan számlát, ami a szállításra vonatkozik, ebben a kommunikációt hívjuk segítségül. Én azt találtam ki, hogy a rendőrök akik intézkednek a helyszínen ilyen ügyekben, egy nyomtatványt adnak át egy tájékoztatót a hozzátartozónak, hogy mi a teendő, mit várhat, és ennek mennyi a várható költsége. Egyértelműen tudtára kell hozni mindenkinek, ha olyan számlát kap, ami a hazaszállítást tartalmazza, azt nem kell kifizetni. Hiszen ezt szerződésben rögzítette a DOTE és a megyei rendőr-főkapitányság. Azt gondolom, ez egy megnyugtató állapot mindaddig, ameddig jogszabályi változtatás nem lesz ebben a kérdésben.

Képviselő úrnak részben válaszoltam a rozsályi, zajtai kérdéskörrel kapcsolatban. Még ebben az évben szeretnénk a térséget megerősíteni rendőri erővel, hiszen tervben van egy újabb határátkelőhely megnyitása. Jelen pillanatban is van szolgálati csoport Csengerből és a fehérgyarmati rendőrkapitányságtól Rozsály állomáson, szeretnénk ezt a létszámot egy kicsit megnövelni. Mi is érezzük a mélységi ellenőrzést fokozni kell ebben a térségben, amihez egyébként rendőrség nagyban hozzájárul. De van saját mélységi ellenőrzési szolgálatunk, aminek speciálisan ez a feladata.

A Btk. módosításával kapcsolatban Helmeczy úr kérdésére. Igen, az állományunkat felkészítjük erre, jelen pillanatban múlt héten fejeződött be a mentoroknak a képzése. Minden rendőrkapitányságról, kirendeltségről kaptak képzést kollégák, ezek elsősorban vezetők, illetve vizsgálati munkával foglalkozó tisztokollégák, akiknek hivatalból jobban kell az átlag rendőrtől ismerni a büntető kódexet és megindul az erre épülő képzés helyi szinten. Majd vizsgáztatni fogjuk az állományt és mindenki kap egy tanúsítványt arról, hogy sikeres vizsgát tett. Én legfontosabbnak azt a kört tartom és így is állítottuk fel a sorrendet, aki napi szinten alkalmazza a büntetőkódexet, a bűnügyi szakterület, a vizsgálati szolgálatunk és végül a határrendészet, aki ehhez viszonylag messze van, de mire a büntetőkódex hatályos lesz, akkorára teljes állománynak a vizsgáztatását meg kell oldanunk.

Az elzárásokkal kapcsolatban válaszoltam részben a kérdésre, azzal, hogy ezt a csoportot létrehoztuk. Azt gondolom, a létszámhelyzetünk teljesen jól feltöltött a megyei főkapitányságnál, ami a beszámolóból is kiderül, hiszen az országos rendőrfőkapitány úrtól ígéretet kaptunk 300 fő létszám bővítésre, ezeket meg is kaptuk, a kollégák elhelyezkedtek a megyei főkapitányság szervezetében. Tavaly 140 fő határrendészt helyeztünk ki Schengen külső határszakaszra, tehát jelen pillanatban a megyei főkapitányság 93-94 %-os feltöltöttség alatt működik. Azt gondolom, hogy ez a létszámhiány, ha nevezhető ez egyáltalán hiánynak, jelen pillanatban kezelhető. Egyébként egyeztetést folytattam az országos rendőrfőkapitány úrral, aki ígéretet tett arra, hogy a Szabolcs megyei származású rendőrök, akik Budapesten szolgálnak néhány éve és szeretnének hazajönni, azok hazajöhetnek.

Áramlopásokkal kapcsolatban. Természetesen a rendőrségnek feladata bűncselekmények felderítése, megelőzése. Az E.ON-nal nekünk nagyon szoros együttműködésünk van, a tavalyi évben több mint 600 olyan ügyet derítettünk fel közösen, ahol áramlopást tudtunk bizonyítani, a problémát én abban látom, hogy az E.ON-os nem tud kimenni a rendőr nélkül, a rendőr meg az E.ON-os nélkül. Tehát nekünk összehangolt és közös akciókra van szükségünk. Tavaly nagyon sok ilyen volt. Elsősorban Nyíregyháza, Tiszavasvári, Nyírbátor, Kisvárda környékén tartottunk ilyen akciókat. Valóban tapasztaljuk mi is azt, hogy megszüntette az E.ON az állapotot és egy-két nap múlva, vagy akár egy óra múlva is visszarendeződött. Folyamatosan tartottunk ellenőrzést. Egyébként hozzáteszem azt is, hogy nem az egyedi lakossági áramlopás okozza a legnagyobb kárt, mert voltak például sütőde, ahol kemencét működtettek áramról, egészen nagy társasházakat fűtöttek lopott árammal, és sorolhatnék még ilyen egészen extrém példákat, ami valóban jelentős károkozás. De válaszolva a kérdésre, igen, foglalkozunk ezzel a kérdéssel, de csak az E.ON-nal közösen tudunk kimenni, mert a rendőreink nem szakemberek az állapot feltárásában sem és a megszüntetésében sem.

Ópályival kapcsolatban pedig örömmel tudom azt jelenteni, hogy néhány kezdeményezett párbeszéd után én hívtam össze a település vezetését, illetve kisebbségi vezetőket, aztán polgárőrség vezetőjét, kormányhivatal vezetőjét. Beszélgetés során, ahol a rendőri vezetőink is ott voltak, azt szűrtem le, hogy a legnagyobb probléma hogy nem beszélgetnek egymással azok, akiknek kötelezettségük lenne helyretenni dolgokat. Nem akarok itt példákat kiemelni ebből, de ezek után, utasítási jogom csak a rendőrkapitány felé van. Kapitányság vezető úrnak utasításba adtam, hogy felelős, határidő legyen minden dologban. Például hogy a polgárőrséget hívják össze, beszéljék meg, hogy mi a problémája a polgárőrségnek, bevontuk a kormányhivatal munkatársait, az erdőbirtokosokat és ebből a párbeszédből egy olyan ütemterv készült el, amit én felterjesztettem az országos rendőr-főkapitányság felé. Például néhány nappal ezelőtt, a Föld Napján szemétygyűjtési akcióba kezdett az önkormányzat segítségével a település és jó néhány gépkocsi szemetet szedtek össze. Azt gondolom, az ilyen apróságokkal tudunk eljutni odáig, hogy Ópályi kezelve lesz rendőri szempontból. Ma délután lesz tábornok úr jelenlétében egy átadási ünnepség, ahol egy körzeti megbízotti irodát adunk át. Körzeti megbízott eddig is volt, csak irodája nem volt a településen. Azért tartom ezt fontosnak, mert a rendőrnek lesz fogadó órája, ott megtalálható lesz, tehát a lakosság számára elérhető lesz a rendőr. Probléma volt pl. hogy nem tudnak kimenni terepre, nem is értem, hogy miért nem jelezték korábban ezt a problémát nekem, kaptak egy terepjáró gépkocsit, így tudnak menni a külterületi lopásos ügyekben ellenőrzést tartani. Ami ettől fontosabb, hogy én kapitány úrnak folyamatosan határozom meg a feladatokat és kérem számon a végrehajtást. A polgárőrség új vezetője van, újra alakítottuk, tehát azt gondolom lassan, de valami elindult Ópályiban.

Remélem, hogy egy évvel később ezzel a problémával már nem is kell foglalkoznunk.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Azt gondolom, az a legmegnyugtatóbb, hogy megfelelően majdnem 100 %-osan fel van töltve a rendőri állomány és nagyon sok rendőri létszámot kapott a megye. Most már az a feladata a megyei rendőr-főkapitányságnak, a rendőrség személyi állományának, hogy ezeket az új rendőri erőket megfelelően szocializálja. Főkapitány úr rendőri tapasztalata, eddigi életútja megfelelően hadrendbe tudja állítani ezt a nagyon komoly anyagilag is kifejezhető segítséget.

Januárban beszéltem főkapitány úrral az anyagi helyzetükről és egy elégedett rendőrfőkapitány volt. Mióta önkormányzati rendszerben dolgozom, ilyennel nem találkoztam. Köszönet Lajtár úrnak is, nyilván vannak még megoldandó feladatok, de egy megfelelő konszolidáció történt az egész rendőrségben az elmúlt időszakban.

HALMI JÓZSEF (frakcióvezető): Nem voltak bent napirend előtt, a tegnapi helyzettel kapcsolatosan szóltam, szeretném megkérni ezredes urat, köszönjük a rendőrségnek az együttműködést és tolmácsolja azok felé, akik 24 órán keresztül teljesítettek ott szolgálatot. Ebből is egy fontos dolgot le lehet szűrni. Tehát hatóságok egymás nélkül félkarúak, együttműködve a katasztrófavédelemmel sikeresen hajtották végre a tegnapi feladatot és köszönöm ezredes úrnak, hogy a helyszínre jött és megtekintette, hogy mi a helyzet. Azért azt gondolom, hogy a kevés időből ez nagy dolog, hogy kijött és egy győrtelenki esettel is foglalkozott. Mi köszönjük ezt, hogy figyelemmel kísérte ezt az eseményt. Köszönöm az igazságügyi boncolásra tett intézkedését és szeretném kérni elnök urat arra, hogy ebben amit már tavaly is beszéltünk, ha lehet ezt törvényes keretek közé, mert a rendőrségnek növekedett ezzel a költsége. Látjuk, most dupla költsége van a rendőrségnek, ha lehet ezt a költségeket csökkenteni. Ne folyjanak el állami pénzek. Arra, hogy a megyei közgyűlés ha ebben tud kommunikálni, tájékoztatni, a hozzátartozókat lakosságot, ha ilyen eset van, akkor ne csapják be őket olyan vállalkozók, akik minél többet akarnak lenyúlani.

Az MSZP frakciója nevében én szeretném megköszönni a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőrség munkáját az állománynak. Én azt gondolom, a körülményekhez képest hatalmas munkát végeznek. Egyre jobban látható a rendőrség. Ami még egy kis javítás, hogy minél kevesebb bürokráciát kellene a rendszerbe bevinni, tehát csökkenteni azt, hogy ne titkárnők legyenek, hanem inkább a közterületen és a felderítéssel foglalkozzanak. Azt gondolom, hogy egy jó irányba indult el a rendőrség. Mi köszönjük mindenkinek a munkáját.

ADORJÁN BÉLA: (Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Köszönöm szépen a kérdésekre adott válaszokat. Természetesen tisztában voltam vele, hogy volt olyan kérdés, melyre Ön kompetenciájánál fogva nem fog olyan

választ adni, ami a közvéleményt szolgálja és minket kiszolgál. Hiszen tudjuk nagyon jól, hogy Önökön túlmutató és Önök felett tevékenykedő politikai erővonalak úgy határozzák meg Magyarországon a kettős mércét, hogy előfordulhatnak a fent említett esetek. Én bízom benne, hogy a közeljövőben ez változni fog és olyan eszközöket kapnak a kezükbe, amivel megóvhatják és megvédhetik magyar hazánkat. Nem fordulhat elő olyan cselekmény, ami itt előfordult és kontra nem fordulhat elő olyan cselekmény, ami Szolnokon előfordulhatott. Megalázó a magyarság számára és nem Önöket akartam ezzel felelősségre vonni, hanem egy határozott, jelenlegi jogi értékelést szerettem volna Öntől hallani, amit maradéktalanul megkaptam. Ugyanakkor néhány kiegészítést had tegyek és így megyei közgyűlés tagként és így megyei közgyűlés keretében először gratuláljak. Ön volt az az ember, aki túlmutatott minden munkahelyteremtő programon és közbenjárásának köszönhetően egy 300 főt foglalkoztató munkahely teremtdik majd Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében. Jól lehet, a közlekedők ennek nem minden esetben fognak örülni. Ugyanakkor engedje meg, hogy megkérdezzem, hogy mivel bíztassuk a közvéleményt, hogy ez a program mikor fog beindulni és munkáltatóként ki jelenik majd meg ebben a 300 férőhelyes munkahelyben és egy jelenségre is fel szeretném hívni a figyelmet. Ma reggel, ahogy jöttem a közgyűlésre, egy újfajta jelenséggel találkoztam, Besenyőd településnél a 41-es főútvonalon olyan közlekedési sebességet korlátozó táblát találtam, amit fekete festékkel lefűjtak. Engem ez borzasztóan felháborít. Egyrészt azért, mert a rendőrség valószínű, ha intézkedik, akkor a táblának megfelelően intézkedik, nem tudván, hogy azzal mi történt. Az autós pedig úgy közlekedik, hogy nem tudja, mi van a táblán. Utolsó sorban engedje meg, hogy felhívjam a figyelmet az egyedüli intézkedésre, amit itt az áramlopásoknál felemlített. Nem csak erről van szó. Nem csak az áramlopásoknál. Én megtapasztalom sajnos nap, mint nap, hogy külterületen különösen már rendőr sem megy ki egyedül, sőt segítséget kér az ott szolgálatot teljesítő hivatalos szervtől. Én egyszerűen nem is tudom, hogy mikor fog eljutni oda a politika, hogy olyan eszközöket ad a rendőrség és az ítélet végrehajtás, a bíróságok kezébe, hogy legyen visszatartó ereje. Köszönöm és gratulálok még egyszer az elvégzett munkájához és megye nevében köszönjük ezt a munkahelyteremtő beruházásba kifejtett erőfeszítéseit.

BARACSI ENDRE (Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság elnöke): Én a köszönet szavát szeretném tolmácsolni. Már kimagasló szakmai beszámolót kaphattunk a bizottsági ülésre is és ezt a szakmai beszámolót most is megtárgyalhatjuk. A bizottsági ülésen Főkapitány úr nem tudott jelen lenni, de ott is már olyan képviselőről gondoskodott, aki mind szakmailag, mind hivatástudat szempontjából kimagaslóan helytállt a bizottság tagjai által feltett kérdésekre és nagyon aktív és nagyon elhatározott volt minden kérdésben, ezt is köszönöm. A rendőrség komolyan veszi a beszámolót, hiszen Vezérőrnagy úr, illetve Főkapitány úr is jelen van. Úgy gondolom, hogy a beszámolót mi kapjuk

meg, mint megyei közgyűlési tagok, de ez a megye lakossága felé szól. Felmerült az, hogy a 300 fős munkahelyteremtő beruházásnak talán nem fognak annyira örülni a közlekedők, én úgy gondolom, hogy ez egy nagyon jó irány, hogy azoknál a szabálysértéseknél, ahol a figyelmeztetés lehetőségével élhetnek, azt mindenképpen hangsúlyozni fogják és csak ezután fordulnak majd a bírósághoz. Remélem, hogy ez a tendencia érezhető lesz és így akkor a közlekedők is kicsit megnyugtatóbb választ kaphatnak erre a kérdésre.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Erre az örökösen visszatérő problémára a boncolással kapcsolatos szállításra hívnám fel a Főkapitány úr figyelmét. Én azért nem nagyon értem ezt a kérdést, mert ha bűncselekménnyel kapcsolatos a boncolás, az bűnügyi költség, amit elsődlegesen az állam visel, másodlagosan meg majd áthárítja a bíróság az elkövetőre. Ahol nem bűncselekménnyel van szó, nincs miről beszélni, mert akkor az hozzátartozói költség, egyébként ez bizony bűnügyi költség. Amikor nagyon szegény emberek hozzátartozója az áldozat, akkor fontos, hogy erre figyeljünk.

Megyebeli politikusok évek óta jelezzük a Belügyminisztérium vezetése felé, hogy az a jó, ha helyből vannak a mi vezetőink. Végre van egy, a megyéből származó főkapitányunk. Elfelejtett a Főkapitány úr dicsekedni, hogy amikor a március 15-i hóhelyzet volt, nem kellett Budapestről parancsnak jönni, a Főkapitány úrnak, tökéletesen tudta, hogy mi a dolga. 2001-ben együtt dolgoztunk, vásárosnaményi kapitány volt, hozzá van edződve a katasztrófa helyzethez. Itt mondom ezért Örnagy úrnak, hogy üzenem a dunántúli kollegáinak, hogy ha itt is úgy lettünk volna a feladat magaslatán, mint ott, akkor nagy baj lett volna, mert ott lehet, hogy tizenezer ember az úton maradt, de azért itt 90 ezer ember nem kapott áramot. Ez a rendőri állomány azonnal megmozdult, azért mert tudták a parancsnokai, mi a dolguk a katasztrófa helyzetben.

Elnök úrnak mondom. Tessenek megnézni ott a Parlamentben ezt a szabályozást, ezeket az elzárásokat. Áttestünk a ló másik oldalára, tessenek elhinni. Nem győzik szállítani futószalagon a bíróságra, jönnek a 2-3, meg 5 napos elzárások. Van egy réteg, aki bemegy a börtönbe, meg kijön. Röhög, mert mire felszerelkezik, jóllakik, már ki is jött. Tessenek gondolni, az előállítás, a befogadása, az étkeztetése, a fűtés. Ez a szankció semmit nem ér, nem jó ez a szankció, valamiféle okosabb dolgot csináljunk, mert ez a mi pénzünkből van és egy réteg erre már rá is játszik. Ez valami módon nem jó.

Nagyon el van dugva itt ebben a beszámolóban, de tessenek büszkék lenni rá, hogy ez a megye, ami azért három országgal határos, ott iszonyatos probléma a migráció, a megélhetési bűnözés, lásd cigaretta stb. A felderítésben vagyunk negyedik. Az az igazi visszatartó erő, ha számíthat arra a bűnöző, ha elkövet valamit, akkor el fogják fogni, meg fogják büntetni. Ha ez a megye 4. a felderítési mutató szerint, az egy fantasztikus eredmény. Én azt gondolom, hogy jók az eredményeink, az állomány tisztességesen teljesít.

Lehet, hogy lesznek hátrányai bizonyos okokból ennek a munkahely teremtésnek. Ebben a megyében 300 munkahely az nagyon nagy dolog. Köszönjük.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nagyon sok hatékony és gyors bűnügy felderítés történt a főkapitányság területén, tehát a korábbi emlékeimhez képest nagyon hatékonyan és gyorsan tud ebben a rendőrség fellépni és ezt mindenféleképpen kiemelendőnek tartom én is.

KEREKES MIKLÓS (frakcióvezető): Örömmel hallom magam és a Fidesz frakció nevében is, hogy szinte minden felszólaló egyetért a tartalmával és dicséretben részesíti ezt a beszámolót. A rendőrségnek vannak jelmondatai, „Szolgálunk és védünk!” és ez nagyon jól bizonyítja azt, hogy mire vágyik Magyarországon az állampolgár, hogy a bevezető szövegben is benne van, hogy minden állampolgár szereti vagyonát és saját magát is akár otthonában, akár az utcán biztonságban érezni. Mi a beszámolót tartalmában, struktúrájában, minőségében helyesnek és jónak tartjuk és különösen fontos az, hogy azt érzi ezzel az állampolgár ebben a megyében is, de az országban is, hogy a rendezettség felé elindult egy rövidnek látszó, de valójában hosszú folyamat és ennek az oka az, hogy jó szereplők kerülnek oda azokra a helyekre és új szemlélettel közelítik meg ezeket a rendezettségre törekvési módszereket. Önkormányzatok részéről a jó gyakorlatok átvétele az minden polgármesternek, minden településen élőknek fontos és sokan hiányoljuk és hiányolják a településőr fogalmát, vagy annak a tényét, vagy a helyszínen létét, hogy a polgárőrséggel karöltve. Én azt kérem Ezredes úrtól, illetve Tábornok úrtól is, hogy a maguk módján tegyenek meg mindent ezzel kapcsolatban, ha Önök is egyetértenek ezzel, hogy a településőr a közfoglalkoztatásba beépíthető legyen, hiszen a polgárőr az egy teljesen társadalmi munkában végzett, de kiemelten fontos most már tevékenység. A településőr pedig szűkebb jogkörökkel ugyan, de viszont a települési önkormányzatok szemé azon a településen. Nem feltétlen a beavatkozás lenne a lényege, ugye nem is az, ezzel egyetértünk, hanem azt, hogy segítsége legyen az önkormányzatnak, a polgármesteri hivatalnak, de ugyan úgy a polgárőrségnek is ezáltal a közvetett módon a rendőrségnek is. A beszámolót tartalmaznak, jónak ítéljük és további jó munkát kívánunk, jó egészséget a munkájukhoz.

HALMI JÓZSEF (frakcióvezető): Az önkormányzatoknak a feladatfinanszírozás miatt nem nagyon jut mezőőrökre. Én tudok nagyon sok olyan települést, ahol megszüntették ezt a szolgáltatást. Mi is korlátoztuk a munkaidejüket. Két kérésem lenne. Lenne Elnök úrhoz szintén, meg az ezredes úrékhoz is, hogy éljenek azzal, mert volt arról szó, hogy kötelező feladat lesz a mezőőri szolgálat fenntartás. Én azt gondolom, hogy olyan bűncselekmények vannak, amit meg lehet egy jól működő mezőőri szolgálattal előzni, ha nem

teljesen is. Én ebben kérnék segítséget, azt, hogy kapjanak erre az önkormányzatok pénzt, vannak pályázati lehetőségek, kapjuk, de abból nem telik ki a bérük.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): A Főkapitány úrnak szeretném felhívni egy olyan problémára a figyelmét, amit már a minden napokban tapasztalunk. Ezeknek az ügyeknek egy része az eljut oda, ahova való, a bíróságra, de egy része az egészen furcsán, másképp oldódik meg, amiben a közeljövőben nap, mint nap fogják kérni a rendőrség segítségét. Sajnos a földtulajdon viszonyok rendezetlenek. Nagyon gyakoriak azok, hogy 10-15-20 hektáros táblák 50-60 tulajdonostársnak a tulajdonában vannak. Elég nagy a földéhség és bizonyos személyek bevásárolgatnak ilyen tulajdon közösségekbe. Ezek a földek, a földalapú támogatások miatt az elmúlt évek során is művelve voltak. Most akik művelték, birtokba vannak szerződés alapján, és van egy réteg, aki most elkezdett földet vásárolni a földalapú támogatás miatt és megpróbálja birtokba venni. Nyilván a korábbi művelője, bérlője birtokában van, ha tisztességes a dolgok, akkor elmennek a bíróságra, meg lehet ezt osztani, ahogy már régen meg kellett volna ebben az országban osztani a földeket, de ugye a bíróság sem adja birtokba, mert az összes tulajdonostársnak kellene a hozzájárulása, hogy ennek a föld darabnak melyik részét használja. Egészen elszaporodtak, de mindennaposak újabban, bírósági panasznapon halljuk itt-ott a jelentéseket, fogja és beleáll a táblába és elkezdi művelni. Tessenek felhívni az állomány figyelmét, hogy ha lobogtatnak szerződéseket, hogy ennyi-ennyi arányban, itt van, megvettem, bejegyezték, földhasználónak bejegyezték, ez nem jelenti azt, hogy birtokban vannak, és nem jelenti azt, hogy a korábbi használónak elkezdhetem felszántani, bevetni a földjét, aztán az majd következik, hogy az meg kiszántja. Ezek olyan polgári jogi problémák, amelyekre nem kell feltétlenül az állománynak felkészülve lenni, de miután mindennaposak, Főkapitány úr tökéletesen elboldogul a polgári jogi részében is, akár ezeken a járási megbeszéléseken, a jegyzőknek is tessék felhívni a figyelmét, mert ez a közeljövőben napirenden lesz ez a probléma, már van most is.

DR. TARCSA CSABA (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya): Ópályi kapcsán vetődött fel pontosan a mezőőr és az erdőkerülő szolgálat. A tapasztalásom az volt, hogy a település vezetése és az erdőbirtokosok egymással nem beszéltek. Az általam kiprovokált beszélgetésnek az lett a vége, hogy megállapodtunk a Kormányhivatal segítségével közmunkaprogram keretében fog kapni a település olyan végzettséggel rendelkező embert, aki ezt a munkát el tudja látni. A költségek egy részét ilyen módon az állam fogja viselni, és nyilván az is elvárható joggal, hogy egy erdőbirtokos is valamifajta önvédelmi reakciót vigyen ebbe a dologba és abban állapodtak meg, hogy a költségek, kiadások felét azt fizeti az erdőbirtokosok

közössége, összedobják hektáronként a pénzt és a másik pénz, vagyis a fizetésnek a másik része, vagy a kiadásoknak a másik része pedig ilyen módon lesz megoldva. Én azt gondolom, hogy ez a példa máshol is jó lehet, mi is nagyon támogatjuk, egyébként jogszabályi keretek alapján, nagyon komoly előrelépés lesz ebben az elkövetkező időszakban. A kapitányságvezető uraknak én kiadtam, hogy mérjék fel a hozzájuk tartozó településeken a hasonlóan veszélyes helyzeteket és ott ugyanezt a fajta tematikát fogjuk követni, megnézzük, hogyan tudjuk közösen megoldani a problémákat. Azt gondolom, hogy csak a rendőrségtől várni és csak mindent a közrend, közbiztonság felé elterelni ez nagyon könnyű kiút lenne, hiszen vannak szereplői a társadalomnak, akiknek tenni kell ezekért a dolgokért.

A másik dolog pedig amit Helmeczy úr mondott tulajdonképpen nyitott ajtókat dönget, hiszen kb. egy hónappal ezelőtt kiadtam én is megyei vezetésnek, hogy minden ilyen jellegű ügyet különös figyelemmel kell kísérni és ezeket kiemeltként kezeljük. A Megyei Főkapitányság Vizsgálati Osztálya és a Bűnügyi Osztálya gyakorlatilag az a szerv, aki ki van jelölve ennek az összefogására. Ez nagyon jó felvetés és én is azt gondolom, hogy ezzel lehetnek még problémák, de igyekszünk elé menni az eseményeknek és kezelni a helyén.

LAJTÁR JÓZSEF (rendőrvezérőrnagy, az országos rendőr-főkapitány helyettese) Örömmel jöttem Szent György napján ide a megyébe, mert egy olyan megyei rendőr-főkapitányság tesz jelentést Önök előtt, akire az Országos Rendőr-főkapitányság is büszke. Büszke azért, mert átlagon felül teljesített az elmúlt esztendőben és ezt nem mi mondjuk, hanem alátámasztják ezt azok a tények, amelyeket Önök megismerhettek abból a jelentésből, amit tett a megyei rendőrfőkapitány. Nem egyszerű közrendet, közbiztonságot biztosítani egy ilyen megyében. A munkanélküliség miatt, a megélhetési bűnözés miatt és a határ közelsége miatt. Nem szabad elfelejteni, hogy a legnagyobb migrációs nyomás jelenleg Bács-Kiskun megyében és Csongrád megyében jelentkezik, de ebből része nagyon nagy arányban ez a megye, hogy itt helyezzük el, itt őrizzük azokat az embereket, akiket megfogunk, akiket valamilyen úton-módon őrzött szállása kell, hogy szállítsunk. Egy jó közösséget alakít ki ez a megyei vezetés és ez látszik a munkán. Jó hangulatban dolgoznak, ezért tudnak eredményt hozni. Egy olyan környezetben, ahol a fegyelem megtartása, a kísértés gyakorisága miatt nem egyszerű. Erre büszkének kell lenni és ezt úgy tette az a megyei rendőri vezetés, hogy szerényen, valóban a köz szolgálatában szolgáltak és védtek. Kérem Önöket, hogy amikor megnyomják a véleményüket jelző gombot, ezt is értékeljük és azt az eredményt, amelyet olvashattak, amit hallhattak a bizottsági ülésen és a mai napon. Konkrétan két kérdésre engedjék meg, hogy reagáljak. Egyrészt, mert én vagyok az illetékes. Vásárosnamény. Köszönjük szépen a dicsérő szavakat, nem vindikáljuk magunknak a jogot, Miniszterelnök úr a kihelyezett kormányülésen ezt határozottan kijelentette, mi ennek a végrehajtói vagyunk, de ezt örömmel tesszük. Jelentem Önöknek, hogy

a Vásárosnaményi Önkormányzattal példaértékű együttműködés alakult ki, én mint miniszteri biztos úgy viszem végig ezt a folyamatot, ennek megfelelően bármilyen esemény történik, az biztos, hogy nálam fog lecsapódni, végződni. Ez a beruházás 2013. december 31-re be fog fejeződni. Engedéllyel rendelkezünk a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumtól, ez a legnagyobb erőpróba, amikor ezen túl vagyunk, az építési hatóság engedély megszerzése az már tulajdonképpen egy egyszerű feladat. Ennek az eljárási rendje már folyik, ezt követően a közbeszerzési eljárásban kiválasztott kivitelező hozzáfog az épülethez és garantáljuk, hogy december 31-re itt egy csodálatosan szép épület fog állni. Én láttam a kiviteli terveket, láttam a makettjét, következésképpen ezt felelősséggel tudom kijelenteni. Ez annyit jelent, hogy 2014. január 1-jétől foglalkoztatóként fog megjelenni ez a munkahely. Munkáltatói jogot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőrfőkapitány fog gyakorolni, ide fog tartozni és gyakorlatilag egy rövid képzési szakasz folyamat végén január második felében, februárban megkezdődik itt a munka teljes erőbedobással. Azt is büszkén jelenthetem Önöknek, hogy az hangzott el, hogy minimum 300 fő. Önök előtt ismert, hiszen kellőképpen igyekeztünk megismertetni, hogy a KÖZOP-os pályázati rendszerben mi 12,5 milliárd forintot nyertünk Európai Unió támogatásban, amelyben ún. komplex közútkezelő ellenőrző pontokat kívánunk létrehozni, kialakítani, annak a központját is ide tervezzük Vásárosnaményba, tehát az informatikai háttér is itt fog megjelenni. Minden jel arra mutat, hogy semmi akadályozó tényező nem jelenhet meg a folyamatban, akár milyen erős tél lesz, ezt akkor is megoldjuk. Miniszter úr ezt így ígérte meg, mi ezt így teljesítjük.

Rendészeti feladatot ellátók. Ilyen jó jogszabályi környezet és háttér, mint ami május 1-jétől rendelkezésünkre áll, még nem volt. Tehát rendészeti feladatot ellátó személyekről van szó, aki olyan igazolvánnyal kerül ellátásra, ugyanolyan jelvénnnyel kerül ellátásra és ez föl jogosítja bizonyos intézkedésekre. Ebbe beletartozik a közterület-felügyelőtől a halőrig, a mezőőrig és az összes olyan területen dolgozóig, aki ilyen jellegű feladatot lát el. Az a véleményem, hogy előbb-utóbb ezt részévé kell tenni az önkormányzati munkának, gyakorlatnak, ide képzett, profi emberekre van szükség. Nem véletlenül van az, hogy akkor nyugodt egy település lakossága, hogy ha ott van a KMB-s, mert az a mi rendőrünk, ha ott lesz a mezőőr, mert az a mi mezőőrünk lesz, aki tudja, hogy az az én területem, én ott mit termeltem és mennyit dolgoztam érte. Én ezt látom a végső megoldásnak, hogy ennek a forrását kell megteremteni és jól képzett, szakképzett emberekkel kell ezt ellátni. Köszönöm a megtisztelő figyelmüket és további jó munkát kívánok Önöknek.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Tábornok úrnak a jelenlétét és a válaszait, elismerő szavait és biztosak vagyunk benne, hogy ezen a megkezdett úton további sikereket tud elérni a rendőrség, amely valóban értünk van. A vásárosnaményi fejlesztésnek az iker párja az Szombathelyen van.

Ehhez kormányzati felismerés kellett, hogy egy ilyen térségben, mint a vásárosnaményi térség valósítson meg a rendőrség, vagy az állam munkahelyteremtő beruházást, és reméljük még a későbbiekben is ez a felismerés politikai vezetés részéről rendben lesz és ezúttal is köszönjük Miniszterelnök úrnak, Belügyminiszter úrnak mindenképp, Tábornok úrnak is, hogy ebben a fejlesztésben szerepet vállal.

Javaslom, hogy a testület fejezze ki elismerését és köszönetét a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság vezetésének és személyi állományának a megye közbiztonságának fenntartása érdekében kifejtett tevékenységéért, különösen a 2013. március 14-én a rendkívüli időjárási helyzet kezelésével kapcsolatban tanúsított szakszerű és áldozatkész helytállásukért.

(Időközben az ülésteremben megjelent Bakti János, Forján Zsolt, Kovács Sándor, dr. Simonné dr. Rizsák Ildikó, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 23 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 23 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK

19/2013. (IV.24.)

h a t á r o z a t a

a megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság javítása érdekében tett intézkedésekről, valamint az ezzel kapcsolatos feladatokról

A Megyei Közgyűlés

1. a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a megyei rendőrfőkapitánynak a megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság javítása érdekében tett intézkedésekről, valamint az ezzel kapcsolatos feladatokról szóló beszámolóját elfogadja;
2. elismerését és köszönetét fejezi ki a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság vezetésének és személyi állományának a megye közbiztonságának fenntartása érdekében kifejtett tevékenységéért.

A határozatot kapják:

1. Papp Károly r. vezérőrnagy, országos rendőrfőkapitány
1139 Budapest, Teve u. 4-6.
2. Dr. Tarcsa Csaba rendőrezredes, rendőrségi főtanácsos,
főkapitány, 4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 2.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

Megtisztelő feladatomnak szeretnék eleget tenni.

A 2013. március hónapban megyénket sújtó rendkívüli időjárás okozta katasztrófa-helyzetben nyújtott kimagasló tevékenységük és helytállásuk elismeréseként, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Bronz Emlékérme kitüntető elismerést adományozom

- Gyenge László tűzoltó őrnagy,
- Koczkás Zsolt tűzoltó százados,
- Kormos László rendőr ezredes és
- Tarnótzky Ákos rendőr alezredes részére

(A kitüntető elismerés átadása.)

3. napirendi pont

Előterjesztés a 2011. évi Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése program (VTT-2011) lebonyolítására a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal kötött megállapodás módosításának kezdeményezésére.

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

(Időközben az üléstermet elhagyta Bakti János, Bakó József, Baracsi Endre, Farkasné Takács Ilona, Dr. Helmeczy László, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 18 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 20/2013. (IV.24.) önkormányzati határozata

**a 2011. évi Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése program feladatainak
újraütemezéséről, az Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal kötött,
lebonyolításra vonatkozó megállapodás módosításáról**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés, mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja:

1. az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 1. mellékletében meghatározott XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 16. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 7. Területfejlesztéssel és fejlesztéspolitikával összefüggő feladatok alcím (a továbbiakban: előirányzat) felhasználására és a felhasználás ellenőrzésének rendjére vonatkozó 35/2011 (VII.07.) NFM rendelet 1. sz. mellékletében a lebonyolításra részére átadott keret Lebonyolítójaként kezdeményezi az NFM_SZERZ/1163/12/2011. számú megállapodás 1. sz. módosításának mellékletét képező Eljárásrendben foglalt feladatok időütemezésének felülvizsgálatát;
2. megbízza az ÉARFÜ Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal történő egyeztetés lefolytatásával.

Felelős: Dr. Mező Ferenc, az ÉARFÜ Nonprofit kft. ügyvezetője
Határidő: a Közgyűlés soron következő üléséig

A határozatot kapják:

1. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (ÉARFÜ Nonprofit Kft. útján)
2. ÉARFÜ Nonprofit Kft. 4025 Debrecen, Széchenyi u. 31.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

4. napirendi pont

Tájékoztató az Észak-alföldi Operatív Program végrehajtásának aktuális állásáról.

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

DR. MEZŐ FERENC (az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője): Nagyon fontos, hogy 2013. december 31-ig az összes pénzt kifizérjünk és 2015. december 31-ig az összes pénzt kifizessük, ami a képzeletbeli trezorban van és erről szeretnék most számot adni. Kb. 1630 pályázattal bírunk a három megyében és ha megnézzük, akkor azt látjuk, hogy több, mint 151 milliárd forintunk van kifizetve, a leszerződött szám pedig 250 milliárd forint, 321 milliárd forintunk van a 7 éves periódusra, de ennek egy részét nem tudjuk kiosztani, mert a az NFÜ, a többi ügynökségnek a pénze is benne van. Tehát több mint 300 milliárdról beszélünk. Ez azt jelenti, hogy az

első három hónapban, tehát január, február, március hónapban közel 9 milliárdot tudtunk kifizetni és szándékaink szerint ebben az évben 61-62 milliárdot fizetnénk ki. Csak emlékeztetésül, tavaly ez 31 milliárd forint volt, tehát meg szeretnénk kétszerezni, és ha megnézzük ezt a három hónapot, akkor az látható, hogy ugyan azt a kifizetési ütemet tudtuk tartani, mint október, november, decemberben, de ne felejtjük el, hogy általában minden év utolsó három hónapja az átlagban kétszerese, háromszorosa a többi kifizetésnek, mint minden más szervezetenél, gondolom. Nálunk a prioritás az a gazdaságfejlesztés, a második a turizmusfejlesztés, a harmadik a közlekedés, a 4-es, 5-ös számú utak, a négyes az iskola-óvoda, ugye az VÁTI, most már MAG ZRT. kezelésben és az ötös a város és környéke funkcióbővítők, itt vannak a belvizes, csapadékvizes és a rekultivációs pénzek is. Ha a szerkezetét nézzük ennek a 61-62 milliárd forintnak, akkor jelentős részt tesz ki, kb. 16-18 milliárd forint, a közlekedésfejlesztési rész. Éppen ezért többször egyeztettem Szőke úrral, a műszaki vezérigazgató helyettessel, az egyik találkozón Kovács alelnök úr is ott volt és közösen tartottunk sajtótájékoztatót Debrecenben is. Tehát próbáljuk ezeket a közlekedési dolgokat kicsit felgyorsítani, mert úgy látom, hogy ezek kritikus pont lehet a fizetési teljesítés tisztánlátása egén. Ha megnézzük, hogy hogy néz ki, ez 10 ezer főre vetítve a 3 megye térségében, akkor az lehet látni, hogy 1,68 milliárd forintot tesz ki 10 ezer főre vetítve. És akkor itt van, ami talán Önöket a legjobban érdekli, az pedig szétbontva és csak a megyei kifizetéseket nézve látható mind az öt prioritás, látható a megítélt támogatás, ami közel 98 milliárd forint. A leszerződött támogatás az majdnem 92 milliárd forint és majdnem 60 milliárd forintnyi összeget fizettünk már ki. Itt lehet látni tulajdonképpen, hogy milyen pályázó aktivitás és milyen a mostani leszerződött pályázatok száma: 632 pályázatot látnak Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében. A jövőről: Tervben vannak a közútfejlesztések. Tettem egy összesítést a kollégákkal, hogy hogy állunk a megyében a közútfejlesztésekkel, amik rajtunk keresztül áramlanak és ennek a végösszege láthatóan közel 10 milliárd forintnyi összeget tesz ki. Természetesen ez nem azt jelenti, hogy mindegyik ebben az évben készen lesz, de hogy elkezdődik az biztos.

A másik, ami nagyon fontos lehet Önöknek, ez pedig a funkció és a szoc.rehab pályázatok. Ezeknek az elbírálása szakértő hiánypótlási szakasza most van folyamatban. Itt a három megyében 21 db funkció és 18 db szoc.rehab érkezett be. Ez azt jelenti, hogy 4 milliárd összeg volt a funkcióra, ott majdnem 7,4 – 7,5 milliárd a pályázati összeg, amit szeretnének, a szoc.rehabnál több, majdnem több, mint kétszerese a túljelentkezés, tehát 2,3 – 2,4 milliárdra, ott majdnem a kétszerese jött be. Mit fűzzek ehhez, hogy mi lesz, ha valaki tartaléklistára kerül. Ha itt vannak polgármesterek, akkor két dologra kell nagyon figyelni. Most mennek ki még tisztázó kérdések. Az egyik nagyon fontos, hogy ha az IVS az Integrált Városfejlesztési Stratégia nem éri el az 56 pontot, akkor kizárásra kerül a pályázat. Ez azért veszélyes, mert, ha nincsen meg az IVS-ben a minimum pontszám, akkor hiába dolgoztak jól a többiben, akkor a süllyesztőbe megy.

Tehát nagyon figyelni kell az irányított kérdéseinkre és jól kell megválaszolni. Aki nem tudja, nem tudunk mérlegelni, automatikusan kizárásra kerül. Már korábban felvettem, hogy az árfolyamnyereségből lehetne még pénzt összeseperni, ezt akkor ez nem sikerült, nem volt fogadókészség. Akkor nyáron megint felvettem ezt, hogy uborkaszezonban, augusztusban, hogy nézzük meg az árfolyamnyereséget az NFÜ-ben, akkor sem volt, most úgy néz ki, hogy van. Most már nem nekem jutott eszembe, hanem másnak, az a lényeg, hogy most árfolyamnyereséget számolnak és, ha ez minden igaz, június első, második hetére meglesz. Ugye itt azért van árfolyamnyereség, csak hogy emlékeztessen Önöket, mi nem a Nemzeti Bank középárfolyamával dolgozunk, hanem év elején, január, februárban mondják meg, hogy abban az évben hogyan számoljuk az euró árfolyamot, ez azt jelenti, hogy jelentős mértékben eltér ugye a valóságos piaci árfolyamtól. Éppen ezért ez azt jelenti, hogy lehet árfolyamnyereség és ennek megfelelően, hogy ha ügyesen lobbiznak az országgyűlési képviselők és a megyei vezetők, akkor a tartalék listán lévő funkció, vagy szoc.rehabok is sikeresen támogatásra ítéltethetnek. Általános kérdés szokott lenni, hogy miért olyan nagy a tartalék listán. Azért nagy a tartalék lista, mert nincs időnk újra kiírni pályázatokat ősze. Tehát, ha le akarom szerződni a pénzt december 31-ig, akkor az kell, hogy tartalék lista legyen, mert ha tetszik, ha nem, nagyon sok a visszahulló pénzünk. Tehát ezek az elállások azt jelentik, hogy ezeket újra ki kell szerződnünk, de ha újra megnyitnánk pályázati kiírásokat, ugye a beadás, bírálat, az elhúzódna 3-4-6 hónapig is, és akkor kifutunk a december 30-i határidőből, magyarul szólva élő tartaléklista kell, ahonnan fel tudnak jönni a projektek, megvan a bírálata, megvan a pontszáma és annyi dolgom van, hogy engedélyezzük a szerződéskötést. A telephelynél 288 db pályázat jött be és 1.750 millió Ft volt csak a keretünk. Ez is visszahulló pénz volt tavalyról. Meg lehet figyelni, hogy 12-ben a gazdasági prioritásokon én gazdaságnak mondom a 2-est, a turizmust is, mert a turizmusfejlesztés is gazdaság szerint, tehát mind az egyesen, mind a kettesen nagyon nagy érdeklődés volt.

Kérem, hogy akár az önkormányzatok, akár pedig az önkormányzat területén lévő vállalkozók is úgy álljanak hozzá ehhez a kérdésekhez, hogy ők is segítsék elő a munkánkat ezzel a gyorsasággal, illetve a hatóságok is, mert különben nem tudjuk gyorsan akár a fizetési ütemezést, akár a TSZ kötések megvalósítani. Kockázatfelmérések zajlanak mind a három megyében. Nagyon sok olyan projekt van, ahol már egy éven túl nem kezdődött el a beruházás. Gondolják el, hogy ha most ez a beruházás tovább késlekedik és 2014. februárjában derül ki, hogy nem lesz megvalósítása, akkor ez a pénz elveszett, az visszamegy a brüsszeli kalapba. Tehát ez egy fontos döntés. Tehát mindenki kellő komolysággal válaszoljon ezekre a levelekre.

Régebben 60 nap is eltelt a kifizetésig, most ez 5 nap. Tehát 5 munkanapon belül fizetünk.

(Időközben az ülésteremben megjelent Bakti János, Bakó József, Baracsi Endre, Farkasné Takács Ilona, az üléstermet elhagyta Lakatos István, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 21 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az tájékoztatót elfogadta.

5/a. napirendi pont

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

HALMI JÓZSEF (frakcióvezető): Bizottsági ülésen kifejtettem, hogy látjuk itt az egyéb tájékoztatási részben, ahol ingatlant kérünk vissza az államtól és akkor én úgy emlékszem arra, hogy amikor átadtuk az államnak az önkormányzati vagyont, akkor, én olyan tájékoztatást kaptam, hogy pl. a „KÖLCSEY” TV-nek a régi székhelye, az marad önkormányzati vagyonban. Majd kiderült, hogy az is átkerült állami vagyonba és akkor mi ellenzékiek felhívtuk a figyelmet arra, hogy mi ezt nem helyeseljük, hogy az önkormányzati vagyon átkerül állami vagyonba és akkor most látjuk, hogy a feladataink ellátása miatt igényelni kell vagyont. Mi örülünk annak, ha az önkormányzat vagyona nő és nem örültünk annak, hogy az önkormányzat vagyona majdnem eltűnt teljesen és bizonyos százaléka maradt meg. Mi azt gondoljuk, hogy ez egy fontos dolog és akkor is kifejtettük aggályainkat arról, hogy ezt meg nem helyeseltük, hogy elment az önkormányzat vagyona. Egyre több feladat lesz, ahogy Elnök úr beharangozta annak idején, mikor az önkormányzat, megyei önkormányzat feladatát is csökkentették, tehát valószínű, hogy még biztos szükség lesz más vagyoneszközök visszaigényléséről, mert most nem az államtól, hanem a mi vagyonunkat visszaigényeljük és egy kicsit faramuci ez a helyzet. Annak nem örülünk, hogy a mi ellenvetésünk igazra talált, jó lett volna minél több vagyontárgyat akkor megtartani, bár biztos így van, hogy a törvény kötelezett erre, meg tudjuk is, de akkor mi többször mondtuk azt, hogy mint Elnök úr, országgyűlési képviselő, próbáljon ebben lobbizni, talán lobbizott, csak nem sikeresen.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Elmondom tájékoztatásul, hogy egy kormányhatározat teszi lehetővé az ingyenes vagyonhoz juttatást. Nem arról van szó, hogy az állam túlterjeszkedne, és mindent el akarnak konfiskálni, hanem éppen hogy mindig is állami tulajdonban álló ingatlanok esetében nyílt meg a lehetőség a vagyon önkormányzati kézbe történő adására egy

kormányhatározat alapján. Tehát kifejezetten felhívja a kormány az önkormányzatokat, hogy ha a feladataikhoz szükség van vagyonra, akkor megkapják. Itt feladattípusokról és ehhez rendelt vagyonról van szó. Egyébként nem is a vagyon fontos számunkra, hanem a feladatellátás, mert a vagyonnal kötelezettségek is járnak, de ennek a kormányhatározatnak a lehetősége alapján kívánunk ezzel a pályázati lehetőséggel élni és remélem, sikeresek leszünk.

HALMI JÓZSEF (frakcióvezető): Elnök úr mellé beszél, a dolognak egy kicsit azt gondolom, mert úgy tudom, hogy önkormányzati vagyon volt. Tehát én azt értem, mi élünk is ezzel és volt lehetőség mindig az önkormányzat működésére szükséges volt olyan vagyoneszköz, ami állami vagyon. Én ezt értem, meg helyeslem, csak én arra hívtam fel a figyelmet a közgyűlésnek, meg a közvéleménynek, hogy ebben, az én tudtommal volt megyei önkormányzati vagyon ezelőtt és ma ezt kérjük vissza.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Azt gondolom, hogy az álláspontjaink nem hiszem, hogy közeledni fognak egymáshoz. Még annyival pontosítanám az emlékezetét, hogy itt ingyenes használatról nem tulajdonról volt szó, most pedig a tulajdon lehetősége is felmerült, de az ügy szempontjából azt gondolom, hogy lényegtelen, hogy állami, vagy önkormányzati tulajdonban van. A feladatainkat tudjuk ellátni.

(Időközben az ülésteremben megjelent Lakatos István, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 22 fő.)

Megállapítom, hogy 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 6 tartózkodással a határozatot megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 21/2013. (IV.24.)

önkormányzati határozata

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben
hozott döntésekről valamint egyéb tájékoztatásról**

A Megyei Közgyűlés

1. a 70/2012. (X.4.) önkormányzati határozat 3. pontja,
a 8/2013. (II.15.) önkormányzati határozat 2., 3. pontja, (1. számú melléklet)
a 72/2012. (X.4.) önkormányzati határozat 2. pontja,
a 85/2012. (XI.29.) önkormányzati határozat 3. pontja,
a 92/2012. (XII.19.) önkormányzati határozat 5., 6. pontja,

a 6/2013. (II.15.) önkormányzati határozat,
 a 13/2013. (II.15.) önkormányzati határozat 2. pontja,
 a 17/2013. (IV.5.) önkormányzati határozat 2. pontja,

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;

2. **a Terület és Vidékfejlesztési Bizottság**

7/2013. (II.7.) (2. számú melléklet)
 8/2013. (II.7.) (3. számú melléklet)
 9/2013. (II.7.) (4. számú melléklet)
 10/2013. (II.7.) (5. számú melléklet)
 11/2013. (II.7.) (6. számú melléklet)
 12/2013. (II.7.) (7. számú melléklet)
 13/2013. (II.7.) (8. számú melléklet)
 14/2013. (II.7.) (9. számú melléklet)
 15/2013. (II.7.) (10. számú melléklet)
 16/2013. (II.7.) (11. számú melléklet)
 17/2013. (II.7.) (12. számú melléklet)
 18/2013. (II.7.) (13. számú melléklet)
 19/2013. (II.7.) (14. számú melléklet)
 20/2013. (II.7.) (15. számú melléklet)
 21/2013. (II.7.) (16. számú melléklet)
 22/2013. (II.7.) (17. számú melléklet)
 23/2013. (II.7.) (18. számú melléklet)
 24/2013. (II.7.) (19. számú melléklet)
 25/2013. (II.7.) (20. számú melléklet)
 26/2013. (II.7.) (21. számú melléklet)
 27/2013. (II.7.) (22. számú melléklet)
 28/2013. (II.7.) (23. számú melléklet)
 29/2013. (II.7.) (24. számú melléklet)
 30/2013. (II.7.) (25. számú melléklet)
 31/2013. (II.7.) (26. számú melléklet)
 32/2013. (II.7.) (27. számú melléklet)
 33/2013. (II.7.) (28. számú melléklet)
 34/2013. (II.7.) (29. számú melléklet)
 35/2013. (II.7.) (30. számú melléklet)
 36/2013. (II.7.) (31. számú melléklet)
 37/2013. (II.7.) (32. számú melléklet)
 38/2013. (II.7.) (33. számú melléklet)
 39/2013. (II.7.) (34. számú melléklet)
 40/2013. (II.7.) (35. számú melléklet)
 41/2013. (II.7.) (36. számú melléklet)

42/2013. (II.7.) (37. számú melléklet)
43/2013. (II.7.) (38. számú melléklet)
44/2013. (II.7.) (39. számú melléklet)
45/2013. (II.7.) (40. számú melléklet)
46/2013. (II.7.) (41. számú melléklet)
51/2013. (II.15.) (42. számú melléklet)
52/2013. (II.15.) (43. számú melléklet)
53/2013. (II.15.) (44. számú melléklet)
54/2013. (II.15.) (45. számú melléklet)
55/2013. (II.15.) (46. számú melléklet)
56/2013. (II.15.) (47. számú melléklet)
57/2013. (II.15.) (48. számú melléklet)
58/2013. (II.15.) (49. számú melléklet)
59/2013. (II.15.) (50. számú melléklet)
60/2013. (II.15.) (51. számú melléklet)
61/2013. (II.15.) (52. számú melléklet)
62/2013. (II.15.) (53. számú melléklet)
63/2013. (II.15.) (54. számú melléklet)
64/2013. (II.15.) (55. számú melléklet)
65/2013. (II.15.) (56. számú melléklet)
66/2013. (II.15.) (57. számú melléklet)
67/2013. (II.15.) (58. számú melléklet)
68/2013. (II.15.) (59. számú melléklet)
69/2013. (II.15.) (60. számú melléklet)
70/2013. (II.15.) (61. számú melléklet)
71/2013. (II.15.) (62. számú melléklet)
72/2013. (II.15.) (63. számú melléklet)
73/2013. (II.15.) (64. számú melléklet)
74/2013. (II.15.) (65. számú melléklet)
75/2013. (II.15.) (66. számú melléklet)
76/2013. (II.15.) (67. számú melléklet)
77/2013. (II.15.) (68. számú melléklet)
78/2013. (II.15.) (69. számú melléklet)
79/2013. (II.15.) (70. számú melléklet)
80/2013. (II.15.) (71. számú melléklet)
81/2013. (II.15.) (72. számú melléklet)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi.

A határozatot kapják:

Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

(Időközben az ülésteremben megjelent dr. Helmeczy László, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 23 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással a határozatot megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 22/2013. (IV.24.)

önkormányzati határozata

a Magyar Állam tulajdonában lévő, Nyíregyháza, Kálmán u. 5. szám alatti ingatlan ingyenes megyei önkormányzati tulajdonba adásáról

A Megyei Közgyűlés

1. a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (3) bekezdése és az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján kezdeményezi a Magyar Állam tulajdonában lévő Nyíregyháza, Kálmán u. 5. szám (az ingatlan-nyilvántartásban: Nyíregyháza, Bujtos u. 31. HRSZ 3317/60) alatt található ingatlan és a benne lévő ingóságok tulajdonjogának ingyenes átruházását;
2. kéri a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-t, hogy a Magyar Állam tulajdonában lévő, az 1. pontban meghatározott ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló eljárást a vonatkozó jogszabályok szerint - állami tulajdonú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásához szükséges intézkedésekről szóló 1102/2013. (III. 7.) Korm. határozatra is figyelemmel - folytassa le;
3. nyilatkozik arról, hogy az ingatlant elsődlegesen:
 - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27.§ (1) bekezdése szerinti területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs feladatok ellátásához szükséges önkormányzati hivatali és egyéb szervezet irodái, irattározási és raktározási igénye teljesítéséhez
 - A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat a 2013. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdésében hivatkozott, a rendelet 2. számú mellékletben önként vállalt feladatként nevesített KÖLCSEY Televízió Nonprofit Kft elhelyezése céljából kívánja hasznosítani;

4. nyilatkozik arról, hogy az ingatlant másodlagosan:
 - a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1) bekezdés a) pontja szerinti kötelezettségek
 - a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (3) bekezdése alapján fennálló, a megyei önkormányzat sportszervezési feladatai
 - a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 2.§ és 4. § szerinti feladatok teljesítéséhez kívánja hasznosítani;
5. kinyilvánítja, hogy a tulajdonba adással kapcsolatosan felmerülő költségek megtérítését vállalja;
6. nyilatkozik arról, hogy az ingatlan vonatkozásában védettség (örökségvédelmi, természetvédelmi, illetve Natura 2000) nem áll fenn;
7. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy az ingatlanok ingyenes megyei önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos, a Magyar Nemzeti Vagyongkezelő Zrt. előtti eljárás során a szükséges jognyilatkozatokat tegye, a szükséges dokumentumokat beszerezze, valamint tulajdon-átruházási szerződést aláírja.

A határozatot kapják:

1. Németh Lászlóné miniszter, Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
1011 Budapest Fő utca 44-50.
2. Dr. Halasi Tibor elnök, Magyar Nemzeti Vagyongkezelő Zrt.
1133 Budapest Pozsonyi u. 56.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással a határozat-tervezetet megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 23/2013. (IV.24.) önkormányzati határozata

a Magyar Állam tulajdonában lévő Nyíregyháza, Mártírok tere 9. (HRSZ 223/A/1) 8. emelete ingyenes megyei önkormányzati tulajdonba adásáról

A Megyei Közgyűlés

1. a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (3) bekezdése és az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján kezdeményezi a Magyar Állam tulajdonában lévő Nyíregyháza, Mártírok tere 9. (HRSZ 223/A/1) 8. emelet ingatlan és a benne lévő ingóságok tulajdonjogának ingyenes átruházását;
2. kéri a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt-t, hogy a Magyar Állam tulajdonában lévő, az 1. pontban meghatározott ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló eljárást a vonatkozó jogszabályok szerint - állami tulajdonú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásához szükséges intézkedésekről szóló 1102/2013. (III. 7.) Korm. határozatra is figyelemmel - folytassa le;
3. nyilatkozik arról, hogy az ingatlant elsődlegesen:
 - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27.§ (1) bekezdése szerinti területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs feladatok ellátásához szükséges önkormányzati hivatali és egyéb szervezet irodai, irattározási és raktározási igénye teljesítéséhez
 - a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1) bekezdés a) pontja szerinti kötelezettségek
 - a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (3) bekezdése alapján fennálló, a megyei önkormányzat sportszervezési feladatai
 - a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 2.§ és 4. § szerinti feladatok szerinti feladat teljesítéséhez kívánja hasznosítani;
4. nyilatkozik arról, hogy az ingatlant másodlagosan
 - a megyében működő társadalmi és civil szervezetekkel való együttműködés, működési feltételeik biztosításának segítése céljából kívánja hasznosítani. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 6. § a) pontja alapján a helyi önkormányzat feladatai ellátása során támogatja a lakosság önszerveződő közösségeit, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat a 2013. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdésében hivatkozott, a rendelet 2. számú mellékletben önként vállalt feladatként feltüntetett civil szervezetek támogatása;

- A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat a 2013. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdésében hivatkozott, a rendelet 2. számú mellékletben önként vállalt feladatként nevesített KÖLCSEY Televízió Nonprofit Kft elhelyezése céljából kívánja hasznosítani;
5. kinyilvánítja, hogy a tulajdonba adással kapcsolatosan felmerülő költségek megtérítését vállalja;
 6. nyilatkozik arról, hogy az ingatlan vonatkozásában védettség (örökségvédelmi, természetvédelmi, illetve Natura 2000) nem áll fenn;
 7. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy az ingatlanok ingyenes megyei önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos, a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. előtti eljárás során a szükséges jognyilatkozatokat tegye, a szükséges dokumentumokat beszeresse, valamint tulajdon-átruházási szerződést aláírja.

A határozatot kapják:

1. Németh Lászlóné miniszter, Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
1011 Budapest Fő utca 44-50.
2. Dr. Halasi Tibor elnök, Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt.
1133 Budapest Pozsonyi u. 56.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

5/b. napirendi pont

Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Tájékoztatom a közgyűlést, hogy a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztató kiegészítését kollégáim a testület tagjai részére kiosztották.

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 6 tartózkodással az előterjesztést megszavazta.

6. napirendi pont

Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg megye lakosságának egészségügyi helyzetéről.

Előadó: Dr. Magyar Veronika, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv vezetője.

DR. MAGYAR VERONIKA (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv vezetője): Kezdeném az egészségügyi ellátó rendszerrel. A jelenlegi hatályos jogszabályok alapján a megyei tisztí főorvosnak engedélyezési és hatósági jogköre, ellenőrzési jogköre kizárólag az alapellátásra terjed ki. Ezért ez a beszámoló természetesen nem tartalmazhatja a megye területén található fekvőbeteg gyógyellátó intézmények bármiféle működési szerkezeti és egyéb szakmai kérdéseit. Ez részben vonatkozik a kistérségi járóbeteg szakellátó intézményekre is. Ezért nem találhatunk ebben az anyagban ilyenfajta elemzéseket, illetve feltételezéseket sem. A morbiditási és mortalitási adatok, hogy a valóságnak megfelelően, illetve a statisztikai trendeket követően megfeleljenek a nemzetközi előírásoknak, a KSH által nyújtott adatok alapján számolhatóak, ezért szerepelnek a fejlcékben mindenütt a 2010-es záró dátumok, hiszen a KSH 2 év késéssel közli felénk ezeket a morbiditási mortalitási adatokat. Azok az adatok, amelynek a fejlécében 2012. szerepel, ezek kizárólag az általunk elvégzett közegészségügyi és járványügyi tevékenységre vonatkozó hiteles adatokat tartalmazzák. Szeretném kiemelni azt, hogy az elolvasott, Önök által megismert anyagban kiemelt szerepet kap közegészségügyi szempontból az ivóvízhigiéne, különös tekintettel az arzénre, hiszen tudjuk, hogy a világon összesen 5 ilyen geológiailag magas arzéntartalmú hely fordul elő, mint Magyarország. Szabolcs megyének ebben is sikerült dobogós helyet elérni, hiszen az ország területén sem egyenletes az arzéneloszlás. Sajnálatos módon itt is benne vagyunk az első ötben. Ezért megdöbbenőek azok a számok, amik a táblázatban találhatók, hogy mekkora az az európai határ, Európai Unió által megállapított és tavaly december 25-én 10 µg/l határértéket meghaladó arzénmennyiség milyen mennyiségű, illetve hány fő lakosságot érintett. Az intézkedések hatásait, illetve az arzénrel érintett lakosság számát láthatjuk ebben az anyagban.

Igen jelentős munka a közegészségügyi, járványügyi hatóság részéről a fertőző betegség elleni küzdelem. Ki szeretném emelni, a járványügyi biztonság nem csak a szakhatóság, hanem az egész megye és országunk kiemelt problémáját és kiemelkedő munkáját jelenti, hiszen a járványügyi biztonság igen kedvező. Olvashatjuk, illetve megismerhetjük a védőoltások csecsemőkori, illetve gyermekkori kötelező védőoltások szinte 100 %-os, de minden egyes oltásnemben 99 % fölötti teljesítését, ami szinte egyedülálló a világon. Ezért

tapasztalhatjuk azt, hogy nálunk nem fordulnak elő azok a fertőző megbetegedések, illetve gyermekkori halálozások, amelyek a környező országokban, tőlünk Nyugatra fekvő országokban is nagyon gyakran, a kanyaró, a torokgyík és egyéb fertőző megbetegedésben történő halálozások megtörténnek.

Kedvező trendet mutat a csecsemőhalálozásunk, elértük a svédországi szintet, 5,12 ezrelék volt és megállapíthatjuk, hogy kedvezően csökkent az abortuszok száma is.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen a tájékoztatót. Meg kell állapítanunk, már a kérdéseket is megelőzendő, hogy nagyon jó színvonalú előterjesztésről van szó.

Nagy vihart kavart ez a bizonyos „fényevés”, egy másfél éves gyermek volt az áldozata ennek az ügynek. Ez ráirányította a figyelmet a népegészségügyi problémákra. Most már úgy tűnik, nem a torokgyíkkal kell küzdenünk, nem a csecsemőhalandósággal, hanem ilyen elképesztő okkult tudománytalan divatokkal. Nyugtasson meg bennünket a válaszok során, hogy ezt jól tudják Önök kezelni, vagy felkészült a szervezetük ennek a problémának a kezelésére.

ADORJÁN BÉLA: (Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Sajnos katasztrofális állapotban van a megye egészségügyi állapota.

A beszámoló 5. pontjában egy olyan jelenségre találunk némi kimutatást, ami az én személyes tapasztalataim szerint egyre inkább felütötte a fejét újra a beregi és a szatmári térségben. Vásárosnamény iskolájában gyakorlatilag rettegnek a szülők a tetvesedéstől, a rühtől. Ez a beszámoló egész kedvezőnek mondható, ha az 1,23 %-ot vesszük alapul, még az 1,79-et is. kétségeim vannak eme pontossággal.

Szerintem egy kicsit túllihegtük a személyiségi jogokat e tekintetben, mert azért ha bizonyos körökből kikerülő és bizonyos higiéniai környezetből kikerülő gyermekeknek vannak személyiségi jogai, én azt gondolom, a más környezetből kikerülő gyermekeknek is vannak személyiségi jogai. Itt elsősorban az ő érdekeiket szeretném azzal védeni, hogy ezt egy kicsit komolyabban kellene venni és szigorúbban kellene ezt a kérdést kezelni. Ez azért egy létező és egyre inkább elburjánzó probléma, amit megfelelő szigorral szerintem lehetne kezelni. Nem tudom nyilvánvalóan, hogy ebbe mennyire kellene beleavatkozni a polgármesteri hivataloknak, vagy mennyire az Önök feladata lenne ennek a megelőzése. Azt is tudom, hogy a védőnői szolgálatok a tőlük telhetőt megteszik, de a jelenlegi jogi szabályozások nem biztos, hogy elegendőek ahhoz, hogy ők teljes körűen megszüntessék ezt a konkrét jelenséget. Gyakorlatilag én szeretnék egy olyan vázlatot Öntől, amiben megpróbálja azt elmagyarázni nekünk, hogy van-e remény ennek a jelenségnek a felszámolására, sőt van-e remény arra, hogy az az elindult, elszabadult pokol a kistelepülési iskolákban, gyakorlatilag már a városokban is. Én nem szégyellem kimondani,

kimutathatóan az etnikai összetételtől függő jelenségekről beszélünk. Ahol tehát az etnikai összetétel az iskolákban és a településeken torzult képet mutat, és ezt sem félek kimondani, ott nagyon nagy a jelentősége annak, hogy hogyan tudunk eljárni ezekben az esetekben.

HALMI JÓZSEF (frakcióvezető): Én is a fejhigiéniával kapcsolatban. Hiányolom az anyagból. Azt gondolom, hogy a megyében kistelepüléseken, meg szerintem nagyon sok településen még városokban is az iskolákban és az óvodákban küzdünk ezzel a fejtetű problémával. Györtelken, a gyermekjóléti szolgálat települései leültünk az ÁNTSZ főorvos úrral és kerestünk erre megoldást. Volt olyan, hogy én mentem el bizonyos házhoz, hogy segítek leirtani, mert nem megfelelően irtják ki. Mi biztosítjuk a fejtűt a védőnői szolgálaton keresztül. Először ingyen, utána rájöttek, hogy ingyen kapják, ezért igénybe vette mindenki, utána már nem győztük venni. Tudom, egy jogszabályi háttér kellene e mögé. A nagy személyi védelem, a személyiség védelem korlátokat szab ugyanúgy az ÁNTSZ-nek is szerintem, de valami megoldás kell. Azt gondolom, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében megyei probléma ez. Én hiszem, hogy intézményekből, ahol ezek a gondok vannak, emiatt kiveszik a gyerekeket. Kiveszik, mert a szülő nem akarja, hogy a gyermeke tetves legyen, nevéen nevezve valamit mi is kérnénk az ÁNTSZ-től. Mindig elnök úrtól kérem, mint országgyűlési képviselő, hogy segítsen abban, hogy ennek valami jogszabályi háttérrel. Tudom, hogy az unióban kötve van a kezünk. De valamit ki kell találni erre. Hiába a védőnő ott van, hiába engedik lekenni, hazamegy abba a közegbe, újra-újra visszatermelődik, ebben én is kérném a segítséget és én ezt hiányolom egy kicsit a tájékoztatóból.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Azt gondolom, itt a népjóléti és az általános jólét emelése lehet számukra a kiút. Örülök, hogy a megyei közgyűlésben még nem vészett el teljesen a valóságérzetünk. Nagyon nagy óvatosságot kell ebben az ügyben keresnünk. Ezzel együtt azt gondolom, hogy egyedül az a megoldása ennek a helyzetnek, hogy legyen munkahely, ott tisztességes bért kapjanak és a társadalmi mobilitásnak minden eszközzel történő segítése lehet a megoldás erre. Persze átmeneti megoldásokat, összes jogszabályi lehetőség felhasználásával meg kell tennünk. Én kérném igazgató asszonyt, beszéljünk erről őszintén, hogy milyen a lehetőségük ilyen vonatkozásban. Biztos, hogy feszítő probléma, hiszen pártállástól függetlenül beszélünk erről.

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): Tiszti főorvos asszonytól szeretném megkérdezni, hogy elégségesnek látja-e azt az alap- és szakellátást Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, amikor itt a legalacsonyabb országosan a születéskor várható élettartam. Itt 5-6-7 éves időt is kell várni bizonyos műtétekre.

Az ivóvíz arzéntartalmával kapcsolatban, az én meglátásom szerint ez is valószínű probléma, de nagyon sok évtizeden keresztül ittuk ezt a vizet. Én nem itt látom elsődlegesen a problémát, hanem ott, hogy az, amit a természet elvégez tisztítást az ivóvízbázis tekintetében, azt mi emberek mi úgy fogalmazunk, szolgáltatók azt elrontják, mert az én tapasztalatom szerint a kútból fölkerült vizeken itt 80 cm mélységben szokták elrontani azzal, hogy a csővezetékeket nem tisztítják. Mechanikusan nincsenek tisztítva a csővezetékek. Itt Nyíregyházán is, aki megkóstolja Nyíregyháza ivóvizét, egyszerűen kellemetlen a víz. Ha jól tudom, akkor az idevonatkozó szabvány szerint a víznek színtelennek, íztelennek és szagtalanoknak kell lenni. Arra szeretném Önt kérni, olyan nyomást gyakoroljanak, mint hatóság a vízszolgáltatókra, hogy egy gazdasági helyzetben ne csak az extraprofit beszedésére törekedjenek, hanem sokat forgassanak vissza a csőrendszerek tisztítására, mert nem végzik el az én tapasztalatom szerint. Azok az eternit csövek amik le vannak rakva, nyilvánvalóan azbeszt tartalmú palából készültek.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Emlékeztetném képviselő urat, hogy helyes a multik elleni küzdelem én is ennek élharcosa vagyok hulladék ügyben, hulladékfronton, de a megyei vízművekben önkormányzati tulajdonok vannak. Javarészt abból adódik a probléma, hogy elaprózódott a vízmű ellátási rendszerünk, amire az lesz a megoldás, hogy van egy törvényi kötelezettség, hogy milyen nagy koncentrációt kell végrehajtani ezen a területen és megfelelő tőkeképzéssel és egyéb módon ezeknek a rendszereknek az amortizációja ellen küzdenünk kell. Sajnos sok esetben önhibáján kívül önkormányzati tulajdonokról van szó, vagy arról, hogy az önkormányzat hatáskörébe tartozik a vízdíj megállapítása. Nagyon valós a probléma, amit mondott, de azt gondolom, ebben önkormányzati felelősség is van, illetve nem volt megfelelő pénzük az önkormányzatoknak a rendszerek karbantartására. A törvényhozás erre megfelelően reagált és remélem néhány éven belül olyan nagy koncentráció lesz ezen a területen, ami szakmailag mindenféleképpen indokolt.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Nem olyan nagy örömmel lehet olvasni ezt a beszámolót annak ellenére, hogy ÁNTSZ szakmai szempontból ez egy kimagaslóan szép beszámoló. Bemutatja a megyét nagyon sok irányból. Egészen szomorú adatok vannak. Ennyi hasznunk van belőle, hogy itt szórakozik a kórház, hogy a megye vezetése azt mondta, hogy nézzük meg ezeket a problémákat. Elképesztőek az adataink. Elgondolkodott valaki ezen a beszámolón, ha belenéz, hogy nincs a megyének olyan nagy városa Nyíregyházán kívül, aminek lenne annyi a lakossága, ahány fővel csökkent 10 év alatt a megye lakossága. 46 ezerrel. Közel 600 ezres volt a megye. A halandóság, a dohányzástól kezdve a rákos megbetegedésekig. Nem azért mert az ÁNTSZ nem végezné megfelelően a munkáját, vagy nem azért mert ne lenne, egyébként egy kiváló szakmai garnitúrával rendelkező megyei oktató

kórházunk, meg a vidéki intézményeink is. Az ország perifériáján ilyen szinten nem tudjuk megtartani a lakosságot. Azon kellene elgondolkodni a megyében felelősen gondolkodó politikusoknak, hogy amit ezekből a statisztikai adatokból ki lehet olvasni, azok nagyon rossz irányok. Már a születések száma is csökkent, ami erre a megyére nem volt jellemző. Nagyon-nagyon rosszak a statisztikai mutatóink. Szerintem ebben az általános történelmi hátrányos helyzetben kívül szerintem benne van a megye politikusainak a felelőssége. A mindenkor megyei politikusoknak oda kellene hatni, hogy ez a folyamat valamilyen módon álljon meg.

Ez egy nagyon kimagasló beszámoló. Hivatkoznék arra, hogy mindig hagyományosan jó volt a kapcsolata az ÁNTSZ-nek a megyével. Jó lenne, ha kormányhivatalként is megmaradna ez a jó kapcsolat és főorvos asszonyon keresztül köszönjük az ÁNTSZ munkáját, amit a megye érdekében tesz az egészségügyi vonalon.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen Helmeczy úr hozzászólását. Nagyon nagy problémakörre világított rá, engedje meg, hogy röviden reflektáljak is rá. Harminc éve sajnós, hogy a megye és az ország népességszáma a legfontosabb sorskérdés. Nemcsak nemzeti szempontból, hanem fenntarthatósági szempontból Nem csak megyei probléma. Közgazdasági vetülete is van. Családi adókedvezmény és számos eszközrendszer kell ahhoz, hogy erre a problémára választ várjunk. Ami a megyei felelősségünk, hogy a megyéből az ország jobb helyzetben lévő területeire ne költözzenek el az emberek. Ebben van közvetlen felelősségünk, pl. a megyei tervezésnél. Nagyon oda kell figyelni arra, hogy az életminőség javításával, munkahely teremtésével tudjunk ezen a dolgon segíteni. Nagyon sokszor megkapják a most kormánypárti politikusok, hogy milyen az érdekérvényesítő képességük. Visszakérdeznék, milyen volt a megye baloldali politikusainak az érdekérvényesítő képessége, megint a szombathelyi példára visszakanyarodva. Tipikus olyan állami beruházásról van szó, ami az állami döntéshozókon múlik, nem a piacon, nem a multin, nem azon hogy van-e autópálya, hanem hogy olyan nagy tömegű munkahelyet hol teremt egy döntéshozó. Ilyen jellegű felelősségünk van, és mielőtt egymásra mutogatunk, mindenki nézzon körül a saját portáján, hogy mit tett a megelőző kormányzat, amelyik beszél folyamatosan a leszakadó rétegekről, meg a hátrányos helyzetű térségekről.

DR. MAGYAR VERONIKA (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv vezetője): A tetvességgel kapcsolatban a védőnői szolgálat 9 hónapon keresztül, ameddig egy iskolai szezon tart, minden hónapban kötelezően végzi valamennyi iskolába járó gyermek tetvességi állapotának a felülvizsgálatát. Erről jelentést tesz rendszeres időközönként és megállapítja, hogy kik azok a krónikus ilyenfajta megbetegedésben szenvedők és ezek irányába lépéseket próbálunk tenni.

A módszertani levél, amelyet többször változtattak az elmúlt évek folyamán, mind az iskola, mind az iskolai védőnő, mind a gyermek háziorvosa feladatává teszi a tetvesség megszüntetését. De elsődleges módon a szülők felelőssége nem elhanyagolható. A tetvesség a legegyszerűbben megszüntethető fertőző megbetegedés ma Magyarországon. Az, hogy irtószerral bekenjük, vagy nem, pénz kérdése, de azt hiszem az önkormányzatok minden tőlük telhetőt megtesznek, hogy azoknak a gyermekeknek, illetve családoknak, akik krónikusan szenvednek ebben a fertőző betegségben, a tetűirtó szert rendelkezésre bocsássák. Egyébként nem egy nagy összegű, patikában, illetve szabad forgalomban kapható készítmény, a problémát nem a szer megléte vagy nem léte okozza, hanem ezeknek a rendeltetésszerű használata. Nem elég a szer használata, ehhez egyéb higiénés rendszabályok ismerete és használata is kell hogy kapcsolódjon, különben a szerhasználat felesleges. Tiszavasváriban a fertőzöttségi terület kiemelkedően magas országos átlagban is. Tiszavasváriban próbáltuk meg azt, az önkormányzattal együtt, évekkel ezelőt, hogy az önkormányzat közmunkásokat alkalmazott, akiket mi kiképeztünk és megtanítottunk, hogy hogyan kell felismerni ezt a betegséget, mit kell vele csinálni fizikailag, hogyan kell az általános higiénés rendszabályokat betartani. Konkrétan hogyan kell mosni, hogy az fertőtlenítő hatású legyen, hogyan kell takarítani, hogy az megfelelő legyen, hogyan kell kezet mosni, amit egyébként az iskolában taníthatóvá, illetve tanulhatóvá lehetne tenni, hogy ezeket a tudományos dolgokat elsajátíthassák azok, akik ezekhez nem értenek.

Valamilyen csökkenést észleltünk, de sajnos a visszafertőzés olyan nagymértékű, hogy ezt nem lehet megoldani sem egy szervezettel, sem önmagában az önkormányzattal, sem az egészségügyi hálózattal. Mindenképpen érdekeltté kell tenni azokat, akik ebben érintettek. Amennyiben kívánják, ezeket az adatokat tudom prezentálni, hogy milyen mértékű munka ez, és milyen nagyságú és milyen horderejű az iskolai védőnők és orvosok által végzett tevékenység. Ezeknek egyébként államigazgatási határozattal megtörténik a kötelezése bizonyos dolgokra, de nem vezet mindig célra. Egyébként ez a fajta megbetegedés nemcsak Szabolcs megyére jellemző. Ugyanez van Budapesten, az ország nyugati felében. Bárhová tekintünk az országban, ez a probléma mindenütt sarkalatos problémát jelent.

Régen az akkori KÖJÁL-nak egészségőrei, ezeket az állásokat, illetve ezt a funkciót 1995. óta megszüntették.

Fényevés kapcsolódik a védőnőkhöz. A védőnőknek meghatározott szakmai utasítási rend szerint kell az újszülötteket, gyermekeket ugyanígy a gyerekorvosnak, kórházból hazaérkezés után 48 órán belül meglátogatni a gyermek státuszát felvenni, stb. Tehát szakmai feladataik vannak. Egyetlen egy probléma van. Nem tud bejutni az épületbe, mert ahhoz jogköre senkinek nincs, hogy egy magántulajdonba behatoljon. Ugyanez az előző problémával kapcsolatban is. Ha nem engedik be, nem tud bemenni. Ha nem tud bemenni, nem látja a gyermeket. A szülőt kötelezni szoktuk, mint ennek a gyermeknek a

szüleit is, de a kötelező tanácsadásra, orvosi ellátásra nem viszik a gyereket, államigazgatási határozattal hiába kötelezünk valakit, attól még a gyermekét nem fogja orvoshoz vinni. Itt a szakmai utak megvannak, de ez nem egészségügyi szakmai kérdés leginkább.

Alapellátás megfelelő-e. Találnak a 13. oldalon a háziiorvosi és alapellátási adatokat. Azt hiszem ez a háziiorvosi szám, védőnő, iskolaorvosi, fogorvosi szám a Szabolcs megyei lakosság alapellátása. Háziiorvosi ellátásához elegendő. Nem tudom, hogy elegendő lesz-e 5 év múlva, hiszen a háziorvosok 50 %-a közel a nyugdíjhoz, 50 fölötti. Hogy néhány év múlva hogy lesz, lehet jósolni, hiszen látjuk az üres praxisok számát, de ez az üres praxis, amivel pillanatnyilag Szabolcs megye alapellátás szintjén rendelkezik, elenyészően kevés. Természetesen nem mondom, hogy annak az önkormányzatnak akinek nincs orvosa, 100 %, de azért a megye összes lakosságát tekintve, közel 560 ezer emberhez elenyészően kevés.

Szakellátáshoz való hozzáférés. Megépültek a kistérségi járóbeteg intézmények és a kórházak is. A kórházak és a járóbeteg szakellátó intézmények szakellátási óraszámát a GYEMSZI, illetve a társadalombiztosítás, az OEP határozza meg. Ő mondja meg, hogy Szabolcs megyében kardiológiai szakrendelésre 172 órát finanszíroz és ez hogyan oszlik meg, vagy endokrinológiára, vagy szülészeti-nőgyógyászatra, vagy egyes tüdőgyógyászatra, TBC-t illetően, vagy bármilyen más szakmára milyen szakellátási területen mennyi szakorvosi és nem szakorvosi, óraszámot biztosít a lakosság részére és ezeket milyen módon és hogyan finanszírozza. Ez kizárólag a GYEMSZI és a társadalombiztosítás hatáskörbe tartozik.

Az ivóvíz hatósági felügyelete a népegészségügyi szakigazgatási szervhez tartozik, amely borzasztó nagy feladat, hiszen a hatósági ellenőrzések, illetve a vízminták begyűjtése, a közfelfolyóktól kezdve a különböző ellátókig mind hozzánk tartozik, ezeket ütemterv szerint rendszeresen végezzük. Ezek nem kerülnek bele az anyagba természetesen, csak egy ábrát tettünk be, a kifogásolt és a nem kifogásolt minták. Ezek két részből tevődnek össze, az egyik része a kémiai és ebbe tartozik a geológiai szennyeződés és az arzén, a másik pedig a bakteriológia, ami különböző járványügyi megbetegedéseket idézhet elő. Ezeknek a hatósági felügyeleteknek a végeredménye és nem csak a hatósági vízmintákból, hanem a kötelezően végzett önellenőrző vizsgálatokból, amit a szolgáltatók, tehát nem a tulajdonos, a vízszolgáltatók végeznek a saját vizükben rendszeres időközönként, nagyon rövid intervallummal. Ezeket a mintákat mi felülvizsgáljuk, számítógépes rendszerbe rögzítjük és a kifogásoltság mértékének megfelelően kötelezzük őket arra, hogy milyen fajta tevékenységet végezzenek el. Egyszerűbb beavatkozást rendszeresen végeztetünk, csatorna átmosatást, illetve bizonyos részek lezárását, újraindítását, tisztítását. Ezeket napi szinten rutinban írjuk elő és ezeket a szolgáltatók végrehajtják. Amiről Ön beszélt, az ivóvíz szintelen, szagtalan, ezek érzékszervi megfelelőséget jelentenek. Ennek is meg kell felelni, de ha egy ivóvíz, ahogy itt láttuk 20-as

arzénak felel meg és sajnálatos módon az európai unióban a 10 µg/l alatt kell lenni, ha ezt vegyi anyaggal végzik, márpedig 20 µg és 10 µg között vegyi anyaggal történik ennek az eltávolítása, akkor ez szennyeződést okoz. Nem okoz megbetegedést, de a minőségéből, az ihatósági minőségéből az ivóvíz nyilván veszíteni fog.

Ugyanez van a klórozással is, ártalmat nem okoz, de az élvezeti értékét csökkenti az ivóvíznek.

Az ivóvíz tisztítás. Azt mondanám, az azbeszt a legelső rákkeltő között volt, amit mind a WHO, mind Magyarország felismert és az azbesztet nem hogy az ivóvízcsövekben, már a tetőkben sem szabad alkalmazni. Ezért szedik le a palatetőket. Valamikor azbeszttel szigeteltek, vagy a gáztűzhelyek oldalát azbeszttel bélelték. Az üvegművesek, üvegiparban teljes mértékben kivonásra kerültek. Itt-ott még fellelhető, valami rejtélyes módon megmaradtak, de már évek óta azbesztet sem használni, sem árulni, sem forgalmazni semmilyen formában nem lehet. Az ivóvíz továbbítására szolgáló vezetékekben nem csak azbeszt, hanem bármilyen, a tudomány jelenlegi állása szerint, káros anyag egészségre káros anyag nem található meg.

Ezek csak vázlatpontok. Akinek a beszámolóval kapcsolatban bármilyen részletes kérdése van és kérése, nagyon szívesen tudok elnök úrnak is, elnök úron keresztül is és közvetlenül is bárkinek a részére részletes elemzéseket tartalmazó tájékoztatást is adni.

CSÁSZÁR JÓZSEF (közgyűlési tag): A nővérek nagyon nagy munkát fektetnek be Tiszavasváriban tetvesség megszüntetésébe, de, ha a gyereket lekezeljük az iskolában, hazamegy és újra visszahozza a betegséget, míg ebben nem lépünk, míg nincs rá jogszabály, vagy nem adnak nagyobb kereteket erre, addig ez nem fog megoldódni ez a probléma. Ezt feltétlenül meg kell oldani.

A vízzel kapcsolatban elnök úrhoz volna egy kérdésem, hogy egy évvel ezelőtt megkértem Önt, hogy mit tudunk csinálni ebben a kármentesítésben, hogy a talajszennyezést és a környezetünket védjük. Nem érezzük hatását, nincs semmi változás. Egy év óta szennyezzük a környezetet. Arra kérem önöket, nagyon komolyan vegyék, mert ez a vörös iszappal egyenrangú katasztrófát okozhat a későbbiekben.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr. Annak idején megkérdeztem az illetékes államtitkárt, választ is kaptam, gondolom továbbítottam, utána fogok nézni, hogy hol tartunk most ebben a dologban, illetve mit írt annak idején államtitkár úr. Valóban nagyon fontos kérdésről van szó.

Alapvető alkotmányos alapjogokról van szó. Amire nem tud válaszolni igazgató asszony. Itt van az az alkotmányjogi vita, ami úgy tűnik egy politikai és a valóságtól elrugaszkodott kérdésről szól. A mindennapjainkról szól. Tehát az, hogy a velencei bizottság mit gondol alkotmányos alapjogokról, az a mindennapi életünkre van kihatással és ebben milyen municiót és szövetségest

kap itthonról, folyamatosan az európai politika felszínén tartja, a magyar alkotmányos berendezkedést, ami egyébként európai szerződések szerint is tagállami hatáskör. Ez ügyben vannak feljelentgetőink Brüsszelben és emiatt az alkotmányos alapjogi helyzet miatt kizártnak tartom, hogy a következő években olyan fajta megoldást találjunk, ami a problémát kezelné. És olyanfajta jogállami szttenderdeket és jóléti szttenderdeket várnak el tőlünk, amit az ország gazdasági fejlettsége nem tesz lehetővé és számos nyugat-európai ország is adós ugyanezekkel a válaszokkal.

DR. SIMONNÉ DR. RIZSÁK ILDIKÓ (közgyűlési tag): Szeretném megköszönni a részletes és mindenre kiterjedő beszámolót főorvos asszonynak. Bennem igazából egy kérdés fogalmazódott meg. Az, hogy megteszünk-e mindent akár a politika színterén, akár az egyén színterén ahhoz, hogy az egészségtudatos magatartást kialakítsuk. A beszámolóból egyértelműen kiderült, hogy az egészség letéteményese maga az ember. Az egészségügyi ellátó rendszer közel 11 %-áért felelős az egészség kialakításában. Tudom, hogy nagyon könnyű céltáblaként használni az egészségügyi ellátórendszert, a hosszú várólistát, stb. Vajon a lakosság egészségszemléletének a formálásában részt vesz-e mindenki, megteszi-e mindenki a maga szintjén a szükséges lépéseket és maga az egyén mit tesz azért, hogy ő egészséges legyen, vagy maradjon. Nem akarok hosszan erről beszélni, hiszen nem ennek a fórumnak a témája. Azt gondolom, maga a politika, mi a magunk helyén sem teszünk meg mindent ennek érdekében. Azt kérem, hogy inkább a lakosság egészségszemléletének a formálásában vegyünk részt, az egészségtudatos magatartásnak a kialakításában. Én szomorú vagyok, amikor az egész beszámolót áttekintve láttuk a nagyon rossz mortalitási, morbiditási adatokat, a demográfiai mutatók katasztrofálisak. Ugyanakkor kicsíptünk szinte az egész közgyűlés alatt egy apróbb problémát, ami az adott közösségnek nagy gond, maga a tetvesség, de maga a tetvesség is arra vezethető vissza, hogy nincs szemlélete az egyénnek, amikor rosszak a higiénés viszonyok, amikor az alapvető higiénés módszereket nem tartjuk be és mindaddig, amíg ebben a szemléletben nem fogunk tudni igazán formálódást létrehozni, addig nem fogjuk tudni felszámolni az adott közösségben, mert lehet venni patikában különböző vegyszert, de addig, amíg magának az egyénnek a magatartásában az egészséghez való viszonyulásában a szemléletét nem fogjuk tudni módosítani és ez nem csak egy adott közösségre vonatkozik, hanem sokkal szélesebb csoportot ölel fel, addig ez mindig problémát fog jelenteni.

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): Arra szeretném fölhívni a nyilvánosság figyelmét, hogy a tetvességnek az édes testvére Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében nagyon elszaporodott, mert ez a két dolog kéz a kézben jár. Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében nagy számban elszaporodtak a patkányok az én meglátásom szerint. Azt szeretném kérdezni, hogy az ÁNTSZ-nek van-e erről tudomása. Pontosan amiatt, amit Helmeczy úr is mondott, a rossz demográfiai

mutatók. Az, hogy rá van kényszerítve ez a szegény megye lakossága, fiatalsága, hogy elköltözzön az adott településről nyugatra, jobb fizetési kondíciók miatt, az ottmaradt üres lakások a patkányoknak szolgál tanyahelyül. A patkányok nagyon sok fertőző betegséget terjesztenek. Elnök úr nagyon helyesen megemlítette ezt a „fényevés” nevű problémát, amit én mélységesen elítélek, főleg, ha ennek az elszennvedője a gyerek, akiért a szülő felelős. Itt a politikumnak, vagy a törvényhozónak kell valamilyen megoldást találni. Arra mutogatni nem lehet, hogy a személyiségi jogok és nem lehet bemenni, meg magánlaksértés. Ha gyerekről van szó, akkor nyilván kell valami megoldást erre találni.

Itt szeretném föl hívni elnök úr figyelmét arra, hogy ezek a szekták Magyarországon nagymértékben elszaporodtak. Köszönhetően annak a tevékenységnek is, amit a kormánypárt valósított meg az elmúlt időszakban, 2010-től, hogy olyan egyházakat emelt a történelmi egyházak szintjére, akikre rá lehet húzni azt a bélyeget, hogy szekta. Sajnos elnök úr ki kell mondani, hogy az Önök politikai pártja ezeket az egyházakat emelte a történelmi egyházak szintjére nagyon helytelenül és ennek köszönhető, hogy ezek a fényevők meg egyéb ilyen förmedvények elszaporodtak Magyarországon.

Tehát én arra kérem Önöket, mint felelős kormány tagjait, vagy politikai pártnak a tagjait, hogy tessék szíves lenni a jog minden eszközével ezeket visszaszorítani.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A korábbi 300 egyházi közösség számát lecsökkentettük, most nem éri el a harmincat. És folyamatosan kapjuk a nemzetközi támadásokat, hogy az emberi jogokat nem tiszteljük és a vallásszabadságot lábbal tiporjuk. Vannak olyan európai országok, ahol 6 egyházi közösség van, a többi egyesületi formában működik. Egyesületként sajnos továbbra is terjeszthetik ezeket a kóros eszméket, bizonyos csoportok. Itt is a társadalomnak az immunitására, a közösségek erejére van szükség, hogy ezeket a problémákat meg tudjuk előzni, de megfelelő törvényhozási eszközökre is.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Hajlamosak vagyunk átesni a ló másik oldalára. Mondok konkrét példát. Főorvos asszony tudja, hogy egy kórházban ma már tilos berácsolni, mint egy ketrecbe, az önmagára és környezetére is veszélyes beteget. Lekötni le lehet, hiszen ne tegyen kárt magában. Nem figyelnek oda, kiszabadítja magát, kiugrik az ablakon, kárt tesz a másokban. Az emberi jogok miatt rácsolni nem lehet. Az ÁNTSZ egy hatóság. Ha azt tapasztalják, hogy alapvető közegészségügyi szabályokat nem tartják be bizonyos személyek, vagy csoportok, vagy bárki, nemre, fajra, gyülekezetre tekintettel oda kell cserdíteni neki a törvény szigorával. Az ÁNTSZ a tévedések elkerülése végett szabálysértési szankciókat alkalmazhat. Borzasztó szomorú, hogy 2013-ban arról kell a megyei közgyűlésben beszélni, hogy tetvesek-e az emberek vagy nem, vagy elszaporodtak a patkányok.

Az, ami azzal a gyermekkel történt, az nem más, mint különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés. Halálra éhezettek egy gyereket. Helyesen letartóztatásba kerültek a szülők. Csak ez nem fogja feltámasztani ezt a szegény gyermeket.

DR. MAGYAR VERONIKA (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv vezetője): A patkány-, rovar- és rágcsálóirtás a szakhatóságok bevonása nélkül egyértelműen önkormányzati feladat. A jogszabály az önkormányzatok köteletségévé teszi és szakemberrel kell elvégeztetni, mert a patkány-, rovar- és rágcsáló irtó szerek felhasználása korlátozott. Szakképesítéshez van kötve és az ezekhez való hozzájutás sem szabadforgalmú. Mindenféleképpen ahol elszaporodott patkányt, vagy egyéb rágcsálókat találnak, mindenképpen az önkormányzat felé kell jelezni és ezeket az önkormányzatnak kell irtani. Ez nem csak Szabolcs megyei probléma, nem csak magyar probléma, a világ nagy városai és kisebb városai is egyaránt küzdenek a csatornában megtelepült patkányokkal, természetesen konyhai hulladékon, egyebeken, mindenütt megtalálható. Ugyanígy a csótányok és a hangyák sajnálatos módon. Tehát ez önkormányzati feladat.

Visszatérve az egészségtudatos magatartásra. Lehet, hogy elkerülte a figyelmüket, van egy ilyen a 11. oldalon, hogy védőnői méhnyakrák-szűrő program. Tudom, hogy ezek a számok kevesek, de hangsúlyoznám, ez egy olyan mintaértékű program, amelyet az országban teljes körűen, így a mi megyénkben először vezettünk be, hogy a védőnők tudják elvégezni a méhnyakrák-szűrő vizsgálatokat azoknál a hölgyeknél, akiknek lehetősége nincs arra, hogy orvost, szakorvost vegyenek igénybe, vagy bejussanak a szakrendelőkbe, vagy a kórházakba. Ez egy mintaértékű program volt, sehol az országban nem vezették be ilyen széles körűen, most már az egész országban oktatási szinten is a védőnők továbbképzési szintjén is be fogják ezt vezetni, illetve már szeptembertől kötelező beiskolázás szintjén a védőnők tanulják ezt és most már mindenütt kötelező lesz. Ez egy óriási előrelépés.

Amit egy gyermek általános iskolás korában, alsó tagozatban nem tanul meg, soha nem fog tudni. Sajnos én azt látom, hogy ezek az oktatási anyagba nem kerülnek bele. Kimaradtak a háztartási ismeretek, az alapvető higiénés ismeretek és egyéb ismeretek, aminek a keretében lehetne ezeket oktatni. Megérne hetente egy-egy órát, hogy az ország egész területén, minden kisiskolást megtanítsunk kezét mosni, mosakodni, helyesen táplálkozni és az egészséges életmód alapvető szabályaira, hogy 6 évesen kezdjék el megtanulni, hogy miért nem veszek kábítószer, miért nem gyújtok rá, miért nem iszom cukros üdítőt, stb. Ha most elkezdjük, ennek látható eredménye 10 év múlva lesz.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A törvényhozási lehetőség, hogy lecsökkentjük 3 évre a kötelező óvodáztatást, hogy a szocializáció minél előbb elkezdődjön. Mindenki tudja, aki tanult gyermekpszichológiát, vagy csak

általánosan művelt, hogy minél korábban kell ennek a szocializációs folyamatnak megtörténnie. A családokat kell egységként kezelni. Sok támadás éri a családot, mint szocializációs egységet, ebben az európai kultúrkörben. A családot kell gondoskodás alá venni, ebben a magyar védőnői szolgálatnak, a 30-as évektől hihetetlen hagyományai és tudása van. Ennek a becsületét kell újra visszaállítanunk. Ehhez a küzdelemhez nagy kitartást és sikert kívánunk mindannyiunk érdekében és lehetőség szerint mindenki a saját terepén, polgármesterként, hatósági emberként tegye meg, amit tehet. Csakis összefogással tudunk ezen segíteni. Köszönöm szépen még egyszer a beszámolót. A beszámoló nagyon jó minőségű volt, nem biztos, hogy nagyon jó képet mutatott, sőt helyenként nagyon elszomorító képet mutatott számunkra. Köszönjük Önnek és kollégáinak azt az áldozatos munkát, amit végeznek és további kitartást kívánunk és támogatásunkról biztosítjuk Önöket.

(Időközben az üléstermet elhagyta Halmi József, Kovács Sándor, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 21 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 4 nemmel, tartózkodás nélkül a tájékoztatást elfogadta. Köszönjük szépen.

7. napirendi pont

Tájékoztató a megye területén tervezett árapasztó tározók megvalósításának helyzetéről, különös tekintettel az azok megvalósításával összefüggésben lefolytatott, már lezárult közbeszerzési eljárásokra.

Előadó: Bodnár Gáspár, a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója

BODNÁR GÁSPÁR (a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója): A mi megyénk, hazánk árvizektől legveszélyeztetettebb területei közé tartozik. Emiatt Vásárhelyi Terv keretében két tározó építése van előirányozva. Az egyik a Szamos-Kraszna-közi tározó, építés alatt áll, folyik a megvalósítás. Két jelentős műtárgy fog épülni és a tározót határoló töltés. A beregi tározó a másik, ami a tiszai árvizeket fogja megcsapolni. Itt folyamatban van a közbeszerzési eljárás, olyan módon, hogy az első eljárás amit az építésre írtak ki eredménytelen lett, tehát meg kell ismételni. Reményeink szerint az új felhívás a közeljövőben meg fog jelenni, kiválasztásra kerül a kivitelező és itt is elkezdődnek az építési munkák.

A két tározó területén működő vízgazdálkodási társulatok pályáztak és egyenként több mint 1-1 milliárd Ft-ot fognak arra fordítani, hogy a tározó környékén, a tározó térben a gazdálkodás feltételeit, a gazdálkodáshoz

szükséges infrastruktúrát, vízi infrastruktúrát fejlesszék a térségben. Ugyanakkor a települési infrastruktúra fejlesztése is folyamatban van. Az ivóvízminőség-javító program, a szennyvízprogram, illetve a belterületi vízrendezés, csapadékelvezetés is elindult az érintett településeken. Tehát ez a program kapcsolódik ehhez a tározó programhoz. Egyéb hozadéka is van az árvízvédelmi haszonvétel mellett.

A Vízügyi Igazgatóság feladata ebben a rendszerben kettős. Egyik a szakfelügyeletet biztosítani az építés közben, hiszen ár- és belvízvédelmi rendszerekhez nyúlnak hozzá a kivitelezők, bontanak meg töltést, kereszteznek belvízelvezető csatornákat, a másik nagy feladatunk pedig ennek az óriási létesítmény rendszernek a működtetésére, karbantartására kell felkészülnünk, hiszen nem tudjuk, hogy ezeket a zsilipeket, amiket most megépítünk, mikor kell megnyitni. Lehet, hogy a megvalósítás után fél év, de lehet, hogy 15 év múlva. Folyamatosan ezeknek működőképesnek kell lenni. Csak érzékeltetésül a Szamos-Kraszna-közi tározónál egy 100 méter hosszú zsiliprendszer épül, tehát nem földtöltés lesz, hanem acélszerkezetű 100 m hosszú zsilip és ezt el kell tudnunk dönteni, hogy mikor nyitjuk ki.

ADORJÁN BÉLA: (Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Természetesen célzott szándékkal kértem a napirendet felvételre a megyei közgyűlésre megtárgyalásra. Ennek több oka van. Egyrészt mert én lakhelyemet illetően érintett vagyok, másrészt egyesület képviselőként is érintett vagyok, harmadrészt mint megyei közgyűlés tagja is érintett vagyok ezekben a kérdésekben.

Számomra, ami a mai napig nem világos, amire konkrét kérdést tettem, bár bizottsági ülésen megpróbálta kifejtteni az ezzel kapcsolatos véleményét, ugyanakkor azt gondolom, újra erről beszélnünk kell. Mégpedig az árapasztó tározók, vagy pedig a belvíz tározó csapadék tározók kapcsán a közbeszerzési eljárásoknak a lefolytatása. Ez egy fontos kérdés. Én ebben az ügyben már felszólaltam a Szamos-Kraszna közti árapasztó tározó esetében, ott konkrétan meg van a probléma, amit remélem előbb-utóbb fogunk tudni orvosolni. Hogy egészen pontosan megnevezem, ott nem a beruházással kapcsolatos közbeszerzési eljárás, hanem a kisajátítás, vagy kivásárlási eljárások közben lefolytatott közbeszerzési eljárások között. Konkrét kérdésem az, hogy tud-e nekem arról valamilyen pozitív választ adni, hogy a Sándor tanyával történetesen mi most a helyzet. Hogyan áll a Sándor tanya ügye, van-e erre valamilyen információja, és ha nincs, nevezze meg azt az egységet, vagy közösséget, aki nekünk ebben pontos felvilágosítást ad. Tehát ez a Szamos-Kraszna közti árapasztó tározónak a területére vonatkozik.

A beregi árapasztó tározó kérdésében már egészen más a kérdés. Ott ugyanis a legutóbbi információink szerint a közbeszerzési eljárás eredménytelen volt első körben, ott egy új kör van. Információim arról szólnak, hogy azért volt eredménytelen a közbeszerzési eljárás, mert minden beérkezett pályázat

magasabb költségvetési tétellel számolt, mint az egyébként a pályázatban rendelkezésre álló keretösszeg. Itt megerősítést szeretnék arra kapni, hogy a hiányzó keretösszeg, amennyiben a 2. kiírási ciklus nem lesz eredményes ugyanilyen okból, honnan kerül pótlásra, pótlásra kerül-e egyáltalán. Minden árapasztó tározó, sőt a lónyai is szorosan kapcsolódik olyan természet-, vagy tájvédelmi körzetekhez, amelyeknek az élete valószínűleg meg fog változni ezeknek a beruházásoknak a kivitelezése után. Van-e az önök rendelkezésére álló hatástanulmány, ami igen komolyan felmérte a következményeket, amikkel ez fog járni. Ugyanakkor van egy furcsa ellentmondás, a bizottsági meghallgatás és a megyei közgyűlés alelnökének nyilatkozatai között. Többször felvettem a kérdést a puffertározós megoldások területéről, hiszen ez már kormányzati szinten is egy elhatározás, hogy Kárpát-medencébe beérkező vízmennyiségből minél többet tartsunk határainkon belül, ezzel elősegítve a táj- és környezetgazdálkodást, mezőgazdaságot, turizmust. A puffertározós megoldás amit egyébként Kovács alelnök úr megerősített és nekem azt nyilatkozta, hogy nyitott kapukat döngetek, az ön olvasatában egészen mást jelent, ami viszont sokkal szigorúbban érinti a területen lévő táj- és természetvédelmi körzeteket, vízállásokat, vizes helyeket. Erre szeretnék átfogó és körültekintő választ kapni. (Időközben az ülésteremben megjelent Halmi József, az üléstermet elhagyta Bakti János, Kerekes Miklós, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 20 fő.)

HALMI JÓZSEF (frakcióvezető): Igazgató urat kérdezném, hogy a Szamos-Kraszna köziben köztudott, de van, aki nem tudja, hogy ki a kivitelező és mondjuk tájékoztatná róla a közgyűlést, hogy hány alvállalkozó van ebbe a rendszerbe bevonva. A beregi tározóval kapcsolatosan említette, hogy a közbeszerzés nem lett eredményes. Nem tudom, hogy meg tudja-e erősíteni azt az információt, hogy pl. ebben az esetben a KÖZGÉP bizonyos zsilipkapukat már le is gyártatott. Tehát eredménytelen lett a közbeszerzés, de a KÖZGÉP előre legyártatott ilyen zsilipkapukat, mivel azt gondolták, hogy ők nyernek. A másik dolog az, hogy műszakilag igazgató úr hogy látja, mert bizottsági ülésen elmondta, hogy valószínű, hogy a költségeket kell csökkenteni. Mit jelentene ez műszaki tartalomban a Beregi tározónál. Mi maradna el, vagy mivel lehetne csökkenteni. Ha alvállalkozó nélkül építi egy főkivitelező, az a költségek csökkentését jelenti-e.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Értem, hogy ez egy nagyon nagy beruházás, tudom, hogy nagyon sok kivitelezőnek meg politikusnak a fantáziáját felébreszti, de hogy eddig azt a vádat kaptuk, hogy a KÖZÉP az a jelenlegi kormányzó erőknél a holdudvarába tartozik. Ezek szerint ezek az információk nem igazak.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Az ukránok megcsinálták a gátakat. Nincs tovább ukrán víztározó, mert szakadnak itt-ott a Tisza gátjai. Ők

előbbre járnak, mint mi. Tehát iszonyatos nagy teher hárul az egész védelmi rendszerünkre. Teljesen mindegy, hogy a KÖZGÉP vagy más cég csinálja. Csinálják meg minél hamarabb, végre döntés van benne és előre fogunk ebben lépni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük Helmeczy úr hozzászólását. Maximálisan egyetérték a megközelítés módjával. Versenyt futunk az idővel.

BODNÁR GÁSPÁR (a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója): A Sándor tanyát - a Szamos-Kraszna közti tározó térben van ez a létesítmény - meg fogja venni a Magyar Állam, és átadja a vízügyi igazgatóságnak kezelésre. Tehát ezt az objektumot ki kell váltanunk, hiszen olyan helyen van, ahol víz alá kerülhet és fölösleges, hogy ott további fejlesztések legyenek. Ha mi átvesszük, szintén az állam fogja ennek a létesítménynek a gondját viselni.

A Beregben magas költségek voltak, tehát itt két út lehet előttünk, csökkenteni egy kicsit a műszaki tartalmat ahol lehet, hogy az alapfunkció megmaradjon, illetve hozzá kell tenni a pénzt az uniós forrásokhoz a Magyar Államnak. Ez a két út lehetséges. Ezt a főhatóság vizsgálja és ennek megfelelően lesz a kiírás elkészítve ő általuk. Tájvédelmi körzetek és értékes természeti értékek vannak, ez így igaz. Nagyon komoly hatásvizsgálatok készültek, hosszú éveken keresztül folyt az egyeztetés, hogy hol menjen a töltésnek a nyomvonala. Tehát egyeztettünk a természetvédelmi hatósággal. Egy példát mondok. Pl. át kellett helyezni a nyomvonalat az egyik szakasról amiatt, mert az éjszakai szövélepkének ott van a tanyája és arrébb kellett mennünk. Ilyen szintig ezek le voltak egyeztetve, tehát létező, érvényes hatósági építési engedélyekkel rendelkezünk. Hosszú éveken keresztül ment a vizsgálat, ennek a tározónak az előkészítése 6-7 évvel ezelőtt kezdődött.

Mit értünk puffertározáson? Árvízszint csökkentő tározót építünk, amit akkor fogunk igénybe venni, amikor rendkívüli árvíz érkezik. Amíg az árvíz a meglévő töltések között biztonsággal tartható, ezeket a zsilipeket, ezeket a szelepeket nem nyitjuk meg. Hiszen elárasztunk hatalmas területeket és komoly kár keletkezik az ott lévő mezőgazdasági értékekben, amit ki kell fizetni a Magyar Államnak. Nyilván ez nagyon meggondolandó, hogy mikor fogjuk megnyitni. A vízpótlásnak a lehetősége pedig meglesz. Ha azalatt azt értjük hogy puffertározás, lesz lehetőség vizet bevezetni a rendszerbe. Nem rendkívüli árvizet, kisebb vízszintemelkedéskor, de azt is vizsgáljuk, hogy esetleg szivattyúval vizet juttatni a beregi rendszerbe, ugyanez a Szamos-Kraszna között és máshol is igaz. Ezeket is vizsgáltuk és amit mondtam, hogy a társulatok is csatlakoznak hozzá és 1 milliárd Ft-os ilyen programot fognak megvalósítani, aminek pont az lesz a célja, hogy vizet visszatartani, vizet bevezetni és vizet szétosztani. Egyrészt mezőgazdasági célokra a gazdálkodónak, ha lesz ilyen igény és megfogalmazzák az ilyen tartalmú

igényeket, illetve a vizes élőhelyekre is be kell ezeket a vízmennyiségeket is juttatni.

Halmi úr kérdésére, hogy hány vállalkozó van: a pályázatot egy konzorcium nyerte, három tagja van, a KEVÍZ 21, a KÖZGÉP és a KÖTIVIEP'B cégek. Ők dolgoznak ezen, nyilván bevonnak helyi kisebb vállalkozókat is, amit én helyesnek tartok, hiszen az ottani helyi embereknek is munkát adnak. Természetesen van olyan eleme a munkának, amit Magyarországon nem sokan tudnak megcsinálni, meg Európában sem, amikor 16 m mélyen beton résfalakat kell építeni. Egyértelmű, hogy ehhez tudás és berendezés kell. Szerintem az nem igaz, hogy a beregi táblákat legyártotta a KÖZGÉP, a Szamos-Kraszna közti táblákat szerencsére gyártják, mert határidőre teljesíteni akarnak. Itt arra kell gondolni, hogy több mint 20 tonnás táblaelemek és 8 m-es szélességű táblaelemeket kell legyártani és ezeknek mm-ekre passzolni kell a beépítés helyén. A táblák gyártódnak, de nem a beregi tározóhoz, hiszen az egy más fajta dolog, ott még nem készültek el a kiviteli tervek, hiszen engedélyes terveink vannak, a vállalkozónak az lesz a feladata, hogy a részletes kiviteli terveket, statikai terveket vasalási terv szintig ki kell dolgoznia.

Költségek csökkentése. Ugyanaz, amit elmondtam a korábbi kérdésekben, vagy műszaki tartalom, vagy költségesökkenés, vagy plusz pénzt hozzá kell tenni. Egyébként 27 milliárdos nagy beruházásról van szó. Ebből nem csak egy tározó épül, hanem egy egész vízelvezető rendszer teljes körűen meg fog újulni. Több tucat régi zsilip fel lesz újítva, azon túl, hogy megépítjük az új be- és kivezető rendszereket.

Helmeczy úr jól látja a kérdést, az ukrán töltéseknek kedvezőtlen hatása van a mi árvízvédelmi helyzetünkre, ez az igazság. Éppen ezért készítettünk egy közös határtérségi fejlesztési koncepciót az ukránokkal, hogy ők is építsék meg azokat a tározókat, amit meg tudnak egyrészt hegyvidéken, másrészt pedig síkvidéki területeken, elsősorban Mezővári térségében és Tiszaújlak térségében.

ADORJÁN BÉLA: (Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Köszönöm szépen a választ, ami nekem azért nem volt olyan egyértelmű, de természetesen a nem egyértelműség abból fakad, hogy bizonyos kérdésekre Önnek nincs megfelelő kompetenciája, hogy válaszoljon.

Itt a politikának is befolyása kell hogy legyen, bizonyos tekintetben. Mégpedig abban a tekintetben, hogy a megyei közgyűlés elnökének ha nem is politikai, de mindenképpen erkölcsi felelőssége, hogy az árapasztó tározónak a sikeres kivitelezését minden eszközzel úgy segítse, hogy az mindenki hasznát szolgálja. Mindenki hasznát szolgálja kifejezés alatt azt értem, ha visszakanyarodunk egy kicsit a Sándor tanyához, akkor az a kijelentés, hogy ki lesz fizetve, vagy meg lesz vásárolva, az egy olyan tág fogalom, ami itt senki számára nem kielégítő. Nem kielégítő a beruházás számára és nem kielégítő az érintettek számára. Én

azt kérem elnök úrtól, hogy az érintettel, vagy az érintettekkel előzetes egyeztetés személyes fogadóóráján próbáljon meg egyeztetni, mérje fel a kialakult és fennálló helyzetet és próbálja meg olyan javaslattal befolyásolni az ügy menetét, ami elősegíti, és mindenkinek a javát fogja szolgálni. Én következetesen ragaszkodom ehhez, hiszen mindenki érdeke az, hogy senkit ne érjen kár. Se az árvíz által veszélyeztetetteket, se azokat, akik érintettek egy olyan beruházásban, mint pl. a Szamos-Kraszna közti árapasztó tározó.

A másik kérdésre kimerítő választ kaptam, hiszen Ön ebben szakember és itt a politikának kevesebb befolyása van, mégpedig a puffertározós definíciós meghatározásában. Most már mindenki számára egyértelmű, számomra is egyértelmű, hivatalossá vált, hogy az Ön által megfogalmazott és az én általam ismert puffertározós megoldás egyáltalán nem hasonlít egymásra, ugyanakkor én azt mondom, ha a természetes vízállásaink és egyéb más mesterségesen épített csatornarendszerünk alkalmas arra, hogy megfelelő vízmennyiséget itt tartson és azzal segítse mind a környezetgazdálkodást és mezőgazdálkodást, akkor én ezzel elégedett leszek.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tisztelt képviselő úr, ne kérjen tőlem olyat, ami lehetetlen. Beszélek igazgató úrral, hogy esetleg van-e olyan dolog, ami elősegíthetné a közbeszerzés sikerét, de örülök, hogy semmi közöm ehhez az eljáráshoz. Nem ígérek meg semmit, de körültekintően igazgató úrral beszélek. Kizártnak tartom, hogy leültetjük a tulajdonosokat és megegyezésre tudnánk bírni? Nem hiszem, hogy olyan nagy hatalommal bíró ember lennék, de ha ez elősegíti a közbeszerzés sikerét, ám legyen, de én most ezt nem merem megítélni, fogalmam sincs, nem ismerem hol jár az eljárás, milyen stádiumban van, tájékozódni fogok és azt követően ami lehetőségem van, jószolgálati követként, igyekszem eljárni, de olyat ami lehetetlen, azt ne kérjen tőlem.

HALMI JÓZSEF (frakcióvezető): Örülök, hogy elnök úr megértette a kérdésem szándékát. Nem rossz szándék volt, ha van egy információ, el kell mondani és innentől kezdve aki ezt az információt adta, fogja tudni, hogy mi a helyes. Dolgozni kell, 2002 óta én dolgozom a Vásárhelyi-tervben. A Szamos-Kraszna közti tározó a településvezetőnek siker. Vannak olyan gazdák, akiknek nem. Nem tudunk olyan beruházást csinálni, ami mindenkinek megfelelő. Azok az érintett települések, akik a víztározóval érintettek, azok nyerne. A gazdák nem fognak nyerni vele, csak azt kell megnézni, hogy minél kisebb legyen a veszteségük. Ezt gondolom, mi végigdolgoztuk ezt a 11 évet, amiben voltak olyan gyűlések, amin lincshangulat volt és amikor elértünk egy eredményt, hogy már megegyeztünk, mert ez egy több szereplős dolog, addigra valaki mindig az előző álláspontját megváltoztatta. A megye fejlődése szempontjából is, az árvízvédelem szempontjából azt gondolom, ez egy sikertörténet. Ez a víztározó, bebizonyítja azt, hogy politikai erők félre tudják tenni azokat az ellentéteket

amely minden nap van, és tudnak egy adott térséget, egy adott feladatért, közösségért dolgozni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak a konstruktív hozzászólását, hozzáállását és reméljük minél előbb a megyében élők biztonságát szolgálja ez a mű. Versenyt futunk az idővel, különösen az ukrajnai fejlesztések miatt.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 2 nemmel és 2 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta.

(Időközben az üléstermet elhagyta Adorján Béla, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 19 fő.)

Tisztelt közgyűlés, tekintettel arra, hogy a 7/b. napirendi pont előadója, Szilágyi Gábor, a Hortobágyi Nemzeti Park igazgatója sajnos nem tudott megjelenni a közgyűlésen javaslom, hogy vegyük le napirendről, jelen közgyűlésen ne tárgyaljuk a „Tájékoztató a természetvédelmi területek védetté nyilvánítására és védettségére vonatkozó szabályok érvényesüléséről Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, különös tekintettel a megyei árapasztó tározók megvalósításával érintett területekre” című napirendi pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az ügyrendi indítványunknak eleget tett.

8. napirendi pont

Előterjesztés az Ópályi és Nagydobos települések közötti, a 4117 számú közút két oldalán lévő platánfasor helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánítására irányuló javaslatra.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

(Időközben az üléstermet elhagyta Farkasné Takács Ilona, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 18 fő.)

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
24/2013. (IV.24.)
önkormányzati határozata

**az Ópályi és Nagydobos települések közötti, a 4117 számú közút
két oldalán lévő platánfasor helyi jelentőségű védett természeti
területté nyilvánítására irányuló javaslatról**

A Megyei Közgyűlés

a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 61. § (1) bekezdésében, illetve a (2) bekezdés a.) pontjában foglaltak alapján javasolja az Ópályi és Nagydobos települések közötti, a 4117 számú közút két oldalán lévő platánfasor és az annak védelmét szolgáló terület helyi jelentőségű védett természeti területté, természeti emlékké nyilvánítását.

A határozatot kapják:

1. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága, 4024 Debrecen, Sumen u. 2.
2. Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ, 1024. Budapest Lövéház u. 39.
3. Ópályi község jegyzője, 4821 Ópályi Rajk L. u. 4.
4. Ópályi Község Önkormányzatának képviselőtestülete, 4821 Ópályi, Rajk L. u. 4.
5. Nagydobos Község Önkormányzatának képviselőtestülete, 4823 Nagydobos, Fő út 129.
6. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

9. napirendi pont

Beszámoló a megyei önkormányzat és megyei önkormányzati hivatal 2012. évi költségvetésének teljesítéséről.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Köszöntöm Buka Csongort, az EAST-AUDIT ZRT. könyvvizsgálóját.

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 4 tartózkodással a beszámolót elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
5/2013. (IV.25.)
önkormányzati rendelete

a megyei önkormányzat és megyei önkormányzati hivatal
2012. évi költségvetésének teljesítéséről

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (továbbiakban: Megyei Közgyűlés) az államháztartásról szóló, módosított 2011. évi CXCV. törvény 91. §-a alapján, a megyei önkormányzat költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2012. (II.24.) rendelettel elfogadott 2012. évi költségvetése végrehajtásáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és önkormányzati hivatal 2012. évi költségvetésének végrehajtását

5.392.504 E Ft összegű bevétellel,
4.586.101 E Ft összegű kiadással

az 1/a. számú mellékletben foglalt részletezéssel hagyja jóvá.

2. §

A Megyei Közgyűlés a 2012. évi központosított előirányzatok és egyéb kötött felhasználású támogatások elszámolását 230 E Ft Magyar Államkincstár részére történő visszafizetési kötelezettséggel tudomásul veszi.

3. §

A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzati hivatal 2012. évi költségvetésének – ezen belül a kötelező előirányzatainak – teljesítését a 2/a. - 2/b. számú melléklet szerinti részletezéssel

4.714.459 E Ft összegű bevételi,
4.178.864 E Ft összegű kiadási

főösszeggel és 23 fő köztisztviselői és 7 fő Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó engedélyezett záró létszámmal jóváhagyja.

4. §

A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és önkormányzati hivatal felhalmozási kiadásait 822.080 E Ft, a fejlesztési célú pénzeszköz átadást és támogatási kölcsönt 252.751 E Ft összeggel a 3. számú melléklet szerinti részletezéssel állapítja meg.

5. §

A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és önkormányzati hivatal 2012. évi költségvetésének teljesítése során realizált pénzmaradványát a 4/a. – 4/b. számú mellékletek szerinti részletezéssel, ezen belül

- a.) a megyei önkormányzat pénzmaradványát a 4/a. számú melléklet szerinti részletezéssel

318.081 E Ft összegben,

- b.) az önkormányzati hivatal pénzmaradványát a 4/b. számú melléklet szerinti részletezéssel, összesen

51.529 E Ft összegben

jóváhagyja,

6. §

- (1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat vagyonának – intézményi beszámolók alapján összeállított – 2012. december 31-i állapot szerinti nettó értékét a 5/a. számú melléklet szerinti részletezéssel, összesen

668.851 E Ft összeggel

állapítja meg.

- (2) A Megyei Közgyűlés az ingatlanok vagyonleltárát, a gazdasági társaságokban való részesedések állományát a 5/b. számú melléklet szerinti részletezéssel fogadja el. Ezzel egyidejűleg jelen rendelet 5/a. – 5/b. számú mellékletei a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 12/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelet 1. és 2. számú mellékletei helyébe lépnek

7. §

A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat 2012. évi költségvetése működési és felhalmozási célú bevételei és kiadásai megoszlását a 6. számú melléklet szerinti részletezéssel tudomásul veszi.

8. §

A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat több éves kihatással járó feladatokat a 7. számú mellékletben foglaltak alapján tudomásul veszi.

9. §

A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat által nyújtott közvetett támogatást a 8. számú mellékletben foglaltak alapján tudomásul veszi.

10. §

A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat rövid lejáratú kölcsönét és hiteltartozását a 9. számú melléklet szerint tudomásul veszi.

11.§

E rendelet 2013. április 25. napján lép hatályba.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

10. napirendi pont

Előterjesztés a megyei önkormányzat 2012. évi költségvetése egyszerűsített beszámolójának elfogadására és a könyvvizsgálói jelentés tudomásulvételére.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

(Időközben az ülésteremben megjelent Halmi József, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 19 fő.)

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 5 tartózkodással a határozat-tervezetet megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
25/2013. (IV.24.)
h a t á r o z a t a

**a megyei önkormányzat 2012. évi költségvetése egyszerűsített
 beszámolójának elfogadásáról és a könyvvizsgálói jelentés
 tudomásul vételéről**

A Megyei Közgyűlés

1. a megyei önkormányzat 2012. évi egyszerűsített beszámolóját az 1., 2., és 3. számú mellékletek szerinti részletezéssel elfogadja és az ahhoz fűzött könyvvizsgálói jelentést tudomásul veszi;
2. elrendeli az egyszerűsített beszámoló Hivatalos Értesítőben való közzétételét.

A határozatot kapják:

Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

11. napirendi pont

Előterjesztés a megyei önkormányzat 2013. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól 2/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

A napirendi pont előadójaként javaslom, hogy a rendelet-tervezet a következő új 5. §-sal egészüljön ki:

„A Megyei Közgyűlés a Szabolcsi Várjátékok, Szent László Király Ünnepe rendezvény lebonyolítására 1.000 E Ft összegű támogatást biztosít a 2. számú melléklet általános tartaléka terhére.”

A fenti kiegészítés következtében a rendelet-tervezet 5. és 6. §-ának számozása eggyel nő. Ennek alapján a rendelet-tervezet új 6. § „Általános tartalék” sora a következők szerint módosul:

„- Általános tartalék 29.671 E Ft.”

Javaslom továbbá, hogy a rendelet-tervezet a „Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetési mérlege” című 2. számú mellékletének KIADÁSOK oszlopában az Önként vállalt feladatok rész egészüljön ki a következőkkel:

„Szabolcsi Várjátékok, Szent László Király Ünnepe rendezvény támogatása 1.000.000 Ft”.

Javaslatom alapján az érintett rendelet 1., 2. és 4/b. számú mellékletek értelemszerűen, megfelelően módosulnak.

Az elhangzott módosító javaslatot a közgyűlés Ügyrendi Jogi és Pénzügyi Bizottsága a mai napon megtárgyalta.

ADORJÁN BÉLA: (Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Egyhangú támogatással elfogadta a bizottság.

(Időközben az ülésteremben megjelent Farkasné Takács Ilona, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 20 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 6/2013. (IV.25.)

önkormányzati rendelete

a megyei önkormányzat 2013. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Megyei Közgyűlés) a helyi önkormányzatokról szóló – többször módosított – 1990. évi LXV. törvény 91. §, továbbá az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) és (2) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A Megyei Közgyűlés a létszámcsökkentéssel kapcsolatos prémiumévek program fedezetére – 2012. október 1-től, 2012. december 31-ig – juttatott 624 E Ft-tal a Rendelet 2. számú mellékletében az „Önkormányzatok költségvetési

támogatása” bevételi előirányzatát felemeli azzal, hogy azt a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kórházak és Egyetemi Oktató Kórház részére működési célú támogatásértékkű kiadásként biztosítja.

2. §

A Megyei Közgyűlés az önkormányzati hivatal költségvetésébe a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjával kötött TÁMOP 1.1.2-11/1 projekt keretében foglalkoztatás bővítését szolgáló támogatásra szerződést álláskereső személy foglalkoztatására, melyhez 8 hónap időtartamra, 70 % mértékű támogatással, 1.067 E Ft támogatást biztosít. A támogatás összegével a Rendelet 3. számú melléklet működési célú támogatásértékkű bevételét felemeli, egyidejűleg a 4/a. – 4/b. számú mellékletben az alábbi részletezés szerint biztosítja:

- Személyi juttatások	840 E Ft,
- Munkaadókat terhelő járulékok	227 E Ft,

Összesen :	1.067 E Ft

3. §

A Megyei Közgyűlés a Dr. Lenti István által szerkesztett „Kastély és kúriaparkok Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” c. kiadvány nyomdai munkáira 1.491 E Ft előirányzatot biztosít. Egyidejűleg a Rendelet 2. számú melléklet dologi kiadások előirányzatát felemeli az általános tartalék terhére.

4. §

A Megyei Közgyűlés az önkormányzati hivatal költségvetésébe 1.207 E Ft költségvetési támogatást biztosít az általános tartalék terhére, ezzel egyidejűleg a hivatal költségvetésébe felhalmozási pénzeszközt hagy jóvá a 4/a. – 4/b. számú melléklet részletezése szerint a sokszorosító üzembe beszerzésre kerülő nagyteljesítményű másológép vásárlására.

5. §

A Megyei Közgyűlés a Szabolcsi Várjátékok, Szent László Király Ünnepe rendezvény lebonyolítására 1.000 E Ft összegű támogatást biztosít a 2. számú melléklet általános tartaléka terhére.

6. §

E rendelet 1-4. §-ában foglaltak alapján a Rendelet 3. §-ának helyébe az alábbi rendelkezés, ezzel egyidejűleg a Rendelet 1., 2., 3., 4/a. és 4/b. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1., 2., 3., 4/a. és 4/b. számú melléklete lép:

„3. §

A Megyei Közgyűlés, a megyei önkormányzat és a megyei önkormányzati hivatal 2013. évi összevont pénzalapjának előirányzatát

544.491E Ft bevételi főösszeggel

544.491 E Ft kiadási főösszeggel

a rendelet 1. számú mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi forrásösszetétel mellett:

- Önkormányzat és önkormányzati hivatal működési bevétele	290.491 E Ft,
- Támogatásértékű felhalmozási és tőkejellegű bevétel	0 E Ft,
- Fejlesztési célú pénzeszköz átvétel	0 E Ft,
- Kölcsönök és visszatérülések	0 E Ft,
- Előző évi pénzmaradvány	254.000 E Ft.

A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és megyei önkormányzati hivatal összevont kiadási előirányzatát, általános tartalékát az alábbiak szerint állapítja meg:

- Önkormányzat és önkormányzati hivatal működési kiadása	376.455 E Ft,
- Működési célú támogatásértékű kiadás	3.124 E Ft,
- Fejlesztési célú pénzeszköz átadás	0 E Ft,
- Felhalmozási célú támogatásértékű kiadás	133.234 E Ft.
- Felhalmozási és tőke jellegű kiadás	2.007 E Ft,
- Általános tartalék	29.671 E Ft.”

7. §

Jelen önkormányzati rendelet 2013. április 25. napján lép hatályba.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

12. napirendi pont

Előterjesztés a megyei önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciója megállapítására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, 5 nemmel és 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 26/2013. (IV.24.) önkormányzati határozata

a megyei önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciója megállapításáról

A Megyei Közgyűlés

megtárgyalta a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciójáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozta:

- I. A jövő évi költségvetés tervezésére vonatkozóan a következő alapelveket fogadta el.
 1. 2013 évben elő kell készíteni a következő év gazdálkodási és szakmai megalapozását. Ennek során meg kell őrizni a gazdálkodás kialakult likviditási biztonságát.
 2. A Önkormányzat és a Hivatal 2014. évi költségvetési előirányzatait a hatályos jogszabályi rendelkezések alapján kell kimunkálni.
 3. A Megyei Önkormányzat és az Önkormányzati Hivatal bevételeit Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvény előírásai, illetve a reálisan tervezhető saját bevételek pontos számbavétele alapján kell meghatározni.
 4. Az Önkormányzat és a Hivatal költségvetési kiadásait a képződő költségvetési bevételekkel egyező összegben kell meghatározni, a költségvetésben hiány nem tervezhető.
 5. A költségvetési előirányzatok tervezésekor a kötelező önkormányzati feladatok alapvető prioritását biztosítani kell.

6. A költségvetés előkészítése során a jogszabályon és a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvényben, valamint szerződésen, megállapodáson alapuló kiadások elsőbbségét biztosítani kell.
7. Meg kell teremteni a 2014-2020 közötti időszak feladatai ellátásához szükséges és még hiányzó feltételeket.
8. A költségvetésben az előre nem tervezhető és az eseteleges rendkívüli kiadások finanszírozhatósága érdekében tartalékokat kell képezni.
9. Átmeneti fedezetet kell megtervezni az ÁROP pályázat kapcsán megkötendő szerződés szerinti 2014 évben esedékes feladatok ellátásának biztosításához.
10. Az Önkormányzat és a Hivatal tulajdonában maradt ingatlan- és ingó vagyon állagmegóvása és gyarapítása érdekében jelentkező feladatokat a pénzügyi tervező munka során figyelembe kell venni.
11. Önként vállalt feladatok csak akkor tervezhetők a költségvetésben, ha azok pénzügyi fedezete az önkormányzat, illetve a hivatal saját bevételeiből megteremthetőek.

A költségvetési rendelet-tervezetet az államháztartásról szóló törvényben, illetve a törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletben meghatározott tartalommal és szerkezetben kell a közgyűlés elé terjeszteni.

Határidő: 2014. február 15.

Felelős:

- | | |
|--|-------------------------|
| - a rendelet-tervezet elkészítéséért: | megyei főjegyző |
| - a rendelet-tervezet közgyűlés
elé terjesztéséért: | megyei közgyűlés elnöke |

- II. Kezdeményezi a Megyei Önkormányzat kötelező feladatainak ellátását biztosító normatív állami támogatás összegének növelését a Nemzetgazdasági Minisztérium felé az elmúlt évi és az ez évi 1,5 milliárd Ft-os megyei céltartalékból 1 milliárd Ft-nak a megyei önkormányzatok normatív támogatásába való bevonásával és ezen összeg megyei önkormányzatok közötti egyenlő mértékű felosztásával.

A határozatot kapják:

1. Nemzetgazdasági Minisztérium, 1051 Budapest, József nádor tér 2-4.
2. Megyei közgyűlés tisztségviselői
3. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

Tisztelt Közgyűlés! Több testületi tag javaslatának eleget téve, tekintettel arra, hogy a napirendi pont előadója megérkezett, javaslom, hogy a testület a „Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyét 2013. március 14-én érintő rendkívüli időjárási helyzet kezelésével kapcsolatban végrehajtott feladatokról” című 23. napirendi pontot most tárgyalja meg

Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az indítványt elfogadta.

13. napirendi pont

Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyét 2013. március 14-én érintő rendkívüli időjárási helyzet kezelésével kapcsolatban végrehajtott feladatokról.

Előadó: Csepely Zsigmond t. ezredes a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Katasztrófavédelmi Igazgatóságának igazgatója

Köszöntöm meghívott vendégeinket:

- Lajti Ferenc urat, az E-ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. Nyíregyházi Hálózati Régió vezetőjét
- A napirendi pont előadójának képviselőjében köszöntöm Dányi Béla t. ezredes urat, a Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgató-helyettesét.

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): Én azt gondolom, nem elsősorban a katasztrófa védelemhez kell azokat a kérdéseket feltenni, amiket a sajtó nyilvánossága előtt, sajtótájékoztatókon, egyéb helyeken megtettünk, hanem az E.ON képviselőjének.

Az egyik, hogy igaz-e, hogy néhány napig tulajdonképpen azt sem tudták hol vannak azok a problémák, amik ezt a számomra elfogadhatatlan áramkimaradást okozták.

A másik, igaz-e, hogy némely oszlop azért dőlt ki, mert abból az elérhető magasságban lévő összekötő szelvényeket, vagy alkatrészeket vélhetően ellopták. Ilyen Magyarországon még soha nem fordult elő, amióta villamosítva van az ország, hogy egyes helyeken hét napig nem volt villamos áram szolgáltatás. Azt gondolom, ez megengedhetetlen.

Tervezi-e az E.ON a kivonulását a piacról. Mert mi, a Jobbik frakció követeljük, hogy vissza kell államosítani, hiszen az E.ON akkora profitot talicskáz ki az országból, amiből egy nagyon szuper szociális hálót lehetne képezni a rászorulóknak. Az én meglátásom szerint, amióta az E.ON tulajdonában van ez a rendszer, nem nagyon láttam a tervszerű megelőző karbantartás elvégzését.

Tudok mutatni olyan oszlopokat, középfeszültségű oszlopokat, amelyeket a vak rozsda tart egyben talán.

HALMI JÓZSEF (frakcióvezető): Szeretném megköszönni a katasztrófavédelemnek a március 14-ei helytállását. Itt is szeretném a katasztrófavédelem igazgatóságának, ezredes úrnak, főigazgató úrnak megköszönni a tegnapi győrtleki dolgot és minden dolgozónak és kérem főigazgató-helyettes úr, hogy tolmácsolja az állománynak, aki ebben részt vett. Azt kérdezném az E.ON-tól, hogy mi is hallunk ilyen, hogy a karbantartásra nagyon keveset, vagy egyáltalán nem költött az E.ON. Okozhatta ezt az áramkimaradást az, hogy nem megfelelő volt a karbantartás? Bizottsági ülésen beszéltünk arról, hogy nem lehetett megközelíteni az oszlopokat és nem volt olyan jelző, olyan normális térképe az E.ON-nak, amiben be lehetett határolni a hibát. Van-e olyan jelzőrendszere, ami ki tudja mutatni a hibát és működött-e ez a rendszer.

Felvetődött a bizottsági ülésen a honvédség bevonása. Tehát hogy nem tudtak bemenni a terepre. Akkor ott igazgató úr elmondta, ők akkor tudták ezt megkérni, mikor kaptak erre jelzést. Láttuk, hogy a védelmi bizottsági ülésen egy fényképet mutatott igazgató úr, amelyen az E.ON-os képviselő fogta a fejét. Ez egy olyan kép volt, ami azt gondolom, sok mindent elárul. Mennyire volt partnere az E.ON a katasztrófavédelemnek, milyen információkat juttatott el a katasztrófavédelemhez? Mikor jelezte azt az E.ON a katasztrófavédelemnek, hogy kér segítséget honvédségi járművek szempontjából. Nem későn kérte-e? Azért tolódott tovább az áramkimaradás, mert nem tudták megközelíteni ezeket a helyeket?

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Azt szeretném megkérdezni, hogy vizsgálja-e az E.ON azt a helyzetet, hogy -5 fok és 100 km-es szél az, amit el kell bírni ezeknek a vezetékeknek anélkül, hogy leszakadoznának? A -5 fok és 100 km úgy tudom a magyar szabvány. Miután azért eléggé változnak az időjárási viszonyok hazánkban is, vizsgálták-e? Tíz éve küszködik Orosz azzal, hogy van egy nagyobb szél, összezsapja a két vezeték és nincs áram. Én azt állítom, itt nem volt 100 km-es szél és -5 fok sem. Nem igaz, hogy ez egy extrém időjárás volt. Az volt, de nem olyan, amit ne lehetett volna kezelni. Ha ez a rendszer karban lenne tartva, nem dőlne össze kártyavárként, mert nem igaz, hogy ez 100 km-es volt ez a szél, nem igaz, hogy fel vannak készülve szerelőkkel, egyéb eszközökkel. Hogy állnak azzal a gondolattal, hogy ennek nagyon komoly kártérítési következményei vannak. Embereknek romlott meg a húsa a hűtőszekrényében, iszonyatos többletköltségeket okozott. Rohangáltak állattartó telepek aggregátorért, a vízügyhöz, meg hozta a katasztrófavédelem Budapestről. Van olyan telep, ahol egy nap 4 ezer liter tej esett ki, meg még utána egy hétig, mert a tehenet nem fejik meg, el fog apadni a teje. Tudnék olyan esetet mondani, ahol a szerencsétlen, kómában lévő, vesekőzúzott

asszonynál éjjel az oszlopról lopta le a szerencsétlen család az áramot, mert kikapcsolták az áramot, holott életmentő műszerek mentek róla. Másféle nem is piaci, talán emberi magatartást kellene tanúsítani és felelősen kellene dolgozni ennek a cégnek. Itt nagyon nagy bajok vannak, nem igaz, hogy össze kell dőlni ennyi oszlopnak. Ha már összedőlt, létezik az, hogy nincs olyan műszaki garnitúrája ennek a cégnek, aki viszonylag rövid idő alatt helyreállítja a hibát. Én csak megköszönni tudom a katasztrófavédelemnek meg a rendőrségnek, meg a helyi polgármestereknek, a helyi lakosságnak, meg a helyi cégeknek, akik adták a gépet Önöknek azért, hogy az Önök mulasztásait pótoljuk.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Védelmi bizottsági elnökként valamikor 2008-ban találkoztam azzal a problémával, az E.ON képviselője nem jött el védelmi bizottsági ülésre. El kellett nekik magyarázni, hogy magyar jogszabály van arról, hogy van olyan, hogy védelmi bizottság és oda el kell jönni az embernek. Volt szél a megyében, amikor nem ilyen nagyságrendű, de volt probléma, ezt az E.ON javára írom, nagyon magas szintű, ám de nem tulajdonosi emberrel sikerült beszélnem azt követően. A magyar menedzsment érzékeli a problémát és rajta van. De szerintem, olyan mértékben leépítették a szakmunkásokat, régiósították a céget, és a profit maximalizálás jegyében olyan lépéseket tettek meg, amit Németországban nem biztos, hogy meg mertek volna tenni. Itt komoly jogszabályi beavatkozásokra van szükség, hogy olyan képességei megmaradjanak az E.ON-nak amely képességek ilyenkor a helyzetet kezelni tudják. Az az általános érvényű meglátásom - korábbi védelmi bizottsági rálátásom és a mostani tapasztalatok okán is -, hogy karbantartási feladatok maradtak el.

DR. SIMONNÉ DR. RIZSÁK ILDIKÓ (közgyűlési tag): Igaz-e, hogy a 10 %-os rezsicsökkentést követően létszámleépítés volt az E.ON-nál, mert ha igaz, akkor ennek köze lehet a kevés dolgozóhoz, illetve a nem megfelelő időben történő intézkedéshez.

FORJÁN ZSOLT (közgyűlési tag): Az elmúlt években az E.ON milyen hálózatfejlesztéseket hajtott végre? Ha nincs megfelelő hálózatfejlesztés, hiába írjuk elő a paramétereket, akkor egy 50-60 km/órás szelet sem fog kibírni, amit az mutatott, hogy az oszlopok törtek össze és nem a vezeték szakadt le. Csenger és térségében, ha feljön egy fekete felhő, egyet dörren, egyet villámlik, már tudjuk, hogy 20 perc múlva nem lesz áram. Ez a XXI. században nem mehet. Ugyanezt elmondhatom Fehérgyarmat és Mátészalkai térségben. Rozsályon ugyanebben a helyzetben vannak, ott is sütőüzem van, gyárak vannak, üzemek vannak. Ha ezt fogják látni a betelepülő üzemek, hogy az első szürkületnél már szaladni kell az aggregátorok után és teljesen új üzemre kell kapcsolni, nem biztos, hogy versenyképesek leszünk más térséggel szemben is.

A javaslatom az lenne tisztelt elnök úr, minden évben az E.ON-tól kérjük be a fejlesztési terveit, hogy mit szeretne a megyében, milyen fejlesztéseket hajt végre és hogyan hajtották ezt végre éves szinten, hiszen mindenkinek érdeke, az, hogy ezek a fejlesztések véghez menjenek.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr, azt gondolom, ezt meg fogjuk tenni. Reméljük, hogy jogszabályi felhatalmazásunk is lesz erre, vagy az E.ON-ban lesz annyi bölcs belátás, hogy ezeket az adatokat a rendelkezésünkre fogja bocsátani.

JENEI SÁNDOR (közgyűlési tag): Tudja-e az E.ON, hogy a hibabejelentésnél hogy viselkednek a munkatársai. Legutóbbi hibabejelentésnél, amikor mondtam, hogy Nyírkátáról vagyok, közöltem, hogy ez Magyarország, ugyanis Pécsre kell befutni ennek a hívásnak, fogalma nem volt annak az embernek, hogy Nyírkáta az országban hol van. Nálunk is, ha felhő van, meg minimális szél, akkor óránként olyan 30-40-szer megy el az áram egy-két másodpercre.

Nem hiszem hogy úgy kellene működni az E.ON-nak, hogy ha a kisembert kár éri ne a vis-maiorra hivatkozzanak már. Nem volt itt olyan vihar, nem volt itt olyan időjárás, szokatlan volt ez kétségtelen tény, hogy március 14-én ilyen időnek kellett lenni, de érdekes módon helyben és a katasztrófavédelem és a helyi polgármesterek tették a dolgukat. Önök viszont nem.

A számlázási rendszerük katasztrófális. Én még nem láttam önkormányzat felé két olyan számlareklamációra érkezett levelet, hogy az egyforma összegű legyen. Én még életemben nem tapasztaltam azt. Mindig más összeg jön. Lehet szórakozni ezekkel a dolgokkal, ráadásul amikor jön egy 1,3 millió Ft-os számla, utána azt mondtam, írjanak rá 100 milliót, az jobban hangzik. Ha ez önöknél így megy, reklamációnál az vetődik fel, hogy indokoljam már meg, mivel reklamáltam meg. Szeretném jelezni és közölni, hogy a számlát ha kibocsát valaki, neki kell megvédeni az igazát, ha tényleges számla volt, a fogyasztó pedig ha az felhasznált energiamennyiség volt, akkor egy kötelessége van, hogy fizesse ki.

Az ügyfélszolgálatukkal kapcsolatban. Egy-két nap, meg délelőtt, meg sorszámot húznak az emberek, a hideg rázza őket, ha bemennek. Lehet, hogy kikérte a sorszámot és aznap nem is jut sorra. Vagy 4-5 óra hosszat kell várni.

LAJTI FERENC (az E-ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. Nyíregyházi Hálózati Régió vezetője): Köszönöm szépen a lehetőséget, hogy meghallgatnak és válaszolhatok a fölített kérdésekre. Valóban nagyon sok minden nem az én kompetenciám, valóban nagyon sok minden, ami itt elhangzott, nem igazán a március 14-22-i eseményekkel kapcsolatos, azért valamilyen szinten arra is szeretnék reagálni.

Én 1976-ban léptem be az akkori TITÁSZ vállalatához, azóta Nyíregyházán és a megyében dolgozom. Nem szeretném számokkal bizonygatni, de látom a cégnek

a fejlődését és én magam bizton állítom, hogy a hálózatok karbantartottsága, beruházások mértéke az semmiben nem marad el semmilyen összehasonlításban a környezetünktől, környező országokétól, és a nyugati államokhoz is összehasonlíthatóak vagyunk. Ugyanazokat a paramétereket használjuk, nem vagyunk olyan jók természetesen mind a német szolgáltató, de összehasonlíthatóak vagyunk.

Nem szeretnék reagálni konkrétan az ügyfélszolgálatra és a számlázásra tett dolgokra két okból, mert nem az én kompetenciám, nem ebből készültem, de ha konkrét ügy van és ezt én szívesen válaszolok majd a kollegáim segítségével ezekre a konkrét ügyekre.

Azt tudom mondani, az ügyfélszolgálatnál tréningeken vesznek részt azok a hölgyek, urak, akik ebben a szolgáltatásban részt vesznek. Azért van hangfelvétel, mert őket vizsgáztatják ebből, visszahallgatják mintaszerűen és ebből tanulnak is. Remélem ez a megítélésünk is javulni fog.

Szeretném azzal folytatni, hogy talán nem lehet az kérdés, hogy a március 14, 22-ei események havária szerűek voltak és ez benne van a katasztrófavédelem jelentésében is, semmivel össze nem hasonlítható az az állapot, ami akkor bekövetkezett. Akkor az történt, hogy eső esett és fagyott. Képeket tudunk mutatni, amikor már a hálózathoz kerültünk 5 cm jég a félcentis vezetéken. Ez olyan pótteher, amire nem lehet méretezni hálózatot, mert akkor rengetegbe kerülne maga a hálózatnak az építése. Csak összehasonlításképpen, ha nekem nem hinnék el a személyes megszólalásomat, akkor a teljesen állami OVIT, Magyar Villamosművek Tröszt-höz tartozó és egészen más biztonsággal szerelt 400 kW-os és 220 kW-os hálózatok is összerogytak. Az egy egészen más hálózati kategória. Nem a közép feszültségű. Azok is nagymértékben sérültek, több 10 oszlop sérült meg. Többek között 220 kW-os távvezeték a mi áramhálózatunkra zuhant rá. Ez egy havária volt, nem kellene megkérdőjelezni. Csenger és térségével kapcsolatban képviselő úrnak megmutatom a statisztikát, amit mi látunk, és akkor tudunk erről beszélni.

Az E.ON-nál jelenleg nincs létszámleépítés, betöltetlen létszámokat szeretnénk feltölteni, jelenleg erőáramú villamosmérnököket is keresünk.

Kikapcsolások. Megint nem az én témán, én műszaki területen dolgozom, de a cégnek a finanszírozása az egy nagyon komoly kérdés. Tehát mi semmi mást nem szeretne ez a cég, csak hozzájutni ahhoz, ami a számlából neki jár. Csak ezen a területen milliárdos nagyságrendű kintlévőségünk van, amit nem fizetnek meg. Ha olyannal találkozunk, hogy és tudunk róla, hogy beteg, vagy életmentő készülék van, akkor szerintem a kollegáim azt nem fogják kikapcsolni. Ha mégis megtörtént volna én kérek elnézést erről a helyről, mert ezt nem lehet megtenni. Szó volt itt az összegekről. A nyíregyházi régió, ami egy kicsit nagyobb, mint a Szabolcs-Szatmár-Bereg megye, mert Polgár térsége és Nyíradony térsége még ide tartozik. Évente rendszeresen visszamenőleg több évre egy ilyen 1,6, 1,9 milliárd forintos beruházást hajt végre minden évben. A Nyíregyháza észak, ahova most ez Ibrányi terület tartozik, az elmúlt kettő évben

670-680 millió forint beruházása volt ezeknek a hálózatoknak. A karbantartottság: olyan hálózat borult ki, amit három éve építettünk, teljesen a szabványnak megfelelő, teljesen új. Olyan hálózatok borultak ki és oszlopok törtek el, hogy a betonvas elszakadt a betonban. Itt iszonyú erők ébredtek ezekben a hálózatokban és ezt a kollegáim vizsgálják. Ilyen haváriára nem lehet felkészülni, nem lehet megváltoztatni a szabványokat, mert akkor nagyon sokba kerülne a hálózat. Az elhárítást ebben a szituációban a terepviszonyok nehezítették és az a gondolat fogalmazódott meg, hogy sokkal inkább az út mellé kell tenni a hálózatainkat, hogy ne kelljen mezőgazdasági területeket bejární. A régió területén középfeszültségű hálózat 4600 km van, aminek a jó része a 60-as évek környékén, 70-es évekig épült meg. Akkor az volt, hogy minél hamarabb és minél gyorsabban át a mezőn. Ennyi hálózatot, rövid idő alatt nem lehet átépíteni. Tehát az egy nagyon nagy szó, hogy gyakorlatilag át kellett építeni 34 km hálózatot, itt a havária egy hete alatt rettenetes körülmények között. Képviselő úrnak tudok videót mutatni, amikor négy traktor húzta egymást. Nagyon jó terepjáró képességű gépeinknek a lökhárítója tolt maga előtt a sarat és így kellett közlekedni. Tehát ma a helyreállítás az, ami ilyen mértékben elhúzódott, több mint 300 oszlopunk tört ki. Ilyen terepviszonyok között meg kellett közelíteni, föl kellett tenni, be kellett építeni. Gyakorlatilag 34 km hálózatot újjá kellett építeni ezen a területen. Én azt mondom, hogy a kollegáim előtt minden elismerés. Nagyon szépen megköszönjük természetesen azt a segítséget is, amit a katasztrófavédelemtől, a honvédségtől és minden egyes polgártól kaptunk. Műszaki kérdések: Rácsos oszlop szerkezet. Olyan oszlop, 20 KV-on olyan oszlopszerkezet, amiről beszéltünk a 120 KV-on volt, az nálunk most nem igazán sérült, de valóban visznek el ilyen szögvasakat, bontanak le az oszlopainkról. Ebben az esetben nem volt ilyen. Tehát itt nem tudunk ilyenről beszámolni. Némi leszakadt vezetékeknek a lopása történt meg a havária alatt, de azt a rendőrség Ibrány térségében rendezte. Ez olyan állapot volt, ami nagyon sokáig tartott. 14-én 16 órakor rendeltem el a készültséget első fokon a megye területén. Ez azt jelenti, hogy ilyenkor a megye területén fellelhető minden erőforrásunkkal szabadon tudunk gazdálkodni. Kollegám Debrecenből a Tiszántúl területére elrendelte az éjszaka folyamán a másodfokot és a 17-én Mező Csaba a hálózati szegmensvezető vezetésével a harmadfok lépett életbe, ami azt jelentette, hogy ez E-ON minden magyarországi forrással rendelkezésünkre áll, tehát minden ami létezik. Azt mondtam, hogy hosszú volt a felfutás, tehát 16 órakor, amikor elrendeltem a havária állapotot, akkor már több mint 20 ezer ügyfél ki volt esve és ez a szám emelkedett egészen éjfél utánig. Tehát nem olyan volt, mint a haváriák általában eddig lezajlottak, hogy jött egy vihar 10 perc alatt vagy 20 perc alatt vagy félóra alatt csinált valamit és akkor abbamaradt. Hanem itt éjfél utánig elmentünk 130 ezer kiesett ügyfélig. A régió területén mi 283 ezer ügyfelet tartunk számon. Tehát az ügyfeleinknek közel a fele ellátás nélkül maradt, komplett alállomások. Ez a szám folyamatosan növekedett. Az éjszaka

folyamán beszéltem olyan szerelővel, aki rimázkodott és félt, fönt volt az oszlopon, mert össze akarták kötni a vezetéket és a szél a kezéből tépte ki, és még kiborult utána négy oszlop. A munkát egyszerűen le kellett állítani. Hiszen se kosaras gépkocsival, se az oszlopra a jegesedés miatt felmenni nem lehetet. Tehát gyakorlatilag 14-én éjszaka annyit tudtunk elérni, hogy aki visszakapcsolható volt, azokat visszakapcsoltuk, illetve jártuk a hálózatokat és derítettük fel a hibahelyeket. Nagy segítség volt utána a helikopternek a bevetése, amely a hibahelyeknek a felderítésében segített és kezdődött valamilyen tervszerű, ütemes helyreállítás, amit viszont a terepviszonyok nagymértékben gátoltak. És akkor, amikor már kezdtünk fellélegezni, jött egy március 22., egy újabb szél, amikor még a megázott talajban az oszlopokat megmozgatta a szél és csinált egy újabb hullámot ebben a haváriában. Az volt a gond ebben a felázott talajban, hogy a beállított oszlop nem állt meg, a törött oszloppal támogatták meg, mert egy sártengerben úszott el ez a dolog. Tehát, aki ilyen képeket akar látni én szívesen küldök.

Ilyenkor a jelzőrendszerünk természetesen működik, de itt minden ki volt esve, erre nem volt mit tenni. És, hogy mit teszünk, már mondtam, a hálózatainknak a biztonságát növelni csak az pénzkérdés, tehát, hogy erősebb oszlop, stb. A kábelesítés ugye a rendelet az kijött a közműtörvény belterületre vonatkozik. Ez is egy többlet és akkor talán biztonságosabbak leszünk, illetve hát a hálózatainknak a megközelíthetőségén kell változtatni, de egy gyors siker, a számok nagyságrendje miatt azért ez nem fog jelenteni, csak a jövőre nézve.

HALMI JÓZSEF (közgyűlési tag): Mivel mi polgármesterek vagyunk egy páran és nekünk nagyon sok gondunk van az E-ON-nal. Vannak olyan témák a megyében és elégedetlenek a lakosok az E-ON-nak a hozzáállásával. Mi polgármesterek még nem találkoztunk olyan lehetőséggel, hogy elmondhatnánk, azokat a gondokat, amik nap mint nap hozzánk jönnek lakosság témában. Nem tudom, hogy erre a közgyűlésnek milyen lehetősége van, vagy az E-ON szervezne egy tájékoztatót, mert a cégnek is előre mutató lenne azokat a problémákat feldolgozni, amik évek óta felgyűlnek bennünk.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Biztos, hogy jót tenne a cég megítélésnek - mert elismerjük az ott dolgozók munkáját - de vannak bosszantó problémák, amikre jó lenne, ha választ tudnánk kapni. Ha a polgármestereken keresztül, egy ilyen lehetőséget megszerveznének, az nagyban segítené a cég működését is.

CSÁSZÁR JÓZSEF (közgyűlési tag): Azt szeretném megkérdeni, ha egy önkormányzati szintről beszélünk, tehát jönnek vállalkozók, szeretnének különböző területeken befektetéseket végrehajtani. Konkrétan nálunk is volt egy ilyen probléma, hogy egy villanyoszlopot kellett volna, vagy kettőt odébb tenni, és amikor az E-ON-t megkereste akkor ez másfél-két évbe tellett.

Németországban nem hiszen, hogy vár ennyit, de itt Magyarországon sem és majdnem elvesztettük ezt a vállalkozót pontosan e végett. Nem igazán értem, hogy ha fogyasztó akar lenni valaki, akkor miért kell két évet várni arra, hogy ezt véghez vigye.

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): Azt szeretném a cég képviselőivel közölni, hogy kérdéseimnek felére sem kaptam meg a választ. Tehát most azért van az, mert nem tud rá válaszolni, vagy nincs felhatalmazva. Nem a katasztrófavédelem, hanem az E-ON. Most még azért itt is fenntartom azt, hogy nem is az illető úrnak kellene itt ülni, hanem annak a tulajdonosnak, aki aki kitalicskázza a pénzt Magyarországról. Én nem kívánok az E-ON-nak ilyen tanácsokat adni, mint Halmi képviselőtársam, és kérem, hogy ne is tessék már elbagatellizálni, ezt dolgot. Én nem akarok adni az E-ON-nak semmilyen ötletet, én azt szeretném, ha Magyarországról eltűnne, mint szolgáltató. Nem a jövő hétre ötletet adni, hanem a jövő hétre tűnjön el Magyarországról és legyen állami tulajdon és szociális hálót képezzünk az ott keletkezett haszonból a rászorulóknak részére. Mert tudom, hogy brutális profitot visznek ki az országból. Egyébként a cég képviselője azért most itt, ha tetszettek figyelni elárulta magát, hiszen azt mondta, hogy helikopterrel felmentünk néhány nap múlva és akkor megfigyeltük, hogy hol vannak a problémák. Akkor tudtunk ugye modellezni az esetet, tehát ebből az derült ki, hogy előtte nem volt megelőzési tervük, csak mikor helikopterrel felmentek és akkor látták, hogy nagy a zűrzavar, a káosz és az anarchia és akkor született meg az elképzelés. Beszéljünk itt azokról a szervekről, akik kezelték ezt a kialakult helyzetet. Tessék tudomásul venni, hogy Magyarországon Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében az önkormányzatoknak ezekre a helyzetekre nincsenek meg azok az eszközei, amivel kezelni tudják. El tudja-e valaki képzelni valamelyik magyar lakos, hogy egy polgármesteri hivatalnak egy városban nincs egy 2-3 KW-os áramfejlesztője, ami 40 ezer forint. Kérem a döntéshozókat, hogy vizsgálják meg az önkormányzatok felszereltségét szükség áramforrás tekintetében. Hallottuk a hírekben akkoriban, hogy a vízszolgáltatás is egyes településeken akadozik. Kényszerítsék rá azokat a vízszolgáltatókat, amelyek nem rendelkeznek ilyen nagy teljesítményű áramfejlesztővel, hogy rendelkezzenek a későbbiekben, mert hogy ha nekik ez meg van, akkor a puffer tartályként működő víztorony akár 24 óráig is az adott település vízigényét tudja fedezni. Ha lennének akkor a vízszolgáltatónak ilyen eszközei, akkor nem lett volna vízhiány egyes településeken akár 6-7 napig is, mert ilyenről van tudomásom. Nekem az volt a megdöbbenő, hogy ötvenegynéhány áramfejlesztőt hoznak le Budapestről Szabolcs-Szatmár-Bereg megyébe. Ez világossá tette számomra, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében a katasztrófavédelemnek nincsen elegendő áramfejlesztője. Ugye a bizottsági ülésen meghallgattuk az igazgató urat és ő elmondta, hogy van nekik kb. 61 áramfejlesztőjük, ami vélhetően a 2-3 KW-os kategóriába tartozik. Nincs a katasztrófavédelemnek nagy teljesítményű áramfejlesztője.

BARACSI ENDRE (Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság elnöke): Az E-ON képviselője felé csak annyit mondanék, hogy Önök most a saját bőrükön érezhették meg, hogy milyen az, amikor Önök kerülnek katasztrófahelyzetbe. Én csak annyit kérnék, hogy amikor egy családnál, vagy egy embernél történik ilyen katasztrófahelyzet, akkor Önök ugyanolyan empatikusak legyenek velük, mint amilyen empátiát tapasztaltak Önök a magánszemélyek felől. Itt a katasztrófavédelem tájékoztatójáról van szó, és elég sok kritikát kapott a katasztrófavédelem a bizottsági ülésen. Én akkor is úgy éreztem, hogy méltánytalanul. Méltánytalanul mert itt a katasztrófavédők, a rendőrök, a katonák olyan emberi, szakmai hozzáértésről tettek tanúbizonyságot, ami mindenképpen méltányolandó és becsülendő és ezúton is szeretném a köszönetemet kifejezni számukra.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Én ehhez csak annyit tudok hozzátenni, hogy a villanyszerelők is. Tehát és jól döntött Lajti úr, amikor abban a szélben leparancsolta a villanyszerelőket a villanyoszlopról, mert ott az emberi élet volt a legfontosabb. Sokszor fogunk még erről beszélni és remélhetőleg cselekedni is akár úgy, hogy plusz áramfejlesztő kapacitásokat állítunk be a rendszerbe, ha ilyen helyzetekre fel kell készülni.

LAJTI FERENC (az E-ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. Nyíregyházi Hálózati Régió vezetője): Köszönöm szépen a felvetést és szívesen vennék egy lehetőséget. Én 2003-ban, kollegáimmal minden kistérségben megjelentem. Most már nem kistérségek vannak, hanem járások. Kollegáimmal szívesen tesztek eleget meghívásnak. Egyes településre képtelenség elmenni, 283 település van a területünkön, de járási szinten nagyon szívesen vállalom, hogy az odatartozó polgármesterek előtt, a helyi problémákat sokkal közvetlenebbül meg tudjuk beszélni, az ott elhangzott dolgokra sokkal inkább lehet válaszolni, később is vissza lehet térni. Arra már felkészültebben megyünk, pl. már ügyfélszolgálatos kolléganőkkel és egyebekkel. Ha ilyen meghívás érkezik, annak szívesen eleget teszünk járási szinten. Kistelepülési szinten ezt képtelenség betartani. A beruházásoknak az átfutási ideje. Akkor, amikor egy hálózat építhető akkor egy hónap alatt már meg is van, de két hét is elég. Tulajdonképpen egy hét alatt megépítjük. Amíg építhető az a sok. Nekünk rengeteg tanulmánytervet és engedélyt be kell szerezni és ennek van egy ideje. Amikor meghirdetnek egy bejárást arra két hetet várni kell és így tovább. Tehát ezeknek meg van a sorrendje. Éppen folyik egy projekt a cégnél, hogy a beruházások idejét hogyan tudjuk több esetben saját kockázatvállalással rövidíteni. A problémánk az közös. Egy olyan különleges árut forgalmazunk, a villamos energiát, aminek az a különlegessége, hogy az a villany, amit ma nem fogyasztottak el, holnap már nem fogják. Tehát sehol nem világítanak kétszer annyit, mert tegnap nem volt villany. Tehát mi abból élünk, hogy ezt eladjuk és

forgalmazzuk, az érdekünk az közös, mi is azután megyünk, de egy törvénytisztelő cég vagyunk, tehát nekünk minden egyes szabályt, szabályozást be kell tartani. Sajnos ez eddig tart. Képviselő úrnak pedig én egy kicsit megfordítanám a dolgot, elnézést, csak ez jutott eszembe, hogy talán ez éppen a mi dicséretünk, hogy az önkormányzatok nem tartanak aggregátort, mert hát eddig minek. Ugye tehát ez a szolgáltatásnak a színvonalára van.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen igazgató úrnak a válaszait. Főjegyző úrral megbeszéltük, hogy írunk kormányhivatal vezető úrnak egy levelet: járási vezetők kezdeményezzenek egy ilyen járási fórumsorozatot, melyen Önök is jobban tudnak szembesülni a problémával és talán ezekre naprakészebb válaszokat tudnak adni. Köszönjük szépen előre is Önnek és a kollégáinak, hogy ebbe nyitottságot mutattak.

DÁNYI BÉLA (a Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgató-helyettese): Meg lettünk szólítva itt az aggregátorok kapcsán. Rendelkezünk természetesen aggregátorokkal, ezek az aggregátorok elsősorban a szereken vannak elhelyezve, hiszen mi nem egy áramszolgáltató cég vagyunk, hanem egy kárelhárító cég. Rendelkezünk tartalék aggregátorokkal is, amelyeket bizonyos esetekben ki tudunk adni olyan helyekre, ahol nagy szükség van arra, pl. a munkavégzéshez, idősoththonokba, gyermekintézményekbe, hogy a fűtést biztosítani tudjuk. Komoly bevizsgált és engedélyezett aggregátoraink vannak, amelyek huzamosabb időn keresztül képesek az energiaszolgáltatást biztosítani a kár területen. Én úgy érzem, hogy a katasztrófavédelem elindult abba az irányba, hogy egy olyan logisztikai bázist igyekszik megteremteni országos szinten, amely pont azt kerülné el, hogy minden egyes megyébe valami kis kevéske kis eszköz legyen, amit fel tud használni a megye, hanem egy olyan logisztikai bázist alakít ki a főigazgatóság, ahonnét pont azokra a részekre, mint a mi esetünkben aggregátorra volt szükség. Aggregátorokat nagyobb mennyiségben át tudja csoportosítani és így az ellátását tudja biztosítani. Létre is jött egy gazdasági ellátó központ, az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság irányítása alatt.

(Időközben az üléstermet elhagyta Bardi Béla, Dr. Helmeczy László, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 18 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül tudomásul vette a beszámolókat.

14. napirendi pont

Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Területfejlesztési Konceptió javaslattevő fázisa munkaanyagának előzetes megállapítására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Nincs jogszabályi kötelezettségünk erre a napirendre, viszont nagyon fontosnak tartottam, hogy a képviselőtestület, a megyei közgyűlés találkozzon azzal a munkafázissal, amely a javaslattevő fázis után rendelkezésünkre áll. A tervezők folyamatosan dolgoztak, a megyei önkormányzat is, szerveztünk fórumokat, találkozókat és ennek eredményeképpen van egy munkaanyagunk, amelyet jó, hogy ha lát a közgyűlés. Amennyiben észrevételük van, akkor szívesen vesszük ezeket is. A tervezők részéről Deák Attila van jelen a Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökségről. Az előterjesztést a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága a mai napon megtárgyalta. Felkérem Baracsi Endre urat a Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

BARACSI ENDRE (Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság elnöke): A bizottságunk tárgyalta a közgyűlés előtt és egyhangúlag támogatásra javasolja.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a közgyűlést arról, hogy országos szinten is folyik a tervezési folyamat, az egymásra épülő program elemeknek az összezésizsolása. Ennek keretében Cséfalvay Zoltán államtitkár úrral folytattunk megbeszélést legutóbb. Ő a személyi felelőse a Nemzetgazdasági Minisztériumon belül az Európai Unióval folytatott tárgyalásoknak. Egy olyan módszertani útmutató készül, feltehetőleg már április végére, amelynek alapján már pontosan tudjuk mind a területi lehatárolásokat, mind pedig az egyes tevékenységek beavatkozási területeknél azokat a beavatkozásokat, amelyek a majdani Területi Operatív Program beavatkozási területei lesznek. Valószínűleg azt a pénzüsszeget is ismerni fogjuk mely megyei bontásban, rögzíti azt egy kormányhatározatban, hogy mennyi az a pénz amire terveznünk kell a következő hétéves periódusban. Két irányban folyik a munka, lesz egy megyei koncepció és lesznek megyei tervek. A megyei terveknel feltehetőleg a közeljövőben fogjuk tudni azt a pénz is, amire tervezünk. Úgy kell terveznünk, hogy a megyei jogú városoknak és vonzáskörzetüknek, agglomerációjuknak is lesz egy kasszája, illetve a járásoknak is egy olyan kasszája, amely alapján a járási szolgáltatásokat, közszolgáltatásokat igyekszik az állam sztenderdizálni, minden járásban ugyanolyan minőségű állami és közszolgáltatásokat kapjanak az ott lakók,

éljenek az országnak bármelyik területén. Tehát ez a három lába lesz a Területi Operatív Programnak. Benne a megyei önkormányzatnak a saját döntése alapján rendelkezésre álló kasszárol. Remélhetőleg a közeljövőben, júniusban már a lehatárolások alapján elvégzett munkáról tudunk beszámolni a tisztelt közgyűlésnek.

(Időközben az ülésteremben megjelent Dr. Helmeczy László, az üléstermet elhagyta Bakó József, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 18 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
27/2013. (IV.24.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Konceptió javaslattevő fázisa munkaanyagának előzetes megállapításáról

A Megyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Konceptió javaslattevő fázisa munkaanyagának előzetes megállapítására irányuló előterjesztést megtárgyalta és azt keretjelleggel a további tervezési munkák alapjaként jóváhagyólag elfogadta.

A határozatot kapják:

1. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, 1440 Budapest, Pf. 1.
2. Nemzetgazdasági Minisztérium, 1051 Budapest, József nádor tér 2-4.
3. Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség, Debrecen, Széchenyi u.31.
4. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

15. napirendi pont

Előterjesztés a megyei önkormányzat és önkormányzati hivatal 2012. évi belső ellenőrzési jelentés jóváhagyására.

Előadó: Dr. Fazekas János, megyei főjegyző

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BERE MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
28/2013. (IV.24.)
önkormányzati határozata

**a megyei önkormányzat és önkormányzati hivatal 2012. évi
belső ellenőrzési jelentés jóváhagyásáról**

A Megyei Közgyűlés

a megyei önkormányzat és önkormányzati hivatal 2012. évi belső ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentés – a melléklet szerinti tartalommal – jóváhagyja.

A határozatot kapják:

Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

16. napirendi pont

Előterjesztés az Észak-Alföldi Termál Klaszter Egyesületből történő kilépésre

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
29/2013. (IV.24.)
önkormányzati határozata

**az Észak-Alföldi Termál Klaszter Egyesületből történő
kilépésről**

A Megyei Közgyűlés

az előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat az Észak-Alföldi Termál Klaszter Egyesületből kilép.

Felhatalmazza elnökét a kilépési nyilatkozat megtételére.

Határidő: 2013. április 30.

Felelős: megyei közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. Észak-Alföldi Termál Klaszter Egyesület 4024 Debrecen, Piac u. 54.
2. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

17. napirendi pont

Előterjesztés a megyei önkormányzati tartalékból történő támogatásra vonatkozó pályázat benyújtására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

FARKASNÉ TAKÁCS ILONA (közgyűlési tag): A Mandala Dalszínházzal kapcsolatban szeretnék hozzászólni. Nem olyan régen tárgyaltunk a közgyűlés keretében, illetve bizottság előtt a Mandala Dalszínház eddigi végzett tevékenységéről és munkájáról. Éppen emiatt az akkori dicsérő szavak számomra teljesen ellentétben állnak itt az előterjesztésben, illetve a 4. oldalon a határozat-tervezetben megfogalmazott pontokkal kapcsolatban. Még pedig itt határozat-tervezet is, illetve az előterjesztés is arról szól, hogy felül kell vizsgálni a 2014. december 31-éig kötött megállapodást, illetve meg kell azt szüntetni a jövőbeni fizetési kötelezettségünk végett. Ez azt jelenti, hogy a továbbiakban nem kívánja fenntartani a Mandala Dalszínházzal megkötött határozott idejű szerződést, vagy esetleg ennek más oka van?

DR. FAZAKAS JÁNOS (megyei főjegyző): Tisztelt Közgyűlés! Úgy gondolom, a határozati javaslat nem olyan egyértelmű, ahogy képviselő asszony fogalmazott, hiszen a szerződés felülvizsgálatát irányozza elő. Maga az előterjesztés is - a vonatkozó pont végén - erről szól. Alapvetően az éves pénzügyi kötelezettségvállalás oldaláról kell kezelni ezt a kérdést. Önként vállalt feladatokat a megyék vonatkozásában a Magyar Állam központi költségvetése

nem finanszíroz. A megyei céltartalékra való pályázat szabályozása sem teszi lehetővé. Viszont az elmúlt év gyakorlata azt mutatta, hogy a megelőző évi költségvetési kötelezettségvállalás teljesítését figyelembe vették.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ahhoz, hogy ezt az állami forrást megszerezzük, ahhoz le kell zárunk egy fejezetet a Dalszínházzal. Nyithatunk egy újat, de elmaradt kötelezettségvállalásként fogalmazzuk meg ezt a pályázatot, amit nem tudtunk teljesíteni.

(Időközben az üléstermet elhagyta Szilágyi Péter, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 17 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
30/2013. (IV.24.)
önkormányzati határozata**

**a megyei önkormányzati tartalékból történő támogatásra vonatkozó
pályázat benyújtásáról**

A Megyei Közgyűlés

Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény 4. melléklete 3. pontja alapján az előterjesztésben megfogalmazott feladatok ellátása érdekében 12.081.500 Ft támogatási összegre pályázatot nyújt be a megyei önkormányzati céltartalékból származó támogatásra és a következő nyilatkozatokat teszi:

1. A megyei önkormányzat a 2013. évi költségvetési rendeletét nulla Ft összegű működési célú hiánnyal fogadta el.
2. Az önkormányzat Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény szabályai szerint könyvvizsgálatra kötelezett. A könyvvizsgáló az önkormányzat 2012. évi zárszámadását elfogadta.
3. Az önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megfelel.

Határidő a pályázat benyújtására: A közgyűlés döntését követő 30. nap.

Felelős: Seszták Oszkár a megyei közgyűlés elnöke
Dr. Fazekas János megyei főjegyző

4. Felkéri a közgyűlés elnökét, hogy kezdeményezze a Mandala Dalszínház Egyesülettel létrejött közszolgáltatási szerződés módosítását, vagy megszüntetését.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: Seszták Oszkár a megyei közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. Belügyminisztérium, 1051 Budapest, József Attila utca 2-4.
2. Nemzetgazdasági Minisztérium, 1051 Budapest, József nádor tér 2-4.
3. Megyei közgyűlés tisztségviselői, Helyben
4. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

18. napirendi pont

Előterjesztés Borsod-Abaúj-Zemplén megye Területfejlesztési Konceptiója véleményezésére.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
31/2013. (IV.24.)
önkormányzati határozata**

**Borsod-Abaúj-Zemplén megye Területfejlesztési Konceptiója
véleményezéséről**

A Megyei Közgyűlés

a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése alapján, a területfejlesztésről és a

területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 13. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében eljárva a „Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területfejlesztési Koncepciója társadalmi egyeztetési változata” elnevezésű dokumentum tartalmával egyetért.

A határozatot kapják:

1. Dr. Mengyi Roland Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés elnöke, 3625 Miskolc, Városház tér 1.
2. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

19. napirendi pont

Előterjesztés az Államreform Operatív Program keretében megvalósuló a „Területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok számára” című, ÁROP-1.2.11/A-2013 kódszámú könnyített elbírálású pályázat benyújtására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással az előterjesztést megszavazta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
32/2013. (IV.24.)
önkormányzati határozata**

**az Államreform Operatív Program keretében megvalósuló
a „Területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő
megyei önkormányzatok számára” című, ÁROP-1.2.11/A-2013 kódszámú
könnyített elbírálású pályázat benyújtásáról**

A Megyei Közgyűlés

1. elhatározza, hogy az Államreform Operatív Program keretében megvalósuló, a „Területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok számára” című, ÁROP-1.2.11/A-2013 kódszámú könnyített elbírálású pályázati kiírásra a megyei önkormányzat pályázatot nyújt be;

2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a pályázat benyújtásával összefüggő egyeztetések lefolytatására, dokumentumok aláírására, egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. május 30.

Felelős: a közgyűlés elnöke

3. a pályázat támogatása esetén felhatalmazza a közgyűlés elnökét a támogatói okirat aláírására, egyben felkéri, hogy a projektben ellátandó kötelező tevékenységek végrehajtásáról tájékoztassa a közgyűlést.

Határidő: folyamatos,
illetve 2014. június 30.

Felelős: a közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. MAG- Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt. 1139 Budapest, Váci u. 83.
2. Megyei Közgyűlés tisztségviselői, Helyben
3. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

20. napirendi pont

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat, Szabolcs Község Önkormányzata, valamint a Szabolcs Vezér Íjászai Hagyományőrző Egyesület közötti együttműködési megállapodás elfogadására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Köszöntöm Nagy Géza urat, a Szabolcs Vezér Íjászai Hagyományőrző Egyesület képviselőjét. A település önkormányzata és az egyesület közösen kezdeményezte ezt az együttműködési megállapodást és hát remélhetőleg ennek keretében szabályozottabbá és okszerűbbé tudjuk tenni az egyébként eddig is meglévő együttműködést a településsel és az egyesülettel, hiszen a megyenaphoz kötődő településről van szó. A település nevében is őrzi a számunkra fontos történeti hagyományt. Ilyen módon kitüntetett figyelemmel fordulunk a település felé.

(Időközben az ülésteremben megjelent Szilágyi Péter, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 18 fő.)

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

A hagyományápolóknak további sok sikert és eredményes tevékenységet kívánok.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
33/2013. (IV.24.)**

önkormányzati határozata

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat, Szabolcs Község
Önkormányzata, valamint a Szabolcs Vezér Íjászhagyományőrző
Egyesület közötti együttműködési megállapodás elfogadásáról**

A Megyei Közgyűlés

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat, Szabolcs Község Önkormányzata, valamint a Szabolcs Vezér Íjászhagyományőrző Egyesület közötti együttműködési megállapodást a határozat 1. számú melléklete szerint elfogadja;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét az együttműködési megállapodás aláírására;

Határidő: azonnal

Felelős: a közgyűlés elnöke,

3. felkéri a közgyűlés elnökét, hogy az együttműködési megállapodásban foglaltak végrehajtásáról adjon tájékoztatást.

Határidő: folyamatos

Felelős: a közgyűlés elnöke,

A határozatot kapják:

1. Csegei László polgármester, Szabolcs Község Önkormányzata, 4467 Szabolcs, Petőfi u. 36.
2. Nagy Géza elnök, Szabolcs Vezér Íjászhagyományőrző Egyesület, 4467 Szabolcs, Szabadság u. 26.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

21. napirendi pont**Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság éves beszámolójának jóváhagyására, közhasznúsági mellékletének elfogadására.**

Előadó: Dóka Imre, a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

Tájékoztatam a Tisztelt Közgyűlést, hogy a „KÖLCSEY” Kft. Felügyelő Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és támogatja az előterjesztés elfogadását.

Tájékoztatam továbbá a Tisztelt Közgyűlést, hogy a beszámolóhoz készült független könyvvizsgálói jelentést illetve a teljességi nyilatkozatot a testület részére kollégáim kiosztották, kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembe vételével tárgyalja meg a közgyűlés. Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**34/2013. (IV.24.)****önkormányzati határozata**

**a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság éves beszámolójának jóváhagyásáról,
közhasznúsági mellékletének elfogadásáról**

A Megyei Közgyűlés

az előterjesztést megtárgyalta és a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság éves beszámolóját jóváhagyja, közhasznúsági mellékletét elfogadja és az ahhoz fűzött könyvvizsgálói jelentést tudomásul veszi.

A határozatot kapják:

1. Dóka Imre, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője,
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
2. Megyei közgyűlés tisztségviselői, Helyben
3. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

22. napirendi pont

Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2013. évi üzleti tervének jóváhagyására.

Előadó: Dóka Imre, a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

HALMI JÓZSEF (közgyűlési tag): A bizottsági ülésen elhangzottakat szeretném elmondani. Ott felmerült és egy másik napirendi pontnál tárgyaltunk arról az ingatlan ügyben, hogy a nagy valószínűséggel a Kölcsey Televízió visszaköltözik régi helyére. Ez egy pályázat miatt szükséges, ezt elmondta ügyvezető úr. Mi megkérdeztük, hogy az a költözés, hogy ide költöztünk, oda, erre főjegyző úr választ adott rá, hogy akkor költségtakarékossági elvből, most pedig a pályázat miatt kell. Mi bízunk benne, hogy ez a végleges lesz, tehát már jövőre nem költözik sehová a Kölcsey Televízió.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ebben a reményben osztozunk Halmi úrral. Reméljük, hogy végleges helyére költözik a Kölcsey Televízió.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Visszakerült hozzánk, ami a mienk, visszavisszük oda a saját televízióunkat, ahol kialakítottunk nekik egy nagyon jó helyet és maradjanak is ott és működjenek jól. Ott ez a kis csapat együtt van, tud szépen, rendesen dolgozni. Az ki van alakítva stúdiónak, csak üdvözölni tudom a kérdést.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK

35/2013. (IV.24.)

önkormányzati határozata

a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2013. évi üzleti tervének jóváhagyásáról

A Megyei Közgyűlés

az előterjesztést megtárgyalta és a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2013. évi üzleti tervét jóváhagyja.

A határozatot kapják:

1. Dóka Imre, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője,
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
2. Megyei közgyűlés tisztségviselői, Helyben
3. Megyei Önkormányzati Hivatal csoportvezetői, Helyben

23. napirendi pont**Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és Heilongjiang Tartomány közötti együttműködési megállapodás tervezet támogatásáról.**

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy az előterjesztést és a kapcsolódó határozat-tervezetet a testület részére a kollégáim kiosztották. Kérem a napirendi pontot ennek figyelembevételével tárgyalja meg a közgyűlés. Egyúttal tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy a mai nap, illetve a holnapi nap folyamán egy önkormányzati konferencia van Budapesten, a két kormány közötti megállapodás értelmében szervezett a két ország külügyminisztériuma és azokat a partnerkapcsolatokat, amelyek az önkormányzatok között is vannak, igyekszik az állami diplomáciai szintjére felemelni a két ország kormánya. Tehát egy nagyszabású konferencia van most Budapesten, remélhetőleg majd a híradásokban is találkozunk vele. Ennek keretében a holnapi nap folyamán a tartomány vezetése megyénkbe érkezik és ennek keretében íránk alá ezt az együttműködési megállapodást, amely remélhetőleg új dimenziókat nyújt az eddigi kapcsolatainknak.

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): Én a magam részéről ezt nem fogom tudni támogatni, mert hiszen kommunistából éppen elegendő van és Kína tudomásom szerint egy kommunista ország, másrésről, tönkretette a könnyűiparunkat.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kína egy ötezer éves civilizáció és kultúra, nehéz őket időnként megérteni, de ami ott folyik az biztos, hogy nem kommunizmus, az államkapitalizmusnak egy sajátos változata. Viszonyulni mi tudunk hozzá, de megkerülni biztos, hogy nem, ezt a hatalmas civilizációt és hatalmas országot. Azt gondolom, hogy helyes kormányzati felismerés, hogy a kapcsolatainkat fejlesszük.

ADORJÁN BÉLA (Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Én elhiszem, hogy egy hihetetlenül fejlődő ázsiai gazdaságról van szó. Egy hihetetlenül nagy gazdasági potenciál. Az, hogy milyen áron teszik ezt meg, milyen ideológiai következményekkel teszik ezt meg, azt én határozottan el tudom utasítani. Sőt el tudom utasítani azt is, hogy a kínai beáramlásnak köszönhető Magyarország legtöbb termelőegységének a leépülése. És ehhez határozottan ragaszkodom, hogy még Vásárosnaményban 1200-an dolgoznának a ruhagyárban, ha nincsen kínai olcsó ruha. Ez csak egy példa a sok közül. Én üdvözlöm a szándékot, hogy potenciál kell, hogy tőke kell, de én azt gondolom, hogy Magyarországon van annyi tevőleges tartalék, hogy megoldjuk a magunk sorsát.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Egyetértek, hogy védjük a saját iparunkat, de vannak olyan globalizációs tendenciák, ami miatt ezt nem tudjuk megtenni. A problémakör messzire vezet, de ettől függetlenül számunkra nagyon fontos, hogy önkormányzati kapcsolatokat tudjunk kiépíteni, pl. azért, hogy mi is tudjunk eladni ott. Talán ezt a reményt nem kellene feladnunk.

SZALAI LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Fehérgyarmat polgármestere nemrég volt kint a egyik kínai városban, ahol egymillió-kétszázezer ember lakik és a kínai GDP 1,2 %-át termelik és ők jönnek Fehérgyarmatra. Természetesen bennem, mint református lelkészben van egy bizonyos elvárás, hogy majd idejön a kínai technikával a kínai vallás is, meg egyebek. De mindezeket félretéve a térség munkanélküliségét másképpen nem tudjuk valamilyen szinten lejjebb nyomni, csak általuk. Nagyon komoly beruházással készülnek. Kiemelt kormányprogrami támogatást is élvezünk. Azt tudni kell, hogy a magyar részről is van egy olyan közösség, amelyik a kínai dolgokat összpontosítja és viszi a miniszterelnök úr és a kormány elé és a kínaiak részéről is van egy ilyen közösség és a kínai nagyköveten keresztül ezek valamilyen szűrőn mennek át azért, hogy a korábbi szélhámosokat esetleg az ígéretőket valamilyen szinten kiszűrjük. Tehát a világ fejlődése nem áll meg. Kínáról tudni kell, hogy császárság idejében a császár volt az, aki legfőbb valaki és egy olyan több ezer éves társadalmi berendezkedésű, gondolkodású ország, ahol most mondjuk az a pártvezér testesíti meg, de ez már nem az a fajta, amiről mi tudunk, amiben éltünk. Egy másfajta világ. Tehát én örülök ennek a munkának, hogy ez folyik és ne féljünk a kínaiaktól.

CSÁSZÁR JÓZSEF (közgyűlési tag): Két évvel ezelőtt Tiszavasvári elindult ezen az úton és ha az Önök kormánya akkor egy kis támogatást ad mögénk, akkor én úgy gondolom, hogy Tiszavasváriban ma kínai fürdő van és Európába megtettük itt a kínai fürdőzésnek az első lépcsőfokát, egy hidat építettünk volna. Akkor nem kaptunk kellő támogatást ehhez. Én üdvözölni tudom azt, hogy elindulunk ezen az úton, csak vigyázni kell, meg kell védeni a magyar piacot.

Ne arról szóljon a dolog, hogy utazgatunk, hanem hogy tevőlegesen is tegyünk valamit érte.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nagyon kitartó és koncentrált munka és idő kell. Személyes tapasztalataim nem nagyon vannak, de amennyire sejtem, nagyon fontos a bizalom és az idő az ő kultúrájukban. Tehát az az energiát, amit ebbe befektettek elődeink, nem kellene veszni hagyni. Ezzel élnünk kell. Remélhetőleg újfajta lehetőségeket nyit az államközi kapcsolatoknak a szorosabbra fűzése.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal, 1 nemmel és 4 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 36/2013. (IV.24.)

önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és Heilongjiang Tartomány közötti együttműködési megállapodás tervezet támogatásáról

A Megyei Közgyűlés

1. elhatározza, hogy új alapokra helyezi a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és Heilongjiang Tartomány közötti együttműködést a mellékelt együttműködési megállapodás tervezet alapján;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és Heilongjiang Tartomány közötti együttműködési megállapodás megtárgyalására és aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: megyei közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

1. Mr. Wang Xiankui, Heilongjiang Tartomány (Kína) Kormányzója, Székhelyén
2. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

24. napirendi pont

Bejelentések, kérdések, interpellációk.

HALMI JÓZSEF (közgyűlési tag): Szeretném elnök urat arra kérni, a tegnapi események miatt, hogy az M49-es lehetőséget, mert nemcsak Győrtelek van ilyen helyzetbe kamionforgalom miatt, Kocsord és sorolhatnám az út, vagy ha erre nincs forrás, akkor abban kérném a támogatását, hogy a közúttal már régóta szeretnénk ott egy a közút egy körforgalmat építeni, hogy ennek a lehetőségét megnézni, hogy a tükrös kanyar így van.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A 49-esre azt gondolom, hogy kimerítő választ adtunk a korábbiakban írásbeli tájékoztatást is tudunk adni. Valóban ez a mostani baleset is ráirányította arra figyelmet, hogy ezt talán soron kívül kezelni kell, mert nem tűr halasztást. Ez ügyben egy újabb levelet írok az illetékeseknek, erre tekintettel is meg tudnánk-e gyorsítani akár egy körforgalommal ennek a helyzetnek a kezelését.

ADORJÁN BÉLA (Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): A JOBBIK frakciója nevében egy ügyrendi bejelentéssel szeretnék élni. Nem volt egyértelmű a közvélemény számára feltételezhetően annak a napirendi pontnak a megszavazása, amely a katasztrófavédelem beszámolóját tartalmazta. Gyakorlatilag inkább foglalkoztunk az E-ON beszámolójával. Most szeretném tudatosítani, hogy a JOBBIK frakciója azzal a szavazattal, amivel igennel elfogadta a beszámolót, az kizárólagosan a katasztrófavédelem munkáját fogadta el, semmiképpen nem kívánunk egyetérteni az E-ON által elvégzett munkával.

Az elmúlt esztendőben, ha nem is gazdasági, de mindenképpen társadalmi sikerrel folyt, különösen a Beregben azoknak a mintaprojekteknek a beindítása, amit az önkormányzatok koordináltak és szociális szövetkezetek jöttek létre. Az idén, amennyire az információim nem csálnak ez megváltozott, ennek a finanszírozása megváltozott. A Tarpán létrehozott közösség most nem tudja alkalmazni azokat az embereket, akik ott dolgoztak. Jánd, Gulács és még néhány település tartozott ebbe a dologba. Hát ez azért súlyos vérveszteség annak a vidéknek. Településenként egy 20-30 családot érint ez a kérdés. Arra szeretném kérni a megyei közgyűlés elnökét, hogy próbáljon meg ez ügyben közbenjárni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen. Tájékozódok a kérdésben és amennyiben lehetőségem van, akkor eljárok ebben az ügyben. Azt pedig megerősítem, hogy a szavazás csak a katasztrófavédelemről szólt, az E-ON-ról nem.

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): Szeretném, ha egyszer meghallgatnánk a magyar közút megyei vezetőjét. A közutaknak az állapota tarthatatlan a meglátásom szerint. Néhányat kiemelek közülük, amit én gyakran járok, illetve

jobban ismerek. Nagykálló-Újfehértó között pl. úgy lehetet Nagykállóba bemenni, hogy le kellett menni a földútra. Tehát gyalogos sebességgel mentünk személyautóval és le kellett menni az út szélén, hogy az autó ne hulljon szét a gödörben, de végig ilyen ez az út. Szakoly, Érpatak, Geszteréd, Bököny térségében az utak nagyon rosszak és ha jól tudom ezek közút fenntartású utak. Felmerült bennem a kérdés, hogy vajon mire fizetjük a súlyadót. Hova tűnik el az a sok pénz, amit befizetünk. Nyilvánvalóan minden egyes állampolgárnak több millió forintos autója bánja. Valószínű, hogy hozzáértők ki tudják mutatni, hogy évente ez mekkora kárt okoz egy-egy autóban, amit nyilvánvaló, hogy nem tudunk behajtani senkin sem. Nagyon szeretném elnök úr, hogyha egyszer vagy írásban, vagy szóban beszámolna a közút kezelője, hogy mi az oka ennek, mert vélhetően a megye többi területén is hasonló állapotok uralkodnak egy-két új utat leszámítva, hogy mi az oka ennek, hogy a befizetett adóforintjainkból, súlyadóból, egyebekből az utakat nem tartják karban.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Júniusi közgyűlésen azt gondolom, hogy tárgyalhatjuk a Magyar Közút Zrt. tájékoztatóját.

A szokásosnál is rosszabb kátyú helyzet miatt az időjárás is felelős, később tudták elkezdni felújítási munkálataikat remélem, hogy néhány héten belül ebben jelentős javulást tapasztalhattunk. Hiszen egyszerűen az időjárás nem tette lehetővé, hogy elkezdjék a kátyúzást. Illetve az a költségvetési helyzet, amiben az ország van. A régiós fejlesztési ügynökség tájékoztatást adott az útvonalaink tekintetében, hogy európai uniós forrásból milyen felújításokat tudunk végezni. Viszont a sokévi karbantartási kimaradás ez megbosszulja magát. Remélhetőleg ha túl leszünk ezen a legújabb uniós erőpróban, amit túlzott deficit eljárásnak hívnak, akkor a következő évi költségvetés hazai forrásokból kellő figyelmet tud fordítani erre. Az autópályára vezető utaknak az állapotát jelentős mértékben javítanunk kell, hiszen kiáltó az ellentét az autópálya és az alsóbbrendű utak állapota között az országban mindenhol. Persze ez nem vigasztalja a megyében élőket és a megyében közlekedőket.

CSÁSZÁR JÓZSEF (közgyűlési tag): Megkerestek, hogy a nyíregyházi kisvasutat visszalehet-e állítani az eredeti régi formájába. Állítólag többen állítják, hogy idegenforgalmilag is meg akár utazás szempontjából is ez egy nagyon hasznos dolog volna.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Korábbi években foglalkoztunk ezzel a problémával. Gazdasági indokoltsága nem nagyon van a kisvasútnak. Közlekedési indokoltsága sem, de turisztikai lehetséges. Az uniós fejlesztési források 11 tematikus céljába nem illeszthető be kisvasutak kérdése. Nyíregyháza költségvetési állapota pedig még szerintem hosszú évekig nem teszi lehetővé, hogy jóléti vagy turisztikai célra ezzel a problémával érdemben tudjunk foglalkozni. Nincsenek olyan közlekedési adatok, olyan indikátorok,

ami miatt közlekedésileg lehetne indokolni a kisvasútnak a létét az uniós fejlesztési források tekintetében. Tudom, hogy nagyon sok embernek, a térségben élőknek komoly érzelmi szálai fűződnek ehhez a közlekedési eszközhöz. Próbáltunk korábban is forrásokat találni rá, de eddig nem sikerült

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Csak arra szeretnék válaszolni, hogy a szociális szervezeteknek valóban meg fog nyílni ez a pályázati lehetőség. Idén év júliusában nyílik meg a kicsiknek 5-15 millióig, és szeptembertől fog majd megnyílni a nagy TÁMOP-os pályázat, azoknak, amelyben többen dolgoznak. A kormányzat részéről szándék az, hogy önkormányzatokat is vonjanak be, tehát az is lehessen tag és szeretné ezt kiterjeszteni az országban mindenütt. Tehát lesz rá lehetőség, fog működni reményeim szerint, mi is fogunk pályázni valószínűleg.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm képviselő úr, hogy kiegészítette ismeretem a területről. Én is úgy tudtam, hogy lesz ilyenfajta pályázati lehetőség.

Tájékoztatam a Tisztelt Közgyűlést, hogy a következő közgyűlés időpontja 2013. június 27. (csütörtök) 9,00 melynek meghívó-tervezetét testület részére kollégáim kiosztották.

Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom.

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)

SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke

DR. FAZEKAS JÁNOS
megyei főjegyző